

٤٤٢

انذار الغبار

٤٤٣
الفاظ المخطي

مَنْ يَتَوَلَّكُمْ فَاُولَٰئِكَ اُمَمٌ ظَالِمَةٌ

۱۲۳۶

اس عجمیہ میں قابل دید علماء و فضلاء و جہاب باصوفا ہے حافظ عبد العزیز صاحب جیم آبادی کے اولیٰ اقتراعت و اہمیا پر از جہالت الامجاد ہوں محمد شہاد اللہ کی
کی طرف داری و مدد گاری و خدمت گاری میں اگر ناخوش ہو یہ جناب جامع الکمال الفتنیہ بحر العلوم العقلیۃ و النقلیۃ ہادی الدلائل الاصولیۃ و المسائل
الفردیۃ مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب دہلوی کے اجابت نامہ جلیج محمد کور پر وارد کئے ہیں ناظرین کو صفا معلوم ہو جائیگا کہ
جیم آبادی صاحب کو کچھ شہرہ علم و فضل و ہراد ہر تہادہ بانگ ہل تہاد و سراوہ ثالث من الملاحۃ الثلاثہ میں من توہم منکم فاند منہم ان لا یسدی القوم الظالمین

انذار العباد

تولی اهل الاحاد

تنویر البلاد

ظلام الفساد

از تصنیف
حاکسار امیدوار رحمت پروردگار محمد فقیہ الشریعہ عفا اللہ عنہ و عافا

در مطبع کتب و اقاع و اسن طبع کرد

خطیب و زما کہ ابو رحیم حسن دین
وقف مرفض القوم المومنین
حاکم در سرفتن زبانی مولود احمد

شہداء اللہ کی طرح اگر ہم بھی تعاریض لکھنی چاہیں تو اس سے بڑھ کر لوگوں کی تعریفیں لکھنی چوڑی لکھ سکتے ہیں لیکن اس سے
 کیا حاصل لہذا ہم فقط ایک عالم باللہ کی تعریف پر جو قائم مقام ایک عالم کی تعاریض کے ہے اکتفا کرتے ہیں وہ کون ہیں؟
 جامع علوم عقلی و نقلی حاوی فنون فردی و اصولی حق گو حق بین عالم باللہ سیف اللہ قاطع دابر الملحدین ضارب عنق زندقہ
 الزندیقین المفیدین فی الدین المتین جناب مولانا و بالفضل اولادنا قاضی مولوی عبدالاحد
 صاحب خانپوری حلال وارد راولپنڈی محلہ تالاب پختہ مصنف کتاب ذابۃ الارض جو ملاحظہ خصوصاً شہداء اللہ کے رد میں جامع
 مطول و کافی مفصل عقائد فاسدہ ثنائیہ الٰہیہ کفریہ ہے اور وہ اپنے باب میں بے نظیر ہے جسکا مطالعہ ہر عالم و عامی اور
 ہر فاضل و جاہل کو ضروری ہے اور اس کے دو حصہ ہیں اور ۱۲ قیمت سے پتہ مذکورہ بالا سے ملتی ہے غرض کہ حضرت مولانا
 ممدوح بعد حمد و صلوة ارقام فرماتے ہیں کہ ”آپ کے رسائل ملاحظہ ثلثہ کے رد میں نہایت عجیب ہیں جیسا کہ آپ ان بے ایمانوں کا
 تعاقب کرتے ہیں ایسا کوئی نہیں کر سکتا باوجود ضعف بیماری و اشتغال کثیرہ کے جزاکم اللہ فی الدارین خیراً عنا وعن سائر
 المؤمنین۔ امید نہیں کہ ان سے جواب ان کا ہو سکے کیونکہ کشمیری تو جاہل ہے اور غازی پوری اور رحیم آبادی ہی اصول و عقائد
 اہل سنت سے جاہل ہیں ان کی ٹہریں فقط بحث تقلید اور آئین رفع الیدین و قرۃ خلف الامام وغیرہ فروعات میں گزر گئیں
 اور اصول ایمان نہ انہوں نے کسی سے سیکھے اور نہ پڑھائے اور باوجود اسکے خود رائی اور نگہ کرنے اور کوجنائی ایمانیہ اور معارف
 یقینیہ حقانیہ کے سمجھنے سے دور پہنکے یا فضلو اضلا لا بعیدا فلا یستطیعون مصیلا یہ لوگ بڑے فتنہ انگیز ہیں۔
 بے شک ضرر ان کا مرزا یون چکڑ الیون سے بڑھ کر ہے انہوں نے کفار کے علوم کے ساتھ فخر کیا جو اجراء میں فلسفہ یونانی کے اور
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علوم کو بے قدر جانا لہذا وہ نفاق کے فتنہ میں پڑ گئے الا فی الفتنۃ مقتطوٰ ہر اون کے
 نزدیک ابو بکر اور عمر اور مہاجرین و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم وارضائہم جمعین کی کیا قدر ہوگی جنہوں نے ان خرافات
 کو سنا ہی نہ تھا فلما جاء تمہم وسلم بالبینات فرحوا بما عندہم من العلم اللہ عزوجل انکو ہدایت کرے اگر
 ہدایت ان کی مقدر ہو تو ورنہ ان کو صفحہ ہستی سے نیست کرے آمین مقلد دن کا ہرگز اتنا ضرر نہیں پہنچا جتنا
 ان منافقوں کا پہنچتا ہے ان کا اور پیچریون مرزا یون چکڑ الیون کا ایک ہی اصل ہے اور رسالہ کشف الغطاء
 خاکسار نے نہیں دیکھا براہ مہربانی ارسال فرما دیں تاکہ اس سے محفوظ ہوں اس کے بعد رسالہ مطلوبہ آپ کی خدمت
 بابرکت میں پہنچا گیا اور عرضیہ ارسال کیا گیا پہر آپ نے جو عنایت نامہ روانہ کیا اس میں یہ بھی مرقوم تھا کہ ”رسالہ کشف
 الغطاء کو من اولہا الی آخرہ بغور دیکھا جزاک اللہ فی الدارین خیراً آپ نے نہایت عمدہ لکھا ملاحظہ کا ایسا ہی رد
 دندان شکن چاہئے انتہی اب اس کے بعد مناسب بلکہ ضروری ہے کہ مولانا مولوی قاضی عبدالاحد صاحب خانپوری
 کی تحریر تقریظی سے جو رسالہ ایقاع المحملی پر لکھی گئی ہے چند کلمات ضروریہ مفیدہ یہاں ہی نقل کئے جائیں بقدرہ لا ولی

لکھ ہر دو فارسی و عربی و ہندی
 کتب و کتب و علوم و ہنر و طب و ہنر
 جنی شہداء اللہ کی تعریف
 میں جیسا کہ رسالہ ایقاع
 وصالہ اندازہ ہے عدم
 جو چکا اور انشا اللہ تعالیٰ
 اس لئے معلوم ہو گا
 تقریر اللہ

الابصار آپ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ عنی ثناء اللہ کشمیری و حافظ عبد اللہ حنا غازی پوری و امثالہما باب اور دہلیز میں واسطے
 اہل الحاد و ذریع و زندقہ کے اور اصل الاصول میں تمام فرق ضالہ کے ساتھ متفق ہیں اگرچہ اکثر بعض فروع میں اون سے
 مخالف ہیں اور وہ اصل انکار ترک سنت و جماعت ہے یعنی مخالفت سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء و راشدین
 رضی اللہ عنہم اجمعین اور مخالفت جماعت و خیر القرون کی۔ قیاس کرو ثناء اللہ کے حال کو کہ ہدایت کو باوجود وضوح دلائل
 و براہین کے اور باوجود کوشش علماء اہل سنت و الجماعت کے ہرگز قبول نہیں کرتا اصل انکار متشابہا اور الحاد فی الحکامات
 اور اعراض از سلف امت و ائمہ امت ہے اور انفرادات انکے صریح البطلان ہیں یہ بدانتہ عقل قبل اسکے کہ اون کے ابطال
 میں استعمال رویہ و فکر کا کیا تھا کیونکہ اسلام وہ ہے جسکو کمالہ و تمامہ اللہ عز و جل نے بواستطہ جبریل علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم پنازل فرمایا اور اون سے اون کے شاگردوں نے سیکھا و علم جزا اور سوائے اسکے جو قول یا عمل یا عقیدہ ہے وہ جاہلیت میں
 داخل ہے کیونکہ زمانہ قبل اسلام کو زمانہ جاہلیت کہتے ہیں جسکو اسلام منزل نے باطل کیا پس یہاں دو ہی چیزیں ہیں اسلام اور
 جاہلیت تیسری کوئی چیز نہیں اسی واسطے امام احمد فرماتے تھے یا ایہ ان تکلم فی مسئلہ لیس لک فیہا امام اور فرماتے تھے
 کیف اقول لم یقل اور امام شافعی فرماتے ہیں ولم یخرج من اقاویلہم (الصحابۃ) کلہم اور محال ہے کہ یہ مبتغین غیر الاسلام و ثناء
 ز النعین حق کو پہنچ جائیں اور وہ مقدسین محروم رہیں اور یہ بغیر واسطہ و ذریعہ سلف صالحین کے ہدایت کو پالیں امام
 اہل السنۃ شیخ الاسلام قدس سرہ نے منہاج جلد ۳ صفحہ ۶۶ میں فرمایا و یمتنع ان یکون لاحدہم علم من جہۃ الرسول
 ما یخالف الصحابۃ و التابعین لہم باحسان الی قولہ و کل قول قبل فی دین الاسلام مخالف لما مضی علیہ الصحابۃ و التابعون
 لم یقلہ احدہم بل قالوا خلافتہ فانه قول باطل انتہی اور قبل ازین فرمایا فان الہدی یدور مع الرسول حیث دار و یدور
 مع اصحابہ دون اصحاب غیرہ حیث داروا و منہاج جلد ۳ ص ۴۲ سطر ۳۲ میں فرمایا و کل من اہل السنۃ و الحدیث
 فلا یفرد عن ائمۃ الحدیث بقول صحیح الی قولہ رد و لذا سمی اہل البدع اہل الشبہا الخ اور ص ۴۳ جلد ۳ سطر ۹۱ میں
 فرمایا و ان کل طائفۃ سوی اہل السنۃ و الحدیث المتبعین تار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا یفردون عن سائر طوائف
 الائمة الا بقول فاسد لا یفردون قط بقول صحیح و کل من کان عن السنۃ بعد کان انفرادہ بالاقوال الباطلۃ و الافعال
 الباطلۃ اکثر انتہی اسیواسطے انفرادات ثناء اللہ اور حافظ عبد اللہ کے ساتھ اقوال باطلہ کے بہت ہیں اور منہاج
 جلد ۳ صفحہ ۴۴ سطر ۲۵ میں فرمایا لکن المقصود من کل طائفۃ سوی اہل السنۃ و الحدیث المتبعین لا تار النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم لا یفردون عن سائر الطوائف بحق انتہی پس ثابت و ظاہر ہوا کہ تمام انفرادات اون کے باطل ہیں اور
 جاہلیت کے شاخیں ہیں ورنہ لازم آئیگا جہل و ضلال سابقین اولین کا اور علم و ہدایت ان محدثین کا اور یہ کہ غیر القرون
 نہ ہوں اور یہہ ملاخذہ اون سے افضل و ابدی علم و یہہ محال و متنع ہے دیکھو منہاج السنۃ جلد رابع ص ۳۳ پس
 الحمد للہ ہزار ہزار شکر ہے کہ اللہ عز و جل نے ان مبتدعین ز النعین متبعوا الفتنۃ طاعہ محمدین کے مقابلہ کے واسطے

آپ کو قائم کیا اس زمانہ فتنہ میں حسین منافقین جو اہل حدیث و اہل سنت نہیں بلکہ اون کے مخالف ہیں اہل حدیث میں بغیر
 داخل ہو گئے ہیں اور آپ کو ان کی تمیز و تبیین کے واسطے متعین فرمایا جزاک اللہ فی الدارین خیر اللہ عزوجل سکھو اور
 آپ کو اخلاص نیت عطا فرما دے آمین
 کتبہ اضعف العباد و المجزئہ عبد الاحد خاں پوری عفا اللہ عنہ

از شہر راولپنڈی محلہ تالاب پختہ

مخفی مباد کہ بعد ازین خالی از مناسبت و لطافت نیست کہ مضمون کا لدر المکنون راکہ
 جناب ابوتراب مولوی عبدالغنی صاحب جو دہپوری بروفق حال دجال و طحیلہ امثال نزد ما فرستادہ
 اند ذکر کردہ شود تا کہ عبرت گیران از ان عبرت گیرند و از پختہ شیر طحیلان رہائی یا بند
 بحضور حضرت مولانا المعظم مولوی محمد فقیر اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم لازالت شمس افاضات ہم باز فتنہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 پرکاشہ نامہ نامی صحیفہ اگرانی بآوان محمد و زبان مسعود مع رسائل ضروریہ مفیدہ و رود مہمنت آموز فرمود سرحقرا با وج عزت
 افراشت و احقر را معزز و متماز ساخت فخر اکم اللہ احسن الجزاء اللہ اللہ ما چہ قدر بخواب غفلت رفتہ ہنگی متاع و حوائج را بمیدان اند
 انداختہ چنان بے خبر و بے ہوش شدہ بودیم کہ سارق سفاک بے رحم و بے باک بخوشی کامیاب شدہ و خوب خوب قطع و
 برید کردہ ناصح مشفق کہ اس احوال پر منوال خانہ خرابی و بربادی مادیدہ بیاعت غیبت و حیمت و ہمدردی ضبط نیا و ردہ توکلا
 برو خدا ہمت مردانہ بمیدان درآمد و مقابلہ با ظالم سفاک کردہ نعرہ بشت بروز کہ ظالما از یجا برو و غافل از عاقبتہ
 الامر مشو **۵** از مکافات عمل غافل مشو : گندم از گندم برید و جو جو : سفاک بسوئے ناصح دید و خندید کہ از کجائی و چرائی
 این نخچیر گاہ من است ناصح مہربان اخلاص نشان ہمہ را بیدار نمودن گرفت کہ خفتگان بیدار بشوید و غافل مشوید کہ گرگے بصورت
 بزرگے میان شما افتادہ خرابیہا پیدا ہویدا کردہ ہست طائفہ از انہما بیدار و خبردار شدہ بنصرت ناصح مقابلہ اش کردہ طائفہ از ان
 میان خسران نشان بغفلت ماند ناصح مہربان تو دہ بنیان باز ہنگنا را بیدار نمودن گرفت بسے از انہما بے بد گفتن و دشنام
 دادن گرفتہ و باز بخواب غفلت رفتہ و بعضے بجائے سفاک با ناصح جنگ کردن آغاز نمود و بعضے از انہما ہمکلام سفاک
 بیباک شدند و گفتند کہ کیستی و چرائی گفتہ کہ خطرہ مدارید بدرقہ نیست محافظہ ہی خواہ شما ہستم ناصح نہ ادر داد کہ بدرقہ ہست
 غافل مبا شید ہوشیار شوید مباد اسم بضم شیرینی اخلاق ظاہری و چرب لسانی شمارا نشان دہ کار تمام کردہ برود و متاع ایمانی
 را بغارت میرود معاملہ ہمین طور است خداوند کریم رحیم بر امت مرحومہ رحم و کرم فرماید و شر و شیطا طین را بر باید و
 شخصے از غیب بروں آید و کارے بکند والسلام

احقر ابوتراب مدرس مدرسہ فیض محمدی جو دہپوری

کتاب فیض محمدی جو دہپوری

اطلاع عام

جسکا مطالعہ قبل مطالعہ کتاب ہذا کے ضروری ہے

ناظرین کتاب ہذا کو چاہئے کہ پہلے ضمیمہ اخبارنا اہلحدیث مورخہ ۱۳۰ اپریل ۱۹۱۵ء مصنفہ مولوی عبدالغفر صابر جیم آبادی کے
ملاحظہ سے فارغ ہو کر اس کتاب کو شروع کریں آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ آج تک کسی شخص نے سو اُن کے پیرو مولوی ثناء اللہ کے عالم پر اہلحدیث
کہلا کر ایسی پوچ پڑ باتیں پرا زجہل خلاف تہذیب و ادب انسانی یا خاندانی نکی ہوگی پھر مزید برآں مولوی ثناء اللہ اسکی تصدیق
و تائید کرتا اور آیت جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا سے دلیل لکھتا اس بات پر کہ نذر ہندوستان نذر کل مجرم و عرب بحر العلوم لنقلیۃ
والعقلیۃ جناب مستطاب مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی زادہم اللہ تعالیٰ مجدود عزاد شرفا کا جیم آبادی
صاحب کے واعظ لکھنا ایسا بڑا برگناہ ہوا جسکی سزا وہ ہی برابر دیش بہہ ہے جو جیم آبادی جسکے اس ضمیمہ میں دی ہے اور وہ کسی
گالیان میں جو کوئی اہل سے اہل وارذل سے ارذل ندیگا پھر طرفہ یہ کہ جناب حافظ عبداللہ صناغز پوری جو فرشتہ سیرت کہلاتے
ہیں اتنے اور ایسے منکرات پر ساکت و صامت ہیں اور اس بری مثل سے نہیں ڈرتے ہیں جو حدیث میں وارد ہے کہ الساکت
عن الحق شیطان اخرص اور یہی حال ہے اس ساری پارٹی ثنائی و غازی پوری کا اور تمام ناظرین اخبار برعکس نام اہلحدیث کا کہ کسی سند
خدا نے ذرا ہر واد انصاف نہیں دیا اور ایک کلمہ خیر کسی قدم انصاف سے صاف طور پر نہیں لکھا گیا کہ یہ کیا ظلم و ستم ہے مثل ہے حالانکہ تم ہی تو
دوسروں پر دوہ ہی کذب و بہتان گالیاں دینے کی ہمیشہ سے شکایت کیا کرتے ہیں اسکے علاوہ آیت کو بے محل بلکہ مقام محل مثل
تاویل ابطال پر لایا گیا جس سے کذب صریح و بہتان قبیح برکلام افصح کل فصیح لازم آتا ہے جو مستلزم ہے کفر و لیکن ایسے جری علی الکذب اور
ادسکے یاروں کو جنگار و زوشب کا شغل ہی ہی ہے کہ حق کی خونریزی اور اہل حق کی آبروریزی میں عزیزی کیجا دے اور اگر کسی
پاس ضمیمہ اخبار مذکور نہیں ہے اور کہیں میسر ہی نہیں ہو سکتا ہے تو اس ضمیمہ کی چند گالیاں کو جو بطور نمونہ کے نقل کیجاتی ہیں دیکھ
لیں اور ہمیں ہی غور کر لیں کہ کیسے فاضل اجل عالم الکمل بے بدل مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب کے شان عالی میں استعمال لگتی ہیں جسکی آج
کل جہاں متعدد سے نظیر نظر نہیں آتی ہے جس سے معلوم ہوا کہ جیم آبادی صاحب ہی سب شتم و ظلم و ستم میں بے نظیر ہیں

نمونہ شرافت و تہذیب و ادب مولوی عبدالغفر صابر جیم آبادی

- (۱) آپ کے لئے ایک چوڑا ہی ریل گاڑی میں جگہ سے نہیں اٹھتا (۲) جھوٹا ہے جھوٹا ہے جھوٹا ہے (۳) ارے خدا سے ڈر
- اتنا جھوٹ کیوں بولتا ہے (۴) انجمن حمایت اسلام کے جلسے میں ہی ادن کو کوئی نہیں پوچھتا (۵) ارے اللہ کے وسیع درجہ
- جھوٹوں کے حق میں وارد ہے (۶) جھوٹا بڑ (۷) بکواس (۸) ہڈیاں (۹) بیہودہ سرائی (۱۰) جھوٹی مشین (۱۱)
- حرکت جھوٹا (۱۲) بیہودہ گئی و کذب (۱۳) ہی حرکت جھوٹا نہ دیکھ لوگ جلسہ میں اسکو تقریر کرنے کا اہل نہیں سمجھتے (۱۴)
- یہ کیسی لغو و بیہودہ بکواس ہے (۱۵) جناب عقل کے ناخن لیجئے (۱۶) بٹالوی کا پیر شیطان لعین ہے (۱۷) مات تیرے جھوٹے کی

(۱۸) بخارہ لکھا گیا (۱۹) ارے چوٹے یہ ہے مولانا عبد الغفر صفا کی شرافت و صداقت غرض کہ جبکہ ادیبوں نے سوجہ اسد رحیم کی شرافت و سخاوت ایک لمحہ کی حمایت و رعایت میں خرچ کی تو خاکسار (فقیر اللہ) نے بحکم نبوی و ہم یہ علی من سواہم اون کی تحریر پر از توذیر کا جواب لکھ کر یہ خط حق نظر حیر کر کے اون کے نام روانہ کیا

نقل خط اول بنام مولوی عبد الغفر صاحب رحیم آبادی

الحمد للہ الرحمن الرحیم اللہ سبحانہ و تعالیٰ عبد الغفر صاحب رحیم آبادی بعد سلام مسنون الاسلام آئمہ امدید و محمد بن عبد المنعم صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کا جواب باوجود طلب جواب بار بار کے نہیں دیا اور کوئی عذر بھی پیش نہیں کیا لہذا انتظار شدید کے بعد اس تحریر کا طبع کر داکر قائل کرنا ضروری نظر آیا تاکہ ناظرین کو امریر بحث میں امر حق و باطل میں امتیاز ہو جاوے دیگر آئمہ آپ کی ایک تحریر دلی پذیر جو اخبار نا اہل حدیث متحد ثناء اللہ مورخہ ۱۴ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ کے آخر میں بطور ضمیمہ کے بغرض نصرت و حمایت بجا ملے مذکور کے رد میں فہامہ دوران علامہ زمان فخر ہندوستان عیدم النظیر من جہات شتی فی ہذا الاوان جناب مستطاب مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صفا بٹالوی متع اللہ المسلمین بطول بقائہ و اضافہ بضمائہ کے دیکھنے میں آئی جس سے آپ کی عمر ہر کی تبت و تہذیب و شرافت اور آپ کے علم و فہم کی حالت بخوبی معلوم ہوئی خاکسار جو کچھ آپ کے ساتھ حسن عقیدت و ارادت رکھتا تھا اور جس کے سبب آپ کو بڑے بڑے الفاظ تعظیم و القاب تکریم کے ساتھ یاد کرتا تھا دفعہ جاتی رہی اور آپ کی حالت ذرا ت پر بہت ہی افسوس بچھا ہوا خراب بات یہ ہے کہ آپ نے اس تحریر میں جہالت بیغایت و صداقت بے نہایت دل کو ہلکے خرچ کی ہے جس کا بیان مفصل نہیں ہو سکتا اور حاشا یہ نہیں کیونکہ آپ کو اپنے کردار کی خبر ہے اور جناب مولانا مدوح بٹالوی کی سبک حرمت میں متجاوزان الحد کوئی کسر باقی نہیں رہی ہے لہذا اللہ فی اللہ اون کی طرف سے آپ کو جواب دینا اور آپ کو ظلم و ستم سے روکنا واجب نظر آیا اور جواب یہی بعونہ تعالیٰ پورا لکھ دیا غرض کہ نصیحتکم دل میں خیال پیدا ہوا کہ اتما للحقہ و قطعاً للمعذرة آپ کو لکھ دیا جاوے کہ آپ جناب مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صفا بٹالوی معافی کی درخواست کریں اور اپنی غلطی و خطا کا صاف لفظوں میں اقرار کریں اور مجھے ہی اپنی استغفار سے اطلاع دیں آپ کے جواب کا انتظار ہے نیز مخفی مباد کہ میرا جواب با صواب بعون اللہ الوہاب دندان شکن ہے آپ او سکو دیکھ کر تازیت نہ امت اٹھائے اور اپنے آپ کو ملامت کرتے رہیں گے آگے آپ کو اختیار ہے جو چاہیں کریں اختیار بدست مختار و دیگر آئمہ نے محمد کر کے نام سے میرے رسالہ ایقانہ المحیط پر دو بار جو اعتراض کیا ہے سب بجا ہے اور اس کا جواب دور رسالہ کشف الغطاء اور الاصلاح المزید میں دیا گیا ہے دونوں کو روانہ کرتا ہوں نیز ثناء اللہ کی داوی کا شادی نامہ بھی مرسل ہے ملاحظہ فرمائیں اور پھر بھی کوئی اعتراض جدید کریں اور او سکا مزہ بھی چکھیں کہ ان تک آپ کے ظلم پر کوئی صبر کرے گا دیگر آئمہ میرے اور جناب مولانا مدوح بٹالوی میں نفس مسائل کے سوا کچھ نزاع و کدورت باہمی از قسم خانہ جنگی تھی جیسا کہ بائین حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے شکر بخنی و سخت گوئی ہو گئی تھی کمانی صحیح مسلم وہ سب بعونہ تعالیٰ اترتے ہو گئی ہے اور جو کچھ مجھ سے اون کی شان عالی میں بے ادبی کے کلمات کہے گئے تھے میں اون سے مستغنی ہو چکا ہوں اور کچھ مضمون بھی اون کے پاس بھیج دیا ہوں کہ او سکو شائع کر دیں پس اب آپ

عبد الغفر صاحب رحیم آبادی کا جواب

یا آپکا طحا شہداء اللہ ہمارے نزاع سابق کا تذکرہ درمیان میں نہ لادیں اور الزام نہ دیں لہذا عقل و النقل علاوہ آپ دونوں ہی میری طرح ادنیٰ معافی چاہیں اور اگر آپ یاد و نوباً وجود منع کرنے کے اوسکا ذکر درمیان میں لائینگے تو انشاء اللہ تعالیٰ پہر اسکا جواب بھی پائینگے فقط از مقام پر نام بٹ ضلع نار تہہ آرکاٹ علاقہ مدراس ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ روز شنبہ

نقل خط دوم بنام مولوی عبدالعزیز صاحب جیم آبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم از فقیر اللہ بخدمت گرامی جناب مولوی عبدالعزیز صاحب جیم آبادی بعد سلام مسنون آنکہ خاکسار کے نصیحت نامہ کے جواب میں آپکا رجوع نامہ منوز نہ آیا اور مدت جواب آنے کی گزر گئی لہذا بعد انتظار شدید و انقضاء مزید کے آپ کو اطلاع دیجاتی ہے کہ آپکے مضمون ضمیمہ اخبار زینع بار کے جواب میں جو رسالہ ہدایت مقالہ لکھا گیا ہے وہ بعونہ تعالیٰ چھپنا شروع ہو گیا ہے چند روز اس کے ملاحظہ فرمانے تک جگر تھام کر تریب و انتظار کے ایام صبر میں رسالہ مسئلہ ہزہ (رسالہ ہدایت القاص) جو لکھے جواب الجواب میں قابل دیدار علم و فہم ہے) کے جواب باصواب لکھنے کا شغل رکھیں اور خاطر مکرر کو کسی طرح بہلائیں انشاء اللہ تعالیٰ بہت ہی جلد دوسرا رسالہ (رسالہ انذار العباد بحکواب مطالعہ کرو گے) آپکے پاس پہنچ گیا جس کے مطالعہ سے آپکی زبان حال بل لسان مقال ہی کہیگی کہ یا ویلیتی لیستنی لہ اتخذ فلانا خلیلاً واقعی یا یہ ہے کہ آپنے اور حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری علیہ رحمۃ اللہ کے الحاد و فساد کو شائع کیا آپ دونوں کی تعاون علی الاثم والعدوان سے ملحد نہ کرنے طریقہ المجددیت کا جو اتباع سیرت صحابہ انقیاد و سامع سلف صلحاء سے عبارت ہے بگاڑ دیا اور عوام کا لاف عام دھوکے کا لاف المجددیت کا اعتقاد فاسد و مذہب کا سد کر دیا فالی اللہ المشتکی والسلام علی من اتبع الہدی۔ ۱۷ رمضان روز جمعہ ۱۳۳۲ھ

یہ خط اور رسالہ ہدایت القاص جناب جیم آبادی صاحب کے نام روانہ کیا گیا آپنے مارے غصے اور بہ سبب رعب خوف و دہشت از بس طاری ہونے کے جو ادن کو خط اول سے پیدا ہو گیا اور دہڑ کا دلرزہ اون کے قلب ضعیف تھلج و بدن ناتوان مریض کو طاری ہو گیا تھا گویا مدہوشی و سیہوشی کے عالم میں برخلاف قانون رسم و عادت مسلم عند الناظرین خط اور رسالہ واپس کر دیا پہر اس کے بعد یہ رسالہ اور تیسرا خط بصیغہ جسیر جواب طلب ادن کے نام روانہ کیا گیا۔

نقل خط سوم بنام مولوی عبدالعزیز صاحب جیم آبادی

از فقیر اللہ بخدمت گرامی مولوی عبدالعزیز صاحب۔ بعد سلام مسنون آنکہ آپ بہت جلد میدان مناظرہ میں ٹھکروست پڑ گئے گویا آپکے بدن پر لرزہ طاری ہو گیا اور آپکو بخار چڑھ گیا اور ایسے مریض و مظلوم ہو گئے کہ خط اور رسالہ جو آپکا جواب الجواب تھا اور اداس کے چہا پر شائع کرنے کی خبر وحشت اثر آپکو پہلے خط میں سنا چکا تھا واپس کر دیا تاکہ آپکو اس کے جواب لکھنے کی بلا سے کسی طرح نجات حاصل ہو کر کہاں ہو سکتی ہے اب وہ ہر مل ہے غرض کہ رسالہ مسئلہ (ہدایت القاص) کا بہت جلد جواب باصواب لکھنے اگر کچھ لیاقت و طاقت ہے تو دور نہ اپنے اغلاط سے رجوع اور ملحد کشمیری کی دوستی سے تبری و علیحدگی کا اشتہار دیکھئے ورنہ بعونہ تعالیٰ آپکا تعقب شدید مدید کیا جاوے گا اور آپکو بجز فرار کے کوئی توجیز و تدبیر باقی و مخلصی و تغصی کی نظر نہ آئیگی آپنے جو جو غضب

دلیا اور غلی بجا اور قندی ناروا کا کام کیا ہے وہ ایسا نہیں ہے کہ اس سے اعراض و اغماض کیا جاوے یعنی آپ نے جو فخر ہندوستان
 عالم غیبی فاضل جلیل جناب مستطاب مولانا مولوی ابوسعید محمد بن حنا بٹالوی دام مجیدہم کی متکبریت بیکہ کی ہے بجز آپ کے استغفار
 کے اس کے درگزر کر نیک کام تھا لہذا آپ کو نصحا قیہ لکھا تھا لیکن آپ نے اس کی پروا نہ کی پس اب آپ اپنے مضمون مندرجہ ضمیمہ اخبار
 نا اہدیت کے جواب کا انتظار کریں والسلام علی من اتبع الهدی مورخہ ۶ شوال ۱۳۳۲ھ روز چہار شنبہ خلاصۃ المرام لکھنؤ مولوی
 عبدالعزیز صاحب تاج الدین اس سے خط چھڑا ہے جواب طلب اور رسالہ ہدایۃ القاص کو بھی جو اونکار دے ہے پروا پس کر دیا جس سے ناظرین اس کیلئے
 نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ رحیم آبادی حنا نے ناحق بوجہ ملحد کشمیری کی حمایت بھیا کوئے میں شرارت و فساد وقتہ کی آگ تو بہت جلد پھڑکادی
 اور جناب مولانا ممدوح بٹالوی کی متکبریت حد کو پہنچادی اور دعاوی کا ذبہ بلا طائفہ کی انبار لگادی اور بہادری کا دم مارا اور
 لکھنؤ اگر جب دریافت و پیرش و جواب دہی و اثبات کا ذیل ہے اصل و دعاوی بے حقیقت کا وقت آیا اور خصیم وغنیم یا حریف غلیم میں
 مبارزت و مناظرت میں ٹھکراد کی اجابت ظاہر کی اور مقاومت کی لگائی اور دود و دھوئی کی باستانی اور واقعی مقابلت کی صدا
 اونکے کان میں پہنچائی تو پہ کیا تھا گویا آپ دم بخود ہو گئے اور آپ کی ہوش اڑ گئی اور سخت لرزہ کے ساتھ آپ کو تپ محرقہ آگئی اور گویا
 آپ کے شجرہ زقوم عقل و حواس کو از پیچ و بن کندہ کر کے لیگئی اور زاویہ نشین خانہ کرا دی اور آپ کی لافانی و بہادری و شیریں دلیری شخی
 شوخی ایک ہی دہد میں سب کچھ خست ہو گئی اور وہ حالت ناگفتہ بہ و زبون و دگرگون و رعشہ و لرزہ کی کیفیت غیر میمون ہوش رہا
 ناحق ہوئی کہ اسدیت بتعلیمیت و شجاعت بجا نہت و دیگر کوائف نفسانیہ کے تبدیل باضداد ملک و نوبت پہنچ گئی اور آپ نے آپ کو
 اپنے کردہ پر طاعت کرنے اور ہمیشہ کی مٹا ہٹانے اور حسرت و داویلا کرنے کی نحوست و شیطانی احاطہ نامہ کر لی جس کے بیان سے قلم عاجز
 و قاصر ہے پس جبکہ آپ کی حالت زار قابل رحم ہو رہی ہے فقط ا دل خط کے دیکھنے اور ہدایۃ القاص کا آمد آمد کی خبر پہنچنے سے تو
 اب سپر خدا ہی جانے کہ آپ کی کیا حالت ہوگی اور وقت کہ آپ کے سوتے غار مضمون ضمیمہ اخبار کا جواب با صواب و انشکین مخرج مواد از بطن آپ کے
 ہمیش نظر عروجیت اثر ہوگا یعنی اس کتاب مستطاب کا جو آپ کا جواب ہے اور اب وہی شروع ہوئی الی۔ ہے جس کا نام انذار العباد میں بولی

اہل الاحاد ہے ملاحظہ کرنا پڑے گا واللہ خیر حافظا و وارحم الراحمین

اوجہا ہے پاؤں یا رکاز لاف دراز میں لو اب اپنے دام میں صیاد آگیا

سچ ہے ذوقا فتنکم هذا الذی کنتم بہ تستعجلون

حرمہ الراحمی رحمۃ اللہ فقیر اللہ عفا اللہ عنہ

پتہ کتاب ملنے کا پر نام بٹ ضلع نارنہہ آرکٹ علاقہ مدراس

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

اس عجاوبین قابل مدیہ علماء و فضلاء جو اب بصریہ حافظ عبد الغنی زین العابدی کے ہون اعتراضات و استیلا پر از جہالات کا جواب دہ ہوں علی شہداء اللہ
کی طرف داری و مدد گاری و خدمت گزاری میں اگر نا حق ہو چہ جناب جامع الکملات العنونی بحر العلوم العقلیہ و النقلیہ حاوی الدلائل الاصولیہ و
المسائل الفروعیہ مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب الموی کے اجابت نامہ چیلنج میں مذکور پر وارد کئے میں ناظرین کو صفا معلوم ہو جائیگا کہ حرم باری
صفا کا جو کچھ شہرہ علم و فضل او پر ادھر تہادہ بانگ دل تہاد و سراود ثالث من الملاحظۃ الثلاثہ میں ومن یتولہم منکم فاولئک ہن الظالمین اللہ الہدی القوم الظالمین

انذار العباد

من

تولی اهل الاحاد

ملقب بہ

تنویر البلا

بکشف

ظلام الفساد

از تصنیف

فاکسار امیدوار رحمت پروردگار محمد فقیر اللہ عفا اللہ عنہ و عافاہ

در مطبع کیریم واقع مدائن طبع گردید

اور محمد بن امروہی مرزا قاریانی کے مددگار بنے تھے اگر مرزا قاریانی کے دوست تھے (بیسویں و امروہی) یا رونا دار دہشتے تو وہ کچھ
بہی گرا ہی نہیں پھیلا سکتا تھا کیونکہ وہ ہر قدر ریاضت اخلاص کی نہ رکھتا تھا جس قدر کہ یہ دونوں رکھتے تھے اسی طرح اگر یہ دونوں
مناقصات تھے، اللہ کے نصیر و نصیر بننے تو تھا، اللہ کے سب سے ڈر کر مخلصا طور پر نہیں تو منافقانہ طور پر تو ضرور اپنے الحاد و کفر طاعت
سے تائب ہو جاتا اور اس قدر فتنہ و فساد نہ پھیلاتا پس جی کہ بانی مبنی فیہ لا فتنہ تھ، اللہ کے یہہ دونوں حضرت میں اور پہلے وہ
چھپر ستم منافقانہ طور پر کارروائی کر اسی کی اور تائب باطل کی کرتے تھے اور بعد سے طور پر ہر ایک سپر اطلاع نہ ہی فقط شبہ پڑتا تھا کہ مولوی
صاحب علم امدی ثناء اللہ کے معین و ناظر تھے یہی تو اسکے جلسات میں مشارکت فرماتے ہیں وغیرہ بعد انکا سار مولوی عبدالغفر
رہنہ تبلیغ تھے ہی مخلصا سلسلہ امر ملت شروع کیا تھا تاکہ شاید کئی وساطت سے اللہ اور باب مغنی فتنہ ہو جاوے اور کچھ مسئلے
ہی ملی ہو جاوے مگر مولوی صاحب نے ایک دو تحریر کے بعد عابنا جواب اگر بہت جلد بہت گریز کالیا جس سے مولوی صاحب پر اور زیادہ شبہ
ہوا کہ آپ اسکے جیسے ہیں اور طالب حق انصاف ہیں اور ہمارا حسن ظن جوان کے ساتھ تھا وہ غلط ہے ایسا ہے ہی خیال اور ادب میں
تھے کہ ناگاہ مولوی صاحب کا قصیدہ اخبار یکھنے میں آیا جس سے سارا راز سربہ کھل گیا اور مولوی صاحب کا مبلغ علم و فضل و کمال و عزہ و شرف و جلال
و تہذیب و ادب جس متعال انداز تقویٰ و انصاف و دیگر انصاف کچھ اچھی طرح معلوم ہو گیا منجھ کمال آدین برگزیدہ یا جریہ فردگار پسندیدہ
اطوار یہ کہ آپ نے دنیا میں خطاب مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب شادی دام محمدیم کے شان عالی میں جو کلمات تہذیب و ادب کے
ہیں اور جو القاب خطابت الی گوارہ ہیں وہ ایسے ہیں کہ جو بیرون اور بیشاردن اور کو بیرون اور جو لاہور کو بھی ہو مولوی
بنجائیں اور آپس میں لڑیں اور ایک دوسرے کو محاط تہذیب و برعایت ادب برا بھلا کہیں اور سب دشمن کریں ان کے ساتھ نہ پا
آلودہ کوئے سے شرم آوے اللہ سے ہم کا بھلا مانس آدمی بھی ہو کر زبان پر لٹنے سے مار کرے اور بر جاوے اور خفت عقل اور کبر و شلک کا سبب
سمجھے کہ جناب علیہ السلام سے اسکو سراہنا ناز و نفوذ و کمال جانتے ہیں بہر طور انکو اس سہر میں کمال حاصل ہے اللہ اکبر علیہ حال متعال ہے
مولوی عبد الغفر صاحب مسمیٰ آبادی کا جگہ وہ دور لوگ یا عقود و افکار وغیرہ وغیرہ خیال کرتے تھے انالہ وانا الیہ راجعون آپکے اس سود مزاج
کا سبب کیا ہے ایک تو فطرتی ہے میں نے جناب مولانا مولوی ابو محمد برہم صفا اردی مرحوم سے کچھ سنا تھا اسکا خلاصہ یہ کہ پختہ
رحیم آبادی صاحب اس قصہ کہتے ہیں کہ ایک اہلادی بات سے وہ ہم پر ہم ہو جائیں انکے متعلق ایک واقعہ ہے انہوں نے بیان کیا تھا
میں نے سنا کہ میں ایک تبرکادی دینی علم سے متہا تھا اسکا حصہ یہ کہ جناب صمیم آبادی صاحب کے پاس ایک خوب مجاہد و دعات مکارہ
ہی ہے کہ دور دور سے دہلی اور گیدڑ بھکی کلام کرنا اور نہ انانکہ ہم دشمنان کے پاس نکٹ بھگے اور انے پاؤں پر چلا جاوے اور طلب
تک (دلت ہی نہ آوے اور انکی فتح کا انکارہ فقط ایسی زبانی خالی باتوں میں جج جاد چاچھ پیشش لاہور و جلد پشاور و علیگڑہ
کے واقعات تھے وہ آدردہ تحریر شرافت خمیر کا براہر ہی حال ہے اور ہر ایک پر اپورا اسکا صدق ہے سرسوزق نہیں ہے

کہ دانادار بے شرمی میں داخت
فروماند ز بانگ لیل غازی

بلند آواز نادان گردن اسرافت
نہی دانند کہ ہینگ مجازی

فان كان قد احدث فلا تقراء مني السلام الحديث علاوة انكار تقديره كما سواه ثناء الله کے محدثات الحوادث کفریات بسیار و بسیار
 میں کتاب دابة الارض مصنف جناب مولانا مولوی قاضی عبدالاحد صاحب خانپوری کے ہر دو حصہ ملاحظہ ہوں یعنی ثناء اللہ کا کفر ہی
 ثابت ہے اور کفار کے حق میں سلام علی من اتبع الہدی مسنون نبوی اور تعلیم قرآن ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قول کو
 ابتداء ایسا ہی لکھا ہوتا اور سید کو اسکے خط کا جواب باین عبارت شروع کر کے دیا تھا من محمد رسول اللہ الی سید الکذاب سلام علی من
 اتبع الہدی الحديث جس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ محدثوں اور دجالوں کے حق میں ان کے اوصاف الحاد وغیرہ کہنا گالی میں دخل نہیں
 اور اگر ہے تو ایسوں کو ایسی گالی دینا جائز ہے حاصل ملامت انکے جناب جمیم آبادی صفا وغیرہ کو محمد ثناء اللہ کے ساتھ یہ بتاؤ نہ چاہئے
 کہ اسکو مولانا اور السلام علیکم لکھا کریں اور اگر کہیں کہ وہ ملی ملک کا فرقہ ہے مگر ان کو ابتداء السلام علیکم کہنا درست ہے تو ازراہ کرم
 اسکی سند بیان کریں اور اگر یہ نہیں کہ ثناء اللہ نہ محمد ہے اور نہ کافر اور نہ مبتدع تو اس کی تصریح کریں تاکہ ہم آپ کو بھی یقیناً ویسا
 ہی اسکا بہائی جانیں کیونکہ اسکے الحاد برابر باقاعدہ موجود ہیں اور اگر کہیں کہ اتنا کہ ہم کو معلوم ہی نہیں تو یہ صاف دروغ ہے
 فروغ ہے اچھا اب بھی معلوم کر لیں اور پھر جواب میں کہ وہ محمد ہے یا نہ پہلی شق پر ہم اور آپ متفق ہو گئے اور یہ بھی سچی غلطی ہے
 کہ اسکی تائید میں آئے اب پکواؤں سے توبہ و رجوع چاہئے اور اگر دوسری شق ہے تو آپ اسکے بہائی محمد ہوئے ہر طور جناب
 رحیم آبادی صفا کا ملحد کی تائید و نصرت کرنا اور ایک عالم کبیر کی متکبر مت بوجہ بے جرم کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ جمیم آبادی
 صاحب ہی اسکے سمجھنا ہم اعتقاد وہ ہم نوالہ وہ ہم پیالہ میں بلکہ آپ تو کلام مبین کے آخر میں صاف تصریح کر چکے ہیں کہ مولوی
 ثناء اللہ صاحب اہل حدیث میں اہل سنت میں پھر آپ نے اوس سے اب تک رجوع نہیں کیا ہے کہ ہم نے غلطی سے ثناء اللہ کو اہل
 و اہل سنت لکھ دیا تھا غرض کہ جناب رحیم آبادی صفا واقعی ثانی الاثنین اور ثالث من الملاحدة الثلاثة میں اور اگر اس بات پر
 خفا ہوتے ہیں تو محمد سے الگ ہو جاویں اور براۃ نامہ شائع فرما دیں اور یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ آپ پرانے اہل حدیث اہل سنت
 بھی ہیں اور ملحد کا پورا پورا ساتھ ہی میں بلکہ اوس کو بھی سچا اہل حدیث بنا دیں ۵۔ این خیال است و محال است و جنون
 یہ ہر ہر ظلم و ستم ہے جو آپ دسکی انذر اند مدت سے مدد کر رہے ہیں اور اب تو ظاہر ہو چکے ہیں پھر آپ کو ڈر کس کا ہے گھر کے تو
 امیر میں کھانے کو با فراغت ملتا ہے پھر آپ کو پردا کس کی ہے پس اب کھلے ہو جائیے اور خوب ہی ڈنکا اٹکا دیکھا رہے اور ہم
 چاہتے ہیں پھر یہ بھی دیکھ لیجئے کہ پکار دفا حش و ندان شکن نخرج مواد فاسدہ کیسا ہوتا ہے حضرت من اباد رکھئے اگر آپ
 امیر میں تو اپنے نفس کے یا اپنے گھر کے دوسروں پر آپ کی فحش گوئی اب نہیں چل سکتی ہے ذرا ہوش کی منائے اور پھونک پھونک کر
 پاؤں رکھئے اور سچ سچ کر قدم چلائیں اور بد زبانیاں بالکل چھوڑ دیجئے ورسیدھے ہو کر عالمانہ تحقیق کیجئے اور میدان میں سچے مناظر نکھر
 آجائے ورنہ اپنے یار کی یاری و مددگاری سے متبصر ہو کر سہمہ و دید کیجئے اور آخر بھی تو ہونا ہی ہے ورنہ آپ کے پاس
 حق سے دلیل ہے کچھ ہے بھی۔ خاک۔ کچھ بھی نہیں ہے خالی تھم میں ہی زبانی تیزی اور ارے ترے سوا اس کو مقصد سے
 کیا کام اور کیا علاقہ کیا آپ کو یہ قول حکماء کا یاد نہیں ہے جو انہوں نے کہا ہے نہ ہر کہ در مجادلت حجت در معالمت

ہ قول

بہن کے کہنا قدم دشت خا میں مجنون کہ اس کے اندر میں سمجھا ہوا بھی ہے

اپنے اخبار کو ہر بار **اقول** افسوس کہ آپ زینع بار غلامانہ آثار اخبار کو گوہر بار کہتے ہیں معلوم ہوا کہ آپ بھی اس کے مقلد و سرید

پورے پورے ہیں یا اس کے بڑے بھائی جیسے رستم میں اودھ آپ کا یا غار علم پر دار ہے کیا جلاب مولوی صفا آپ کو اتنا حوصلہ علمی مادہ

اقتیاری ہی نہیں کہ آپ کو گوہر اور خرمز میں فرق نہیں معلوم ہو سکتا **قول** اس خط میں اس قدر چوٹ ہے کہ پناہ بخدا **اقول** میں

ایک بھی چوٹ نہیں ہے مگر کیا گمان و ایمان برابر نہیں ہے نورانیت اس کی جاتی ہی ہے علاوہ کالی عینک نصف کی نکاح سفید

دسج (کو کالہ) چوٹ) دیکھ رہے ہیں بہت ضروری امر ہے کہ آپ اپنے گمان و ایمان کو درست کریں **قول** اوٹیر بنا مولیٰ ایک خط

یوحا آپ کے چیلنج کے دیکھا جس کو دیکھ کر سخت تعجب ہوا اور میں وقف حیرت ہو گیا **اقول** بات یہ ہے کہ ایشا اشرافا کر بڑی چال

اور دوبارہ بازی چال یہ ہے کہ جب اس کے رد میں کوئی رسالہ یا اشتہار کتب ہے تو وہ سخت گہرا کر عوام میں بات بنانے کی واسطے

چیلنج دیدیا کرتا ہے بنا اعلیٰ ہذا جب کتاب داتا الاضلاع ہوئی تو اس خیال سے چیلنج دیا کہ اس کی مسخرہ بازی و حیلہ سازی کے

طرف کس کو وجہ ہے کون اس کی اجابت کرے تو اس کی بات بنی انگلی پس جبکہ مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین حنائی اس کی اجابت

کی اور ہر ہوا اور ہر ہوسے اس کو تنگ و بند کر کے بحث پر مجبور کیا تو اس کے چلے چوٹ گئے اور ہوش و حواس باختہ ہو گئے اور آپ اودھ

اور ردی جو یزدن کے بعد بلا ناگہانی آمدہ بر سر سے بجز اس کے رہائی تھوچے کہ آپ دیکھی حالت زبان کیسی بی بسی میں دستگیری کر میں

پس آپ کو بھی سخت تعجب و شدہ غضب ایسا طاری ہوا کہ اس کی دوستی و یار کے شرف میں اپنی جان پیاد و حیرت پر خوف کر دی

مگر قربان بن گیا آپ کی فریاد کو اودھ دنگاری و کام نگاری پر کہ بحث کا معاملہ درجہ برہم کرنے کے واسطے پورا و دبے نا اہلوان و جاہلوں کی

بزدلانہ اداس تیرانی کی بوجھاڑ برسا دی کہ مولانا ابوسعید صفا اس طرف متوجہ ہو جاویں اور آپ کا محمد اداں کے کچھ گرفت سے محنتی شمس

پائے اور اداسی ہر او بر کے اور آپ کا شکر یہ بجا لائے پس آفرین ہرین ہستہ مردانہ تو یہ بھی وجہ آپ کے تعجب و حیرت اور اپنی حیرت و حیرت کی

بیشک گریزان و دوبارہ بازیان جنہیں کہند کہ ہر دو شاکر وہ اید شرم شرم شرم یہ حیلہ سازی تو سچی مگر کچھ بھی کام نہ آئی کیونکہ آپ

آپ ہی چھٹی پاسکتے ہیں اور نہ وہ فضل سعید فی الجہۃ الدنیاء نہ خدا ہی ملا نہ مصالح منہ نہ اودھ کے ہوش و حواس نہ اودھ کے ہوش و حواس

دیگر کتاب پناہ شکر کے غلط کو جو داتا ارض میں لکھی ہیں غلط جانتے ہیں یا نہ پہلی شوق پراد کو غلطالت اور مخالفت اہل سنت

و موافقت اہل حق جانتے ہیں یا نہ پہلی شوق پراد کو غلطالت اہل کما و معتز لہ اذاعتہ آد کی جانتے ہیں یا نہ پہلی شوق پر

ایسی کتنی گراہی سے آدمی ٹھہر جاتا ہے کیا ایک ایسی غلطی ہے یہی فرق نسالیہ میں داخل ہو سکتا ہے یا نہ حضرت عائشہ صدیقہ

نے فقط ایک ایسی غلطی سے ایک عورت کو غاصبہ کہہ دیا تھا پس اگر آپ ہر ایک تو دیکھ پہلی شوق اختیار کرتے جاتے ہیں داتا اللہ

محمد ہوا اور آپ اس کی تائید کر رہے ہیں یا میں آپ اس کو سچا اہل سنت بھی کہتے ہیں تو کیا سچا محمد اور سچا اہل سنت و دو مجمع

ہو سکتے ہیں آپ ہی فرمائی گئے کہ ہرگز نہیں پس جامع ہر دو کا کیا حال اور محمد کو سنی بنانے والا اور اس کی توفی و دوستی کرنے

والا کون ہو اقال اللہ تعالیٰ ومن یتولہم منکم فانه منہم ان اللہ لا یہدی القوم الظالمین خدا کا یہ ہوا کہ بر تقدیر مذکور آپ

بدولت خد سے ملے اور ہر فرد کی شوق ثانی اختیار کرنے پر آپ دروغ گویم ہر دہائی تو کے مثل کے مصداق میں فلہذا آپ سید
ہرگز نہ گئے افسوس کہ آپ نے جناب مولانا مولوی ابوسعید مسٹر پر زبان درازی و انتقام کشی ملحد کی طرف داری میں اگر کی وہ بھی جو
و ناحق حکما جرم عند اللہ و عند الناس بہت کچھ ہے اور یہی پہلی سزا سر دست ترت تو یہ پہلی ہے کہ آپ بمنزلہ کوہ کے نظر آتے تھے اور
اب گاہ کے منزلہ میں پھونچ چکے ہیں ہر کس و ناکس آپ کی غور و نظر انصاف پسنداری اعتقاد و اعتقاد سے ناخوش ہے مولوی
ابوسعید صاحب کے اگر کچھ تصور و فتور آپ کی جناب عالی میں ہو تو یہی کہ انہوں نے آپ کو واعظ لکھا پس جس حکما بدلہ بلکہ اوس کے بڑے بڑے آپ
خود لیچکے ہیں اور ان کو واعظ وغیرہ لکھ چکے اور اگر کہہ اور یہی انہوں نے سیدان میں بلائے اور لکھا کہ آپ کے متعلق لکھا تھا تو آپ
یہی ایسا ہی بدلہ ان سے لے سکتے تھے سو کوئی حنا نے آپ کی نسبت کوئی ایک لفظ ہی ایسا نہیں لکھا جسکو خاص و با شرج معاش
بازاری لوگوں کی بول چال اور اصطلاح اور ان کا خاص محاورہ ہو ان کے الفاظ تو وہ میں جو بہار زت و مناظر ت کے وقت بولا
کرتے ہیں پس افسوس صد افسوس کہ آپ ایک ایسے لفظ پر جو خدا کی صفت ہی ہے اور آپ کا ابلیس محض محض بھی ہو سکتا تھا ہر
جان اگر اوس سے طنز و تشدد ہو تو صرف اسی طرف کہ آج کل کے اکثر واعظ لوگ کم علم سرکار بہت کچھ ناچنے اور کودتے رہتے ہیں خیر
کچھ بھی ہو آخر بات انصاف کی ہے تو یہ کہ آپ کا مزاج عالی ایسا سوز و ردا ہے کہ گویا کل بھٹکے کو آپ سنگ گل سمجھ گئے اور
آپ کو ایسا زخم کاری ہوا کہ حکما بہ و منہل ہونا آپ کے پاس غیر ممکن ہے ایسا غضب و آدی مدعیان علم میں کوئی کم ہو گا کیا حضرت
قاسم صاحب آپ کے پاس ہی انصاف ہے جو آپ نے کیا کیا کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کا ہی اقتصاص و اعتیاض مقرر ہے کیا ان اللہ
یا مبرا عدل کیا ہے تھی ہے کیا نا اعتداع علیہ بنی امتدی علیکم یہی عمل ہے جو آپ کے صادر ہوا اب میں ہی آپ کا وصلہ و ظرف
علمی و مبلغ و پایہ علم معلوم کر کے آپ کو قاضی جانتا ہوں کیونکہ آپ علماء اکابر میں ہرگز دخل نہیں میں آپ تو سنگ وصلہ کم پایہ
کم استعداد و کم لیاقت آدمی میں آپ تو صرف بناوٹی باتیں گھڑتی باتیں بناتے ہیں باقی علمی پایہ معیج اگر آپ کو کچھ بہت کچھ
گالیان دی گئے اور بہانوں کی جو گوئی کر گئے اور پتے ہی بہت کچھ محمد کے نام سے کہنے بارہا کر چکے ہیں اور اخبار میں چھاپا
چکے ہیں جواب میں دور سالہ ہی بن کر میں کشف الغطاء الاسلام المزیہ منکا کر کا مطالعہ کیجئے اور ہر آئندہ میرے رسالہ
ایقظا پر عرض کیجئے مگر مجھے تو ادنیٰ کچھ پروا نہیں ہے اور نہ ہوگی بلکہ آخرت کے لحاظ سے بہت اچھا ہے ہر طور میں اور سب
تاثر گئے اور بات ہی واضح ہو چکی کہ آپ اور محمد بخت محمد کے خیالی گمیدار بھی بنائے خلاف واقع باتیں کرنے اور سراسر ظلم
تقدی کے کام کرتے ہیں تاکہ ہمارا پیچھا چھوٹ جائے اور وہ میری تحریر طویل جواب طلب جو آپ کے پاس ہے اور منہوز جواب ندارد
چاہئے نہ پائے مگر آپ کب اور کہاں چپ سکتے اور یہ سکتے ہیں قولہ اور مزہ بہت ہے کہ خود لکھا کلام کذب ہے تکذیب کیلئے
خارج سے استدلال کی ضرورت نہیں ہے **اقول** وہ یہی کیا مزہ ہے کہ آپ کا یہ کلام کذب ہے یعنی یہ کلام آپ کا
کذب بخت ہے اور ان پر بعض اتہام ہے ورنہ ثابت کر کے بتاؤ کہ ان کا کونسا کلام تمہیں لکھا کلام کذب ہے ہرگز نہیں ثابت
کر سکتے ہیں ثابت ہوا کہ یہ کذب ہے اور کذب ہے بر تقدیر ثبوت اسکے کہ کاذب کا کذب و فاضح ہے اور کافی کذب ہے

خارج سے اسکے ساتھ ضم کرنے سے یا استقلالاً اوس خارج سے استدلال کی ضرورت و حاجت نہیں تو آپ کا کذب ٹھہرے اور کاذب کا کلام غیر معتبر اور وہ خود غیر مؤثر ہے کہ کذب آدمی را کند بے وقار پس آپ کا سارا ضمیمہ خارج از اعتبار و وقار ہو گیا و ہوا مطلقاً

۵ خوشتر آن باشد کہ سر دلبران گفتم آید در حدیث دیگران

قولہ سب بالکل دروغ بیفروغ ہے دو برس یا کچھ نہ اندھوے الی قولہ چوتھا واقعہ یہ ہے **اقول** یہ پہلی دن دناڑے آپ کا ہی سفید جھوٹ موٹ ہے جو برائی میں پہاڑ سے موٹا اور بے حقیقی میں چھوٹے سے چھوٹا افسوس کہ آپ دین و ایمان بات حیت گمان بیان سب میں جھوٹے ہیں اور اس قبیح عمل (جھوٹ) میں روز و شب تو غل و شغل زیادہ رکھنے سے مبالغہ زید عدل کی طرح آپ کی ذات بے باک جھوٹ ناپاک لگتی ہے اور جھوٹ سے آپ کو ایسی غبت و محنت ہو گئی ہے کہ بغیر اوسکے صیر ہمارے نہیں اور آپ کو اوس کی ایسی عادت و رفت ہو گئی ہے کہ گویا جھوٹ آپ کا تکیہ کلام ہے یا آپ کی زبان دروغ بیان ہی بے لگام ہے کہ بالاضطرار بلا اختیار آپ کی لسان کذب فشان پر جھوٹ ہی جاری ہے اور متحد مفسد اتحاد و فساد کا اثر بد آپ کے رگ ریشہ میں ہی ساری تب ہی تو اوسکی حمایت بجا و لازمہ می شستہ کی رعایت ناروا کے جوش نے آپ کو بہوش و مدہوش بنا دیا ہے کہ صدق و کذب ہر دو آپ کے نزدیک برابر ہیں یا آپ کی اصطلاح ہی اولٹی اور جدید و رمن و غمر کی خصلت پلید پیدا ہوئی ہے کہ آپ سچ کو جھوٹ اور متحد کو الٰہی حدیث اور ضلالت کو ہدایت کہتے ہیں ۵ گر است سخن گزنی و در بند کانی + ہذا لکہ دروغ و بد از بند رمانی + یا کیا ہے واللہ اعلم کما قبل

۵ برعکس نیند نام رنگی کا فوراً خراب سو کہ میں بالا آپ کے ان چاروں وقائع کا جواب باصواب دلو اجمالاً دیکر آیا ہوں اگرچہ حق اعادہ نہیں مگر بارادہ البضاح کا شراق الشمس علی الاصباح مکر عرض ہے کہ حضرت آپ رو باہ صفت میں شیری و بہادری کی ہو یہی آپ لوگوں کو نہیں لگی آپ کا کام ہے جلد سازی و رو باہ بازی و دروغ گوئی و مفرجولی آپ کا علم ہے تو یہی اور عمل ہے تو یہی عمر ہر آپ کو اسی کی مشق رہی فیما علی بنا آپ کی تقریر چاروں واقعات کی ہی صرف زبانہ رازی و بلند آوازی و سخن سازی و رو باہ بازی ہے باقی میج افسوس کہ آپ اس تفیق بیانی و استیطات لسانی کا نام بحث رکھتے ہیں پھر مزید بیان تعجب یہ کہ اس پر اپنی فتح کا نعارہ بجاتے اور جناب مولانا ابوسعید صاحب کو جو ملاحدہ کے مقابلہ میں سچے دینی بہادر دلاور میں منہزم و مدبر قرار دیتے ہیں پھر طرفہ یہ کہ آپ جو قول مولانا کا نقل کرتے ہیں اس کو جھوٹ جھوٹ بولتے جاتے ہیں اور آپ کا طرز سخن باوازا بلند منادی ہے کہ آپ لباس نقوی سے عاری ہیں اور حمیت جاہلیت کی بیماری و گرفتاری میں مبتلا ہونے سے یہاں تک بد جو اس میں کہ آپ کے قلم ستم رقم سے کیا لکھا جاتا ہے آپ کو خبر نہیں ہے بات یہ ہے کہ آپ کا تہذیب نامہ شرافت شمارہ (ضمیمہ اخبار) بہت طویل اور سرسبز و لغو و کذب و اتہام سے پر ہے اور علمی باتوں سے خالی ہے مگر ایک دو بات کلی مشکک و غیرہ کا برائے نام اوس میں ذکر ہے پس اگر میں ہر ایک بات کا جواب دوں تو ایک دفتر ہو جائیگا لہذا بالفعل آپ کے سرایتہ ناز و فخر باتوں کا جواب دیتا ہوں جو متضمن ہیں آپ کی تمام باتوں کے جواب کو اور اگر آپ کسی بات کے جواب نہ دینے کی شکایت کی تو پھر انشاء اللہ تعالیٰ اسکا جواب اپنی دو گنا خیرات نوکرا آپ کا شیر نر گر و باہ سے بدتر اپنے پرچہ اخبار مورخہ ۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ء ص ۳۳ میں لکھتا ہے کہ

مولانا مولوی ابوسعید محمد صاحب چاہتے ہیں کہ اس قسم کے اختلافی مسائل کو عام جلسہ میں پیش کریں جس میں ہر قسم کے لوگ شریک ہوں
 اپنی آپ خود کہتے ہیں کہ بٹالوی ہی وہاں (اسٹیشن لاہور پر) آئے اور جب عادت فرماتے تھے کہ "مجھے جلسہ میں جانا اور گفتگو کا وعدہ کرو
 انتہی سیر پکا کپٹے پر چڑھا ہوا بارہا بیچ لاول سسٹم میں لکھتا ہے کہ آج عرصہ بارہ سال کا ہوا کہ خاندان غزنویہ اور ان کے ہمراہ مولوی صاحب
 بٹالوی وغیرہ میرے ساتھ مخالفت اٹھائی ہے ابھی کہیں حضرت اب تو ذرا انصاف سے فرمائیے کہ بالکل دروغ بیفروغ آپ کا کیا دروغ
 بیفروغ ثابت ہوا یعنی آپ ہی کا ذب بھڑکے آپ کے میرے خوار قرار کر رہے ہیں کہ ان کی مخالفت جناب مولوی ابوسعید صاحب سے بارہ برس
 سے ہو رہی ہے اور اتنی مدت کے اندر کیسے کیسے اٹھاڑے بحث و کراہ کے اور جھگڑے ہوئے آپ کو کیا خبر اور اپنی بے خبری آپ کا یہ حکم
 و ظلم اور ان کی منطقی الطیر کا چراگہ آپ کے واقعہ تر سر کے پھیلے کچھ جبر جبار و کراہ بحث کے متعلق ہوئی ہی نہیں اور یہ کہ بارہ برس سے
 آپ مجھ سے مباحثہ کا دم مارتے ہیں بالکل دروغ بیفروغ ہو گیا نہایت افسوس ہے آپ کی اس عقل و فہم و فراست و منطق الطیر دانی پر
 بریں فہم و دانش بیاید گریست + بھلا کوئی ایسا یوقوف منطقی ہی دنیا میں گزرا ہوگا کہ صرف ایک واقعہ میں حاضر ہو سیکر دانی قرار
 دے واقعہ ماضی کا اور کاذب ٹھہرا دے مثبت نامضی کو یہ جانیکہ وہ خود صاحب واقعہ ہی ہو ہلا کہ اس منطقی کا پسیر بھی وہی واقعہ خود بیان
 کرے اور وہ ہی خود مشارکت فی الواقعہ کے سبب صاحب واقعہ ہو دے تو صاف لازم آیا کہ اس مرتب نے اپنے سر کو جھٹلایا اور اسکے بیان کو
 بالکل دروغ بے فروغ کہا وادہ چہ خوش **۵** شادم کہ از قیام دہن فشان گزشتی + گوشت خاک نام بر باد رفتہ باشد +
 اب تو بقصد تعالیٰ بات ہی بخوبی پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ آپ صرف واعظ و قاص ہی ہیں اور نام کے مولوی و رند ایسی تقریر خام ناکام
 تو کوئی ادنیٰ طالب علم بلکہ کوئی ادنیٰ ذی فہم ہی نہ کر سکا بلکہ ایسی تقریر کرتے والے کو اہل بیہ بنفہ کہیں گے صاحب ہوش جانتا ہے کہ مثبت
 مقدمہ مکرر ہے نافی پر افسوس آپ کو اس کی بھی خبر نہیں اور شاید کہ اس قاعدہ کو کسی استاد سے پڑھا نہیں اور فطرتی طور پر اس کو سمجھا
 نہیں آپ معذور رہی ہیں کیونکہ وعظ کی تقریر میں چہاٹے اور ارد کے محاورات کی مشق اور اون کے حفظ و ضبط کرنے میں مشغول
 رہا کرتے ہیں آپ کو فرصت ہی کہاں ہے کہ ضروری علمی باتوں کو سیکھیں یا اون کا مطالعہ کریں خیر اب دوسری بات بھی سمجھ لیں کہ
 جبکہ آپ کے پیروں پر شد و خد کے اقرار سے ثابت ہو چکا کہ جناب مولانا ابوسعید صاحب بٹالوی کا عام جلسہ میں جس میں ہر قسم کے لوگ
 حاضرین جلسہ ہوں اصول فرمائے اور ان میں بحث و تحقیق کا ارادہ ہے اور ہر سال ان خود اسکی درخواست دینا کرتے ہیں اور یہ بڑا دینی
 ضروری کام ہے جس کے اصلاح عقائد و اعمال کی مقصود متوقع ہے اور دوسرے اور جلسے دینداروں کے بھی اصلاح آخرت اور
 ازالہ شبہات و رد قبح و ملاحدہ و زمانہ کے لئے ہوتے ہیں نہ کہ تخریب و فساد اعتقاد و اضطراب فرق ضالہ و اہل کجاء و دفع فرق
 و امتیاز اتباع سلف وغیرہ کے واسطے اور تبلیغ احکام و اشاعت توحید رب انام و اصلاح عموم رسل اللہ و علماء بالہ کا کام ہے
 و لہذا یہ رسل صلی اللہ علیہ وسلم مجالس عروب و احوال عرب میں تشریف شریف رسانی فرماتے تھے ایسے ہی علماء و بھی اسکی دعوت
 کیا کرتے ہیں پس نہایت فسوس کا مقام ہے کہ میں دن تک جلسہ ہے اور علماء و طلباء و جہلاء اصناف اکابر و بزرگ و ملاحدہ تو تقریر
 کریں اور جہی میں آوے کہیں اور بڑے سیر و بزرگ کی ثناء و تحریف دل کو لکھو ایں مجلسات مدعیان عمل یا محدث میں کیجاوے

اور بہت کچھ کارروائی عمل میں لائی جاوے مگر دو تین آخر ایک گنہگار اصول خمسہ کے واسطے نہ دیا جاوے بلکہ اس کو فتنہ و فساد
 کہا جاوے پہر اننا بڑا خراب کام سزاوارتہ جو مقام کر کے اولسا الزام و اجرام و اتہام فرار از بحث کا جناب مولانا ابوسعید ثاوی
 پر لگایا جاوے اور جلسات کے ختم کے بعد برائے دفع الزام بیکار بحث و کشتی کے واسطے بلایا جاوے چنانچہ سٹیشن لاہور پر بھی
 ہوا کہ جو مقصود اصلی ہے حضرت مولوی صاحب کا وہ تو ہونے نذین اور لوگوں کو خوش کرنے اور اپنی عزت پیدا کرنے کے واسطے
 کھڑے کھڑے کشتی کرنے کو بلایا جاوے اور عین عام مجلس میں اپنی عزت بچانے کی غرض فاسد سے آنکی اجازت نہ دیا
 و جب یہی کہ اصاغرا کا بیچ یہ طاعنہ ہر قسم کے جو نام کے الحمد للہ اور نام کے مسلمان تھے سب جمع پڑتے تھے اور سب کو اتباع سلف
 زہر کی طرح بری معلوم ہوتی ہے پس وہ کیونکر ایسی بحث کی اجازت دیتے دو سہر سب کو ڈرتا کہ کہیں جلسہ میں علمی تقریر
 و بحث شروع ہوگئی تو مولانا بٹالوی حضار حیم آبادی و غار سپری کے چھکے چور اڈینگے اور چوکڑیان بھلا دیں گے اور ان کے سب عداوی
 باطلہ خاک میں ملا دیں گے غرض کہ حیم آبادی صاحب اور ان کے پیروں کو ہر گز ہر گز تحقیق حق سے نفرت اور بحث پرستی کرنے سے عاجز
 ہونے اور راز کھل جانے کے ڈر سے جناب ثاوی صاحب کو عین مجمع عام مقصود سے ہی روکا اور پہر اولسا ان پر اتہام فرار از بحث
 کا بھی لگایا اور قسم قسم کے حید حوالہ سے لوگوں کے پاس سچا بنا ہی چاہا اور چکر مکر سے کام لیا پس اس میں چاہے بوالعجبیست یعنی جناب
 مولوی ابوسعید صاحب پر عداوت واقعہ میں فرار از بحث کی نسبت کرنا سراسر افتراء و اعتدا ہے بلکہ معاملہ برعکس ہے اور لوگوں
 کے پاس شرمندگی حاصل ہونے کے ڈر سے اپنے فرار کو فتح اور اونکی فتح کو سادہ شکست کہہ بیان کیا ہے اور اس میں کیا کیا عام
 فریبی کا کام کیا ہے دنیا پر کے لوگ دلی سے اعلیٰ تک اس بات کو بخوبی سمجھتے ہیں کہ صرف بانی بائیں بنائے اور دعاوی لیے چور
 کرنے میں اور دعاوی کے سچا کر دکھلانے اور کام کرنے میں بڑا فرق ہے چنانچہ کہا گیا ہے **قدم بایدا ند بطریق نہ تم**
 کہ اعلیٰ تدارد مہلے قدم + فتناء علی ہذا جناب حیم آبادی حضار اور ان کے پیروں ساری پارٹی اتحادی فساد کا کام ہے دعاوی
 باطلہ اور قادیل غاطلہ اور جناب مولانا مولوی ابوسعید صاحب مقصد ہے اتفاق حق اور ابطال باطل اور ثنائی پارٹی اس
 میں خدا اندازی و فتنہ و فساد کہ باغی اور ابطال حق میں ہمہ تن سامعی اور جانب اتحاد کے راہی اور سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ
 بنانے کے عادی اور کشتی حق باتوں میں فساد میں غرض کہ پکا سارا کام اور کلام جو بارہ برس سے بحث و تکرار میں اب تک ہوا
 اور ہو رہا ہے اور خصوصاً اس ضمیمہ اخبار میں جو کچھ چلا ہے سب کچھ اسی قبل سے ہے اور سب کچھ ادھر پہنچتی ہے یعنی اونکی تحریر و تقریر
 سب بیکار و بیہ اصل ہے اور شور و شغب و دیر ہی کا علم جو سلسلہ و فہم و فیصلہ اور یہی اونکی لیاقت و استعداد و مہر و فضل
 و کمال ہے اور اسی کا نام ان کے مان فتح ہے اور تمام مجالس و محافل میں یہی اونکا رنگ و ڈھنگ ہے یعنی دنیا کے کہا پے میں
 باقی سچ پس اگر ایسے لوگ اتنی اور ایسی کارروائی سے اور خالی باتوں سے جناب مولوی ابوسعید صاحب پر زبان درازی کریں
 اور شرم دلائل میں جیسا کہ انہوں نے اس ضمیمہ میں اور اخباریں باضالالت آثار میں کیا ہے اور کرینگے تو جائے تعجب نہیں
 کیونکہ ایسے جہاں ضلال کا مقتضای طابع یہی ہے حکماء کا قول ہے کہ خردمند میرا کہ در زمرہ ابلات سخن جند و شکفت مار

کہ آواز پر باغلیہ دل بر نیاید دلوسے تعبیر کند سیر فرو ماند **بند** آواز تا دان گرون اخراخت کہ دانایان بے شرمی نیست
 نمیدانند کہ آنگ ججاری + فرو ماند زبانگ طبل غازی **قولہ** شیر خباب آہو پخا قول خدا جانے کس سے کہنے
 محمد فی آیات و مفرد فی دین اللہ کو یہ لقب عطا فرمایا ہے اگر اس وجہ سے ہے کہ وہ خباب کے ملاحہ کا شیر (سر دار) ہے تو
 بجا ہے ولیکن مقام مرح اسکا آبی ہے اور آپ تو اس کے ملاح ہیں اور اگر اس وجہ سے ہے کہ وہ خباب کے علماء سے اعلم ہے علوم تعلیم
 و نقیہ میں تو یہ ہر سر غلط ہے و بصطلاح آپ کے کذب صریح ہے کیونکہ او چارہ چہ خیر است ایک طالب علم سا ہے ہی اسکی مفسریت
 سوچہ اسکی بناوٹ ہے اور دوسرے گراموں وغیرہم سے نقل ہے اور جہان اس کے لطف سے کچھ کچھ ہے وہ غلط و رسا ہے
 بھلا وہ ہی مفسرین سنتا ہے کہ جسکی مستند ازہام اور نصاب تعلیمی نظامی اور سکا تا نام ہو خصوصاً اصل علم کتاب سنت میں اسکو
 دخل نام نہاد اور تعدد و عقیدہ حاصل نہوا اور مفسریت کا دعویٰ عمل و دون علم ہی ہوں اور آپ کا زعم اور آپکی تصدیق بھی اس معنی کے
 رد سے اگر ہے تو غلط ہے علاوہ آپکا مبلغ علم ہی معلوم ہو چکا ہے کہ آپکو امتیاز کا یہی مادہ حاصل نہیں ہے اور اگر اس وجہ سے کہ وہ شایع سلف
 و محبت جماع کا منکر اور تادیباطلاات و آیات و احادیث کا فاعل ہے اور آپ خوش میں تو آپ اس کے بڑے بھائی ثانی الشہین
 ہیں تب تو آپکو بطریق اولیٰ شیر نکال کھنا چاہئے اور اگر اس وجہ سے ہے کہ وہ آریہ کار در کتاب ہے مولایم ہو کہ مرزا قادیانی اس سے
 بڑھ کر اور بہتر اذن کار در کتاب تھا تو دعاوی بندہ اللقب ہوا اور اگر اس وجہ سے ہے کہ مولوی ابو سعید محمد حسین فنا و سکو ایسا لکھا تھا
 تو واضح ہو کہ او کھا لکھا من قبیل التکمیم تھا قال اللہ تعالیٰ ذق انک انت العزیز الکریم اور اگر اس وجہ سے ہے کہ اسکا اخبار ضلالت
 آثار و ور نزدیک جانا اور گمراہ کرنا اور بچر دن اور محمد دن کی تائید کرنا بلکہ مشرکوں کو پرستوں سے راہ و رسم رکھنا اور ان کی طرح
 سے اعانت اور ان کے مقابلین موحیدین اور اذن کے بڑے عالم نامی گرامی جناب مولانا مولوی قاضی عبدالاحد صفا خان پوری کی
 ہنگ حرمت و امانت کرتا ہے تو اسکو شیر شرا و دینا کا لقب ضروری دینا چاہئے اور یہی وجہ تو سب وجوہ لقب مذکورہ
 پر راجع و اولیٰ و نسب معلوم ہوتی ہے بہ طور بعونہ تعالیٰ آپکا اعتبار و وقار جاتا رہا کہ ایسے ملحد کو ملحد نہیں جانتے یا جانتے ہیں مگر
 اسکی توبی و قدمت و نصرت میں ترقی پذیر میں نہیں جاتا کہ دنیا میں کوئی فرد انسانی ایسا ہی گزرا ہو کہ وہ حاجی حافظ عالم
 فاضل صوفی مناظر کہلا کر ایک بڑے عالم فاضل جامع العلوم والفنون معدود و علماء و کبار کو جسکا ثانی آنجل دنیا میں نظر نہیں آتا
 ایسا جاہل و لاعلم بناوے اور اسکی ایسی ہنگ حرمت کرے کہ الامان اللہ اکبر کیا جناب مولانا مولوی محمد حسین صاحب ایسے ہو گئے
 کہ اذن کے حق میں لکھا جادے کہ آپ کیلئے تو ایک چوڑا دھنگی (پہیٹنے والا نہیں آپکی دامن بھرے نئی ارزد کی حالت
 ہے وغیرہ و غیرہ کلمات ہنگ حرمت بسیار در بسیار موجود ہیں جو کسی مومن ادنیٰ سے ادنیٰ کے حق میں ہی اسکا استعمال جائز نہیں
 یہ ہے تہذیب انسانیت و شرافت حضرت رحیم آبادی صاحب کی جس سے واقعی چوڑے چار کو بھی ضروری عار و شرم آئیگی مگر
 رحیم آبادی صاحب اسکو مایہ ناز سمجھ کر شیخیاں بگھارتے اور خوشیاں کرتے ہیں کہ آپنے کیسی تقریر لکھی ہے غرض کہ بڑے جاہل یا
 بڑے بے دین وہ لوگ ہیں جنہوں نے رحیم آبادی صاحب بالیقین کو شیر خباب کا لقب دیا اور اذن کے قلوب مسموہ و مغفونہ

میں اور ایمان باللہ و رسول اللہ و آیاتہ و باحار شہ سے خلل میں اقبال اللہ تعالیٰ و لو کالو ان یؤمنون باللہ و النبی ما انزل الیہم الخذہم
 او لیا و لکن کثر المستفہم **قولہ** اگر صلح خواہی تھی ہم جنگ **اقول** غالباً اس خط میں دو مرادیں مصرعہ ہی ہو گا کہ دگر
 جنگ جوئی ایمانی و درنگ : مگر اپنے اپنی امانت داری و درینداری ظاہر کرنے کے واسطے اپنے دو سر امر مصرعہ اور خورد برد کر دیا
 تاکہ ناظرین کو یہ گم کرے کہ حضرت بالوی صنا و جیم آبادی صنا سے دیکر اور ملحد فساد سے دگر فقط صلح ہی چاہتے تھے بھلا
 جس آدمی کو ملحد کی طرف داری میں یہاں تک غلو ہو گیا ہو کہ امانت میں خیانت کرے اور ایمان کی جگہ میں بے ایمانی کا کام کرے
 اور خدا صاحب نہ دے تو وہ کتاب بڑا ناقص اور ردی ہے اور اسکے قول فعل کا کیا اعتبار اور خود اس کا کیا وقار ہے
 امانت ہو تو ایسی ہو یا نیت ہو تو ایسی ہو یا یہ سب کچھ ملحد کی محبت و محبت بدکا اثر ہے **قولہ** ہمارے بالوی صاحب سے
 تو مرد میدان میں **اقول** انصاف کی بات تو یہی ہے کہ جناب ابو سعید صاحب کی ذات پاب رکات گویا موضوع و موضوع ہوئی
 ہے واسطے مقابلہ و محاربہ کے ساتھ ملاحدہ و زنادقہ کے ہمارے مرشد مادی و استاد مولانا مولوی عبد الجبار رضا غزنوی رحمۃ اللہ
 علیہ خانیگی اور آپس کی شکر و رنجی کے زمانہ میں فرماتے تھے کہ میں تو مولوی ابو سعید صنا سے دلی محبت اسوجہ سے رکھتا ہوں کہ وہ
 ملاحدہ کا خوب ہی رد کیا کرتے ہیں غرض کہ اکابر ملاحدہ و فراعنہ کی وہ میخ کنی کر چکے اور کرتے آتے ہیں اور ان کی مردانگی تو کچھ شک نہیں
 ہے ساری دنیا جانتی اور مانتی ہے یہی آپ کی نفاق و رذی و در و باہ بازی جو محمد عمر کوئی بنا کر کر چکے ہیں جب لوگوں پر ظاہر ہوگی
 تو معلوم ہو جائیگا کہ آپ کیسے بایاقت آدمی ہیں اور کیسے کیسے اعراض جہالت کے کرتے ہیں جس سے اہل علم کو شرم آوے ملاحدہ
 آپ کی مردانگی تو یہ کہ اہل حق و سچے المحدث لوگوں کے ساتھ بے ہتھیار لڑنے اور ملحد زندقہ کی مدد کرتے ہیں جو کسی ادنیٰ ایمان دار و نیک
 کا یہی سہ کام نہیں ہے بلکہ مولوی الی الکفر ہے کمالا کھنی رہے آپ کے ایک کام معرکہ آرائی کے جو حسن البیان ہے اور مناظرہ مرشد آباد
 کا سودہ کام تو آپچے ہیں خدا صاحب قبول کرے اور ان کی برکت سے آپکو راہ رست پر لاوے مگر وہ چند ان فخر علم و اظہار قیامت
 کے کام نہیں ہیں **۵** مشورہ جس گفتار خویش : تحسین نادان و پندار خویش : وجوب تقلید شخصی کا مسئلہ اور میں محبت
 العنکبوت ہے خود تحقیق بحر العلوم وغیرہ اسکے راہ میں کچھ بڑے بیباقت کا کام نہیں کہ آپ اس پر اسوجہ سے خوش ہوں کہ آپ
 بڑے صاحب استعداد میں دو سر کام ہی دیا ہے شبلی ایک ملحد آدمی کتاب سنت سے چند ان ماہرہ تھا کہ اس کی تغلیط سے
 آپ زود ہندو کہلا گئے ہیں کچھ یہی ہوا تو آپ مناظرہ کا مرد دانی میں لگے ہیں اور ملحد کی معاونت علی الاثم فرما رہے ہیں
 اور اسی کی گاہ ہے اور میدان سے یہاں گرفتار نشین ہیں اور گریہ بازی کی فحشیت و میر ملحد سے سکھتے ہیں غرض کہ آپ کی مردانگی
 تو اب یہ ہے کہ ملحد سے مستبری ہو کر سچے المحدث پرانے زمانہ کے ہو جا دیں اور اتباع ہدیٰ کو مقدم کریں اتباع ہویٰ پر در نہ ملحد کو
 سچا المحدث اہل سنت و الجماعت بنائیں اور اسکے الحادات کا جواب میں ورنہ آپ کی مردانگی و فرزادگی تو یہی ہے کہ آپ
 لازمی و ادعا و زبانی و استطالہ لسانی و اعتدائے بیانی میں خوب مشق رکھتے ہیں اور اظہار حق و تسلیم حق و اعتراف بالخطا
 و رجوع از غلطی کی طرف جواہر حق عالم ربانی کا کام ہے نہیں آئے ہیں یہ نہیں آتے ہیں اور یہہ تو خدا پر توں کے پاس سخت تر

اس خط میں دو مرادیں مصرعہ ہی ہو گا کہ دگر جنگ جوئی ایمانی و درنگ : مگر اپنے اپنی امانت داری و درینداری ظاہر کرنے کے واسطے اپنے دو سر امر مصرعہ اور خورد برد کر دیا تاکہ ناظرین کو یہ گم کرے کہ حضرت بالوی صنا و جیم آبادی صنا سے دیکر اور ملحد فساد سے دگر فقط صلح ہی چاہتے تھے بھلا جس آدمی کو ملحد کی طرف داری میں یہاں تک غلو ہو گیا ہو کہ امانت میں خیانت کرے اور ایمان کی جگہ میں بے ایمانی کا کام کرے اور خدا صاحب نہ دے تو وہ کتاب بڑا ناقص اور ردی ہے اور اسکے قول فعل کا کیا اعتبار اور خود اس کا کیا وقار ہے امانت ہو تو ایسی ہو یا نیت ہو تو ایسی ہو یا یہ سب کچھ ملحد کی محبت و محبت بدکا اثر ہے قولہ ہمارے بالوی صاحب سے تو مرد میدان میں اقول انصاف کی بات تو یہی ہے کہ جناب ابو سعید صاحب کی ذات پاب رکات گویا موضوع و موضوع ہوئی ہے واسطے مقابلہ و محاربہ کے ساتھ ملاحدہ و زنادقہ کے ہمارے مرشد مادی و استاد مولانا مولوی عبد الجبار رضا غزنوی رحمۃ اللہ علیہ خانیگی اور آپس کی شکر و رنجی کے زمانہ میں فرماتے تھے کہ میں تو مولوی ابو سعید صنا سے دلی محبت اسوجہ سے رکھتا ہوں کہ وہ ملاحدہ کا خوب ہی رد کیا کرتے ہیں غرض کہ اکابر ملاحدہ و فراعنہ کی وہ میخ کنی کر چکے اور کرتے آتے ہیں اور ان کی مردانگی تو کچھ شک نہیں ہے ساری دنیا جانتی اور مانتی ہے یہی آپ کی نفاق و رذی و در و باہ بازی جو محمد عمر کوئی بنا کر کر چکے ہیں جب لوگوں پر ظاہر ہوگی تو معلوم ہو جائیگا کہ آپ کیسے بایاقت آدمی ہیں اور کیسے کیسے اعراض جہالت کے کرتے ہیں جس سے اہل علم کو شرم آوے ملاحدہ آپ کی مردانگی تو یہ کہ اہل حق و سچے المحدث لوگوں کے ساتھ بے ہتھیار لڑنے اور ملحد زندقہ کی مدد کرتے ہیں جو کسی ادنیٰ ایمان دار و نیک کا یہی سہ کام نہیں ہے بلکہ مولوی الی الکفر ہے کمالا کھنی رہے آپ کے ایک کام معرکہ آرائی کے جو حسن البیان ہے اور مناظرہ مرشد آباد کا سودہ کام تو آپچے ہیں خدا صاحب قبول کرے اور ان کی برکت سے آپکو راہ رست پر لاوے مگر وہ چند ان فخر علم و اظہار قیامت کے کام نہیں ہیں ۵ مشورہ جس گفتار خویش : تحسین نادان و پندار خویش : وجوب تقلید شخصی کا مسئلہ اور میں محبت العنکبوت ہے خود تحقیق بحر العلوم وغیرہ اسکے راہ میں کچھ بڑے بیباقت کا کام نہیں کہ آپ اس پر اسوجہ سے خوش ہوں کہ آپ بڑے صاحب استعداد میں دو سر کام ہی دیا ہے شبلی ایک ملحد آدمی کتاب سنت سے چند ان ماہرہ تھا کہ اس کی تغلیط سے آپ زود ہندو کہلا گئے ہیں کچھ یہی ہوا تو آپ مناظرہ کا مرد دانی میں لگے ہیں اور ملحد کی معاونت علی الاثم فرما رہے ہیں اور اسی کی گاہ ہے اور میدان سے یہاں گرفتار نشین ہیں اور گریہ بازی کی فحشیت و میر ملحد سے سکھتے ہیں غرض کہ آپ کی مردانگی تو اب یہ ہے کہ ملحد سے مستبری ہو کر سچے المحدث پرانے زمانہ کے ہو جا دیں اور اتباع ہدیٰ کو مقدم کریں اتباع ہویٰ پر در نہ ملحد کو سچا المحدث اہل سنت و الجماعت بنائیں اور اسکے الحادات کا جواب میں ورنہ آپ کی مردانگی و فرزادگی تو یہی ہے کہ آپ لازمی و ادعا و زبانی و استطالہ لسانی و اعتدائے بیانی میں خوب مشق رکھتے ہیں اور اظہار حق و تسلیم حق و اعتراف بالخطا و رجوع از غلطی کی طرف جواہر حق عالم ربانی کا کام ہے نہیں آئے ہیں یہ نہیں آتے ہیں اور یہہ تو خدا پر توں کے پاس سخت تر

عیب باریب ہے **قولہ** اس میں چند جھوٹ عیان ہے **اقول** آپ کے دعاوی باطلہ میں سے جس سے آپ کی تحریر پر ہے یہی
 ہی ہر سر کذب افتراء محض ہے چند تو کجا ایک جھوٹ ہی نہیں ہے اگر کچھ ہو تو ثابت کر کے سزاؤ و لن ثبت واحد ابدالاً فضلاً
 عن ان کیوں متعدد افتعالی التواب متنا **قولہ** حب اوہوں نے لفظ مسلم الفریقین الی قول کذب کی دعید خیال
 و یا میں **اقول** اعتراض کہ بدن را علم باید و علواً خوردن راروئے شاید خیر اگر آپ نے مجاز و مسل کا ایک قسم ہی جو یا یوں ہے
 کہلاتا ہے پڑا ہوتا یا آپ کو یاد رہ جاتا تو ہرگز یہ اعتراض خام نافرہام جو تازیت ناصح و فاضح ہے آپ کے حق میں نہ کرتے اگر آپ
 سچے ہیں اور تحصیل علم سے شرم نہیں کہتے ہیں تو کسی مکتب میں تشریف لے جائیں اور اسکی تحصیل سے فارغ ہو کر دخل در معقولات
 دین و دینداس سمجھو جو جہ پر اعتماد کر کے ہمیشہ رسوا و خوار ہوتے رہیں گے کوئی آپ کا حافظ تک نہ کر سکا اس نہایت کو محمد عمر کے نام کی
 تحریر سے نہایت حاصل کردہ کے ساتھ ہی ملائین تاکہ یک نہ شد و شد ہو جاو افسوس کہ آپ کو من قتل قتلاً فلفہ سلبہ درانی
 ارانی اعصر خرا کا مسئلہ ہی یاد نہ رہا اگر آپ سچے ہیں تو اس پر ہی ہی اعتراض کر کے خدا در رسول کی غلط اور تکذیب ہی کہیں
 تاکہ پوری سعادت حاصل ہو جاو غرض کہ یہ جہل مرکب پھر مزید بیان اسکا نام جھوٹ رکھنا پھر مزید بیان اس پر دوسرے کو
 و عید کذب یاد دلانا حیرت انگیز بات ہے اما مردن الناس بالبر و تنسون انفسکم و انتم تثلون **الکتاب قولہ**
 جو اجابت بنا لوی کر چکے ہیں اور سکورو کنا چہ معنی دارد **اقول** جناب بنا لوی صاحب کی عبارت درست اور مطلب خیر
 سے غلام ہی سمجھتے ہیں مگر جیم آباد کی قوت عاقلانی عین کا عیاں ہو گئی ہے اور اس میں بہت کچھ بوجہ حاج سبب غیبت غلط بائد
 مزاج آگیا ہے لہذا آپ کو سید اولنا اور اولنا سیدنا نظر آتا ہے **مناقص** خوشتر بزرگ پنداری + رست گفتند یک دو بند
 بوج + حضرت بنا لوی صاحب کی وہ عبارت یہ ہے "اس اجابت کو آخری زمرے روکا تو تارٹنے والے تار جا میں گئے" اسکا
 مطلب واضح ہے محتاج بیان نہیں ہر ایک اسکو سمجھ سکتا ہے اور وہ یہ کہ میں تو صلیح عزیز کی اجابت کر چکا اور سب کو ٹھکانے
 پر تیار ہو گیا لیکن یہ جانا اور کام ہونا ایک دغا باز فریب باز کے جانے پر موقوف ہے اگر وہ نہ گیا تو میں کیسا جاؤں گا اور وہ کام
 کیسا ہوگا تو یہ بات صاف کہلی ہے کہ اس کا نہ جانا مانع ہوا کام (بحث) کے نہ ہونے کو اور موقوف علیہ عدم تو مانع ہوا کرتا ہے تو تو
 کے عدم کو اور منع کا معنی روکنے کا ہے تو اب مطلب عبارت مذکورہ کا صاف واضح ہو گیا بلکہ عیان راجح جان کا مصداق ہو گیا اور
 اہل علم خوب جانتے ہیں کہ اصل وجہ کسی کام کی تو وہی ہے کہ وہ کام سر انجام کو پہنچ جاوے پس اگر وہ کام (مثلاً بحث) ایسا ہے کہ
 دو آدمی کے ملنے کرنے سے وہ بھی کسی تیسری جگہ جا کر کرنے سے ہوتا ہے تو ایک کا آمادگی ظاہر کرنا اور دوسرے کو دمان بلانا اور
 دوسرے کا نہ آنا اور بہانہ و جیلہ پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے کیا دوسرے شخص کو جو یہاں نہ ہے مانع نہیں کہہ سکتے ہیں جیش کہہ سکتے ہیں
 اور بچہ بچہ اسکو سمجھتا ہے مگر جیم آبادی صاف اس مطلب کو پہل تلاتے ہیں چونکہ وہ اولیٰ بائین کیا کرتے ہیں ہر زامہل کو موضوع سمجھنا
 چاہئے ورنہ جیم آبادی صاحب کو ہر ذی عقل ایسے لقب یاد کر گیا جو اس لفظ کے ذکر کرنے سے فی الجہا اولن کا ادب و لحاظ پہلی
 دوستی کا مجھے مانع ہے کیا استفہار بھی حد انصاف سے بڑھ جانا اور جامہ ہوش سے باہر ہو جانا اور مکتب کے پچوں کی الفاظ باری

وہ ہی مہدی زبان کی جس سے تمام عوام و خواص تعجب کریں کہ کیا رحیم آبادی صاحب بقول ہنوز روز اول اتنی عمر اسی درجہ اولیٰ میں
ہی درجہ تعلیم میں سے ہے۔ اور ترقی نصیب ہوئی یا تنزل فرماتے فرماتے لکی لکے علم بعد علم شبیہا کے مرتبہ کو قبل از وقت
پہنچ گئے یا کیا ہوا اللہ اعلم بہ طور تمام اہل علم کسی فن کے ہوں بلکہ تمام اردو خوان رحیم آبادی صاحب کے فقط اس ایک اہل اعتراض کے وجہ سے
ہست ہی چھوٹا جانیں گے اور علمی حیثیت و اثر و قدر پر نظر کرتے ہوئے یہی سمجھیں گے کہ جناب ٹالوی فنا اتنے بڑے فاضل صاحب کمال
برخی میں اور ادن کا اس قدر رحیم آبادی صاحب کے قلب پر طاری ہے کہ اون سے ڈرتے ہوئے کوئی علمی اعتراض نہ کر سکے کیونکہ
خود ادن کو ماخوذ و ملزم ہونا پڑیگا اور لینے کے دینے پڑ جائیگے پس مارے غصہ کے وجہ سے عداوت بوجہ و ناروا کے سوچھا تو یہی ہو جہاں
تعجب نہیں کہ ان کے اہل علم انسانی ملحد لاثانی نے ہی یہی راہ دی ہو کہ اگر جناب ٹالوی کے ساتھ بچوں کی کھیل شروع کریں گے اور
اردو عبارت پر افتراء پردازی اور اونکی نکتہ چینی کریں گے تو وہ صاحب مرتبہ عالیہ اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ضرور خاموش رہ جائیں گے
اور ایسی ہلکی باتوں میں جو طفلان مکتب کی تخلیط بازی سے کہیں بڑھ کر ہے دخل نہ دیں گے اور ہماری بات بجا لگی اور آئے دن کی
سباحہ کی بلاء سے (جسکی طرف مولانا ٹالوی ہمیشہ خصوصاً جلسہ کے ایام جو مجمع عام کا موقع مناسب ہے بلاتے رہتے ہیں) راہی ہو جاوے گی
مگر رحیم آبادی صاحب کی کمان بستگال کے خاطر وبال میں خطرات خیال کا ہوا کہ متحد کی تعلیم راہ سے یہ بہت ہلکا اور بڑا نکتہ کام
(اعتراض ظلم) سخت بے عزت کر دیا اور ذرا دیر میں تجلیل سے اتار کر ماتحت الثری اور منزل تسفیل میں پہنچا دیا حاصل مراد ان کہ
رحیم آبادی صاحب نے ارذل و اسفل کام کیا جس کے سبب سے آپ ساقط منہیں اعتبار و معزز و فی الاشرار و خارج من الاخبار ہو گئے
اور کوہ سے کاہ بنگے و ہذا اول ہر کہ من برکات شجکلم الکشمیری قال اللہ تعالیٰ ومن یتبع خطوات الشیطن فانه یامر بالفحشاء
و المنکر **قولہ** یہ ہے آپکی منطق **اقول** مولانا ٹالوی کی منطق تو بوجہ تعالیٰ بہت صحیح نکلی فافسوس تو آپکی منطق دانی پر ہے
یا وجودیکہ آپ اسکے مدعی ہی ہیں دیکھئے آپ کے پیر کے رسالہ برعکس نام اتباع سلف میں لکھا ہے "گو یا حق اون میں فرد منتشر ہے جو
موضوع ہے عامہ کا انتہی اور آپ اسکی تعریف و تصدیق میں لکھتے ہیں کہ میں نے حرف حرف دیکھا ہے مجھ کو اس میں کہیں
نغزش نہیں معلوم ہوئی انتہی قولکم بھلا دنیا میں ہی کوئی بیوقوف منطقی ایسا گزرا ہوگا کہ اسے فرد منتشر کو موضوع منتشرہ مطلقہ کا
قرار دیا ہو و اہ چہ خوش جبکہ منتشرہ مطلقہ محصور ہو گا کلیہ یا جزئیہ تو مولانا عبد العزیز صاحب فرد منتشر کو موضوع بنائیں گے کیوں حضرت
یہ ہے آپکی منطق نیز واضح ہو کہ منتشرہ مقیدہ بقید عامہ کوئی قضیہ منطقی اصطلاح میں تو نہیں ہے شاید کہ رحیم آبادی یا کشمیری
منطق میں ہو تو ہو پس آپکی منطق دانی کا امتحان تو اسی سے ہو گیا کہ مدعی منطق دانی کا ہو کر اور حرف حرف رسالہ کا دیکھا کہ یہی
انتہی بڑی مولیٰ غلطی آپکو معلوم نہ ہوئی بلکہ آپنے اسکی تصدیق کر دی دوسرا حافظ عبد اللہ صاحب کی بھی مدد آپ سے نہ ہو سکی کہ منتشرہ
خاصہ مطلب دن کو سمجھا کر ادن کی غلطی کی اصلاح کرتے قیصر آبادی کسی کسی منطق الطیر لکھا کرتے رہتے ہیں اور آپ ساکت
صامت بیٹھے رہتے ہیں اگر آپ منطق جانتے تو ضرور آپ اون کی غلط باتوں کی اصلاح کرتے رہتے مگر کہاں آپ اور کہاں
منطق

قولہ آپکی اردو نویسی آپکی اردو نگارش کا بہ حال ہے لفظ سے غلط ہے لفظ میں غلط ہے جب اتنی سی اردو عبارت میں آپ کا
 یہ حال ہے تو دے بر حال تقریر و مناظرہ و تحریر **اقول** ایاز قدر خوش بشناس + افسوس کہ بہت کچھ متجاوز عن الحد ہو گئے
 اور اپنی حیثیت و حوصلہ سے بخل گئے اب سنئے کہ آپ تو بنگالی آدمی ہیں اور آپ کا پیر پنجابی ڈوگرہ مالک دلاورد اگر ایک بھٹیاریہ دہلی
 کا یا لکھنؤ کا کھڑا ہو جاوے تو آپکی اردو دہلی کی حقیقت بتا دیوے اور آپ کے محاورہ دہلی کا دعویٰ خاک میں ملا دیوے اور حضرت کی
 اس اردو پر جو ضمیمہ میں ہے ادب چہرہ کو بڑا ناز و نخرہ ہے سینکڑوں اعتراض کر دیوے اور اگر آپکی طرز اعتراض و اصطلاح کذب کو
 اختیار کر کے آپ پر ہی لے دے کچا دے تو خدا جانتے ورق کی فہرست تیار ہو جاوے اور آپ کو قواعد اردو سیکھنے کی ضرورت
 پڑ جاوے پھر اس غم میں آپ کو مکتب طفلان میں داخل ہونے سے کس قدر عار و شرم آوے نہیں علوم کہ آپ کے دماغ میں اس قدر
 کین ہو ابھری ہے بہلا و نیامیں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ ہوشمند انصاف پسند ایسا ہی نکلیگا کہ آپکی اس عقلمندی و ہنرمندی کو
 پسند کرے جو ضمیمہ اخبار میں خراج کیگئی ہے حضرت من ذرا ہوش میں آئے اور اپنی عزت کی خیر سنائے اور میری اس عرض کو
 بگوش نبیوش فرمائے کہ آپ کا صنیع شنیع بازاری لوگوں کا ہے نہ کہ اہل علم کا خدا کی پناہ آپ کے اس تیرہ سے اب سنو کہ مولانا بٹالوی کی
 عبارت اردو وہی ایسی عمدہ و بہتر کا لمانہ و فاضلانہ ہے جو آپ لوگوں سے ہرگز اس خوبی سے نہیں کہی جاسکتی مولانا بٹالوی صاحب
 جیسے متبحر جامع علوم عقلیہ و نقلیہ ماہر فنون اصولیہ و فروعیہ میں دیسے ہی انشاء پر داری و عبارت سازی و مضمون تلخیص نویسی
 میں ہی بیحد طویل رکھتے ہیں اور بڑے منشی ہیں اور آپ کا خاندان قانون گو کہلاتا ہے جس کا کسب نامی و حرفہ جہی ہی چلا آتا ہے
 کہ فارسی دہلی و انشاء پر داری میں کمال و مہارت نامہ حاصل کرتے تھے دلہند آپ کے آباء و اجداد سلاطین و ملوک کے دفتری کارکن
 ہوتے تھے میں اردو فارسی میں کمال و جمال کہتے اور اس مصرعہ کے مصداق تھے کہ کسب کمال کن کہ عزیز جہان شوی + و ہذا
 لا یخفی علی من وقف علی سوانحہ و احوالہ و لیس بالعلوم و الفنون و ان خفی علی من عرضہ خرف او جنون حاصل مراد میں مقام آنکہ
 رحیم آبادی صاحب مولانا بٹالوی صاحب کے کمال حسن عبارت نویسی پر ہی سخت حسد پیدا ہوا اور عداوت میں تو درجہ علیا
 حاصل کیا ہوا تھا اور حسد و عداوت کی عادت ہی ہے کہ محسوس میں جو جو کمال ہوتا ہے اسی کے ازالہ و اسی کی نفی میں سعی
 رہتے اور افتراء و بہتان سے کام لیا کرتے اور دین و ایمان و عقل کو خیر باد کہہ دیا کرتے ہیں دہا کا قیل + کضائر
 الحسنائے نلسن بوجہا + حسد و بغضا اندلیم + اگر رحیم آبادی صاحب پھر ایسی یادہ گوئی و ہرزہ سرائی کچھ ہی کرینگے
 تو انشاء اللہ تعالیٰ ان کی عبارت دہلی حسن بایں کی کشف حقیقت تک نوبت پہنچے گی اور آخر اللہ واد اعلیٰ پر
 مجبوراً و مضطرراً عمل کرنا پڑے گا اور بالفعل تو یہ کو ایسی لغو حرکت پر کہ لفظ سے غلط ہے + میں غلط ہے وغیرہ وغیرہ شرم
 آتی ہے کیونکہ اہل علم کے پاس یہ کاروباروں اور اذل اسافل کا ہے **قولہ** یہ خاص مثال کا عارہ ہے **اقول** نہیں نہیں ہے
 تو رحیم آبادی صاحب کے مجادلہ و مبارکہ و مجاراة و محاورات میں سے ہے ورنہ وہ تو عام محاورہ ہے اور صحیح ہے مگر آپ
 کے فہم میں سخت قصور اور آپ کے علم میں نہایت فتور ہے **دکم** من غالب تو لا صحیحاً + و آفتہ من الغفم السقیم +

اب کان نگار سو کہ اپنے کہا ہے کہ "پیش کرنے کے معنی میں عین اوس چیز کو کہانا" اور آپ کلام پیش کرنے کو بھی صحیح مانتے
 ہیں پس اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کتاب یا رسالہ سے کلام کا پیش کرنا کیونکر ہوگا آپ تو کتاب کے نقوش دکھلا میں گیارہ
 اوراق پیش کریں گے پھر کلام (جو مولود مقتضای نقوش ہے) کا کیونکر پیش کرنا ہو کیونکہ آپ تو نقوش دکھاتے ہیں اور وہ
 عین نہیں ہیں کلام کا اور آپ اس کا نام رکھ رہے ہیں کلام کا پیش کرنا فاما ہو جو ابکم فہو جوا بنا و لیس عندک من الجواب لا خیر
 و تخمین بلار تناب فثبت ان کلامنا صحیح و اعراضک جمل قبیح و مولو مطلوب دیگر آگے اپنے جو معنی پیش کرنا کیا ہے وہ آپ کی
 بناوٹ دکھاتے ہیں و ذل یا کسی کتاب لغت سے منقول ہے اس کی تصحیح نقل مطلوب ہے دیگر عرض ہے کہ لفظ میں سہو
 قلم ناسخ سے ہے اور لفظ سے تبخیص ہے اور کلام سے مراد کل کلام کتاب کا یا اوس مضمون کا ہے جس میں سے یہ لفظ
 مضمون پیش کر دینی ہے اور وہ بعض ہے کل کا۔ پس اب آپ اپنے اعتراضات و امیات خرافات بل کذب بات کی پوٹلی یا گھڑی
 باندھ کر کہندے ہیں پر ڈالکر زندان و حیران بصد دل خسران خانہ شریف میں لجائیے اور مد فون در گنج مخفی کرد بچھا اور قیامت
 میں پیش کیجئے مگر وہی عین نہ کہ اوس کا مقتضی و ذلک ہو الحسن المسین و اعینا الا البلاغ المسین **قول** یہاں تو آپ کی
 غرض صرف یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ بنا بر اپنی تعریف کے خارج از اہلحدیث ہیں تو آپ کا یہ جملہ محض لغو اور مہمل ہے
اقول غرض تو دل سے تعلق رکھتی ہے الا ان یصرح بہ صاحب لغرض جیسا کہ خود اپنے اس طرح کا اعتراض کیا ہے اور اگر
 ادن کی تصریح موجود ہے تو بہر ادن کے کلام کے دوسرے محامل و محملات میں غیر دلیل حاصل برآں کے ٹھہرانیکا لغو و مہمل کام کا ہیکر
 علاوہ ایسی غرض ہونے سے اُن کا کلام لغو و مہمل کیونکر ہوا اگر نہیں بلکہ آپ کا کلام سرسری جمل ہوا کیونکہ ادن کا تو واضح کلام
 عام فہم ہے کہ تعریف جامع مانع حسب نعم تمہارے تمہارے کلام سے بتلا ادن کا پھر اسکے رد سے تمہارا خارج از اہلحدیث
 ہونا ہی ثابت کر دو نگاہ ایک ذی فہم ادنی طالب علم ہی دسکو سمجھتا ہے اور آپ کا ادنی ادنی بات پر اد لہجنا اور در پے
 اعتراض ہونا داب محصلین سے خارج اور حد علم سے باہر اور محض ہرزہ سرانی اور بچوں کی کہل ہے مگر آپ بالکل کجوجہ فہم جدلی الطبع
 ہونے کے سبب اسکو بھی علم و ہنر سمجھ کر بہت خوش ہوتے ہوں گے اس جگہ کیا تمام ضمیمہ میں آپ کے خرافات و ہزلیات بسیار
 ہیں جنکے سبب آپ اہل علم کے پاس بالکل سبک و نا فہم و موصوف بالجهل المکرب قرار دئے گئے ہیں افسوس کہ اہل علم دنیا سے اٹھ
 گئے اور نادان چھو کرے اور چیلے اور ملحد کے رنگے ہیں جنکو آپ خوش کرتے اور اُن کے پاس ایسی ہیودہ تقریر و تحریر سے عالم فاضل
 بننا چاہتے ہیں حالانکہ یہ سرسری جمل ہے جس پر ہم نے آپکو نصیحا مطلع کر دیا ہے مگر آپ کب سمجھتے ہیں بلکہ اور بھی اچھیلنے اور خوب
 دل کہو لکر جمل ظاہر فرمائیں گے تب پکا پورا پورا جہل ہی ظاہر کر کے بتلایا جاوے گا بعونہ تعالیٰ و توفیق **قول** کیونکہ ثابت کرنا بغیر دلائل
 منطقیہ کے نہیں ہو سکتا **اقول** دارے منطقی صاحب کیا یہ بات آپ عالم ہوشی میں فرما رہے ہیں یا کچھ ہوش ہی باقی
 ہے اگر آپ کے پس منظر میں کو صحیح تسلیم کیا جاوے تو تمام انبیاء علیہم السلام اور ان کی امتوں کے دعاوی و مقدمات و دلائل و
 اثباتات سب یکا دھیرے نیز کتب سماویہ کی تعلیم و ہدایت ہی ویسی ہی ہوتی کیونکہ وہ منطق یونان و سفہاء و زبان کی اصطلاح

پہنچ رہی تھی اور نہ میں یعنی بغیر دلائل منطقیہ کے وہ دعاوی کو ثابت کرتے تھے اور کرتے ہیں خصوصاً عوام کی خصوصاً و تمارعات کا
 فیصلہ تو ہر زمانہ میں بغیر ارادہ دلائل شرعیہ کے ہی فقط زبانی بات چیت عام فہم سے کیا کرتے ہیں اور اسی بنا پر مولانا بشا لوی صاحب
 نے ہی آپ کے میر کو یہ مضمون لکھا کہ جسکو تم منصف قرار دے ہیں اور وہ علم منطق سے واقف نہیں ہیں اور ان کے پاس چلو زبانی
 عام فہم باتوں سے فیصلہ کرینگے اور رد و مت کے دلائل علم کلام و علم منطق کے پیش کر کے تجھے مغلوب کر دینا بلکہ سہل سہل باتوں سے
 حاضرین بھی سمجھیں نزاع طے کرینگے وغیرہ وغیرہ اور تعجب یہ کہ آپ خود بھی اس بحث کی کیفیت ویسی ہی لکھ چکے ہیں جیسا کہ
 میں ابھی بالا لکھ کر آیا ہوں ضمیمہ پڑھو غرض کہ یہ مضمون بالکل واضح تھا خط موجود ہے ناظرین پڑھ کر میرے اس مضمون کی تصدیق
 کر سکتے ہیں اور اس خط کا مضمون کہلا ہے سب سمجھ سکتے ہیں مگر رحیم آبادی صاحب عدم النظر منطقی عاری دنیا کے برخلاف حکم
 لگاتے ہیں ثابت کرنا دعوی کا بغیر دلائل منطقیہ کے غیر ممکن ہے یہ آپ کا علم و فضل عمر پر کھتا ہے اور اس غلط محض باطل صرف اور ان کی
 اصطلاح کے موافق کذب بحث اور بالکل دروغ و بیروغ ہے کہ بچہ بچہ کی تکذیب کرے اور پرے درجہ ناواقف یا ضدی یا کچھ اور
 بھی کہے گا اور وہ ترک نہایت لزوم قباح و سفاہت و فضلات کی کرے گا رحیم آبادی صاحب کے ایسے جمل عظیم مرکب بہت جلد
 توبہ اور رجوع چاہئے اور اگر اب وہ کسی کو تباہ کرین تو ہوشیار بن سکتی سیاق سابق دیکھو علاوہ پھر آپ کا اعتراض کیا ہوا بات یہ ہے
 کہ رحیم آبادی صاحب محض سینہ زوری سے اپنی عمر بھر کی جہالت پوری پوری ظاہر فرماتے ہیں اور یہ ظہار خدا کی طرف سے ہے کیونکہ
 وہ ناحق ملحد کی اعانت اور عالم گرامی اہل حق کی امانت چاہتے ہیں سو خدا صانع او کو سی ذلیل مہین بنا دیا کما قال من
 یضرب اللہ فلاہ من مکرہ **قوله** میں شمس اندر طعنہ پا کان برد **قوله** نہ محض
 آپ نے منطق کو کیا چیز سمجھا **اقول** جناب میں یہ تو بچوں کی باتیں ہیں جسکو آپ عمر بھر بے علم و کم علم لوگوں کے سامنے دیتے
 کہ کہتے اور منطق دانی ظاہر کرتے رہے اور جہلا طلباء آپ کا چرچا اس علاقہ میں کرتے رہے آپ کو عمر بھر کسی اہل علم سے سابقہ نہ پڑا
 اور مناظرہ کا اتفاق نہ ہوا جس طرح کہ حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری کا یہی حال ہوا آخر وہ بہت متقطع عاجز ہو کر صوفی بن گئے
 میرا حالہ التفاف المخطی ملاحظہ ہو اسی طرح اب آپ کی یہی حالت ہو رہی ہے بچے از بس تعجب آپ کی منطق دانی و ہمتہ الی کے
 دعوی پر ادب بچوں کی اس بازی پر جواب کر رہے ہیں آپ کو شرم نہ آتی کہ ایسے فاضل تبحر کے مقابلہ میں جسکی آجکل نظیر نظر نہیں
 آتی ہے بچوں کی باتیں پیش کرتے ہیں لیکن آپ بھی معذور ہیں کیونکہ آپ کا حوصلہ علمی و مادہ استعداد ہی اسی قدر ہے جو ظہور
 میں آ رہا اور آپ اور آپ کے معتقدین جہلا اور مجاہل السفہاء سب خوش ہو رہے ہیں کہ وہ کسی منطق جاری ہو رہی ہے
 میں بھی کہتا ہوں سبحان اللہ کسی منطق الطیر طائر ہے جس سے بولی بن سینا اور ابو نصر فارابی بھی محروم رہے آپ کو حیا نہ آتی کہ
 ہر مذہب کے علماء و طلباء کیا بولینگے میں کہتا ہوں یہی بولینگے **قوله** ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی ہے جب
 جاؤ نہیں دیکھا تو عوام کے سوا بیچ **قوله** کیا مولوی ثناء اللہ صاحب کا کلام جواب پیش کرینگے وہ مقدمات نہیں میں اور
 آپ او کو ترتیب دیکر نتیجہ نہیں نکالینگے پھر منطق کو کہتے ہیں **اقول** ماشاء اللہ آپ کیسے بڑے منطقی ہیں کہ اس کے حقائق

عجیب و دقائی غریبہ الٰہی لا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر نہیں غلط گفتم یا برعکس جان نہوں بلکہ ایسا غوجی کی باتیں اور
مجبور معلوم وہاں فنون کو جس نے پہلی میں جبکہ دنیا میں بے مثل دارالعلوم تھی اور کار فضلانہ مانے کے اوس میں اس وقت موجود تھے
مولانا مفتی صدر الصدور صدر الدین حسنا سے جو نجما اکابر علما بلکہ اکبر سم فی العلوم خصوصاً فی علم العقول تھے علم منطق کی تحصیل
تمام کی ہے اور ویسا ہی تمام فنون مروجہ کتب درسیہ کی تکمیل اس وقت کے استادوں سے کی ہے افسوس کہ وہ وقت رہا اور
نہ وہ اکابر رہے اور نہ ان کے قدر دان رہے رہے تو کون لوگ کہ جنکو آج منطق کے پہلے رسالہ کی بات ذکر کرتے ہوئے غور
ہو رہے کہ گویا اعلیٰ درجہ ہم ہی منطقی ہیں اور ان کے پیچھے ہی جو زمانہ کے مسخرے اور دل کے اندھے ہیں اور اباش میں خوشیاں
کر رہے اور بغلیں مار رہے ہیں کہ دیکھو ہمارے پیر نے کیسی منطق گہاری ہے اور مولانا بٹالوی کا مقابلہ کیا ہے اور سخن رسالہ
بے کم و کاست تو یہی ہے کہ آپ بیک بڑے منطقی تو ہیں مگر علاقہ بنگال میں اور اپنے ہوا خواہوں میں آپ انہیں ایسے ہیں جیسا کہ
اندھوں میں کاننا اور بہت بات تو مشہور ہے کہ نابینا لوگوں کی حاجت میں بیک چشم حکم میں دو چشم دلے کے ہے اور ان کے سامنے
بڑے ناز و نحوے کرتا اور آئینہ دیکھ کر وہ بھی اپنے آپکو شوارتا اور ان محدودین کی جماعت میں وہ بے مثل سمجھا جاتا ہے اور
مارے فخر کے وہ اناد قلیل الماد کی طرح اچھا رہتا ہے اور وہ انکھ والے اسکی ان حرکات ناشائستہ کو دیکھ کر اس تعجب کرتے اور سخت
نادان سمجھتے ہیں لیکن وہ اپنی خود پسندی کے خیال باطل کے نشہ میں ایسا متوالا ہو گیا ہے کہ جیل مرکب کے غلبے سے وہ کسی کو شمار میں
لانا ہی نہیں بلکہ عالم بنو دی میں وہ دن بدن اپنے خیال فاسد کو بڑھاتا جاتا ہے یہاں تک کہ اب وہ ضریر بصیر مرد پر فوقیت
جستار اور نادانوں وغیرہ کا دم مارتا ہے یہاں پر رسم آبادی حسنا میں کہ آپ خود ابھی اس بحث کی حقیقت یوں مکھ خکے ہیں کہ آپ
جو مناظرہ کرنا چاہتے ہیں اسکی حقیقت یہ ہے کہ اردو رسالہ کی عبارت اردو دان کے سامنے پیش کر کے اسکا مطلب بتا کر
اسکی تصدیق چاہیے "پھر سفدر جلد پیر سے بدلتے ہیں کہ اب ثناء اللہ کے کلام میں منطق جاری کرنے کی تلقین کرتے ہیں
کیونکہ ابھی آپ فرما چکے ہیں کہ اثبات مدعی کا بغیر دلائل منطقیہ کے نہیں ہو سکتا بس اب ذرا خیال فرمائے کہ مولانا بٹالوی عام
فہم بحث کرنی چاہتے ہیں جس میں دلائل منطقیہ کا نام و نشان نہیں اور اسکی حقیقت اپنے خود بیان ہی کر دی ہے مگر ناقص
جس سے ثابت ہو گیا کہ بغیر دلائل منطقیہ کے ہی دعویٰ کا ثابت کرنا ہو سکتا ہے پھر اس کے بعد اسکی نفی کرنا اور ثناء اللہ کے کلام میں
ایسا غوجی کی منطق جاری کرنا جسکو ایسا غوجی پڑا ہو ابھی مجھے کتاب ہے نقض ابرام و نفی سابق ما ثبت اور تعارض بیانی
اور شہابی اوس عورت دیوانی کے جسکا ذکر قرآن شریف میں ہے کالقی نقضت غزلها من بعد قوق الکنا ہے یا نہیں
بیشک ہے اور یہی تو حال ہے آپ کا تاں ہم ہمہ اخبار اتحاد بارین **قوله** تو معنی یہ ہوے جو آپ تقریر کریں گے اور مولوی ثناء اللہ
کا کلام پیش کریں گے وہ منطق نہوگی اور یہ غلط بالکل غلط ہے کیونکہ جو آپ تقریر کریں گے اور جو کلام پیش کریں گے وہ آخر قضا یا
ہی ہوں گے اور منطق میں ہوتا ہی گیا ہے قضا یا ہی مقبولہ مسلمہ و خصم کو ترتیب دیکر نتیجہ نکالا جاتا ہے **اقول** میں نے
بارہ عرض کر چکا ہوں کہ یہ علم منطق سے چندان آشنائی و تعلق نہیں ہے فقط ناموری کے واسطے ادھیکوں پر ہونا

سید دن میں داخل ہونے کی طرح آپ کو یہی چند رسالے دیکھ کر منطق دانوں کے زمرہ میں زبردستی سے بقول ان نہ ان میں تیرا
 مان داخل ہو نیکاشوق و انگیر ہوا اور وہ آپ کو کشان کشان جناب مولانا بٹالوی صاحب عالم لاثانی متبحر جامع العلوم العقلیہ و
 طبیہ کے مقابلہ میں لاکھ لاکھ اور میں ہم پیرے ستم کا خیال کا لہلہ پیدا ہوا پس اب شوق سے سنو کہ اپنے اس جگہ ہی غلطی پر غلطی کی
 منطق دانی کے غلط و سوسہ شیطانی سے ناتی اپنی عزت رہی تھی کہ یہی حیرت انگیز دیکھتے آپ خود حقیقت اس بحث کی کہہ چکے
 ہیں کہ ثناء اللہ کی اردو کی کتاب لکھ کر بتلائی جائیگی اور اس کا مطلب سمجھا دیا جائیگا اور وہ دو منٹ کا کام ہے اور جناب مولانا
 بٹالوی صاحب خود ہی تصریح فرما رہے ہیں کہ میں دلائل منطقیہ پیش کرونگا یعنی مرزا ظفر اللہ صاحب کے سامنے ثناء اللہ کے کلام کو
 خیر بحث منطقی کے پیش کر کے فیصلہ کر دیا جائیگا پس اب آپ ماشاء اللہ ایک اندر بات فرماتے ہیں کہ ثناء اللہ کا کلام پیش کر دینی
 اور اس کے پیش کر کے متعلق جو تقریر بطور حقیقت بحث مذکورہ ہوگی یہ سب منطقی ہے اور اس کو منطق نہ کہنا غلط اور بالکل
 غلط ہے میں کہتا ہوں کہ آپ کا یہی یہ کہنا غلط اور بالکل غلط ہے اور اگر صحیح فرض کیا جاوے تب تو آپ کا یہ کہنا ہی منطقی ہے
 بلکہ آپ کا نام ضمیمہ در علم ہر کلام اور حسن البیان اور تمام جن والسر کلام اور سب کتب و رسائل انام و کلام ربنا اعلام اور صرف نحو
 وغیرہ وغیرہ بلکہ تمام علوم و فنون منطق ہو جاوے وہی دلیل ہے جس سے ثناء اللہ کا کلام منطق بنایا جا رہا ہے حالانکہ کوئی اجہل سے
 اجہل یہ نہ کہیگا کہ ثناء اللہ کا کلام منطق ہے یا علم صرف منطق ہے وغیرہ مان یہ بات اور ہے کہ ثناء اللہ کے کلام اور
 انما ہر کے علوم میں اور تمام مقدمات و تنازعہ میں منطق جاری کریں تو جاری ہو سکتی ہے اور سب کو قضایا بنائیں اور
 قضایا میں ترتیب دیکر نتائج نکالیں تو ہو سکتا ہے اور اس کو بچہ جانتا ہے پھر اس میں آپ کی قابلیت کیا ظاہر ہوئی تھی تو ظاہر
 ہوئی کہ آپ کی منطق دانی بالکل نادانی اور دیوانہ ہو سکتی نشانی ہے اور ثناء اللہ کے کلام کی کیا تخصیص ہوئی پھر اس پر طرزیہ کہ
 تب تو منطق کو منطق سے ثابت کرنا ہوا اور اگر یہ کہہ جاوے کہ منطق سے معنی لغوی گویا ملی مراد ہے تو تب پورا ہی اجالا ہو گیا
 اور امر واضح ہو گیا پھر عرض ہی کیا ہوا اور ظہار منطق دانی کا خردناز کس وجہ سے ہوا پھر تو مولانا بٹالوی صاحب کا خط ہی دل
 سے آخر تک اپنے اقرار سے صحیح ہو گیا اور صحیح تو ہے ہی علاوہ تب تو آپ کے کلام اول اور آخر میں تعارض و رہی پیدا ہو گیا دارے
 آپ کی منطق دانی کہ مولانا بٹالوی صاحب کے اس جملہ "دلائل کلامیہ منطقیہ پیش نہ کرونگا" کے رد کے دوپے ہونے سے آپ کا
 کلام مختلط و گڑبڑ ہو گیا اور اعتراض و اعتراض ہو کر آپ پر عائد اور بلا در بلا ہو گیا اور آپ کو مضبوط احواس بنا دیا کیونکہ اپنے
 دیکھا کہ آپ کی منطق گھبراہری ہوئی کیسے کیسے جلاب پر جلاب آپ کو دے ڈالی اب اس سے زیادہ کیا کہوں شرم شرم شرم
 افسوس کہ آپ ایسی نادانی لاثانی کی باتیں کرتے ہیں کہ کتب کے صبیان اور مبتدیان رسائل منطق خوان آپ ہی پر قہقہہ
 از امین کیا آپ کو اتنا ہی معلوم نہیں کہ منطق ادن قواعد و قوانین کا نام ہے جنکو حکماء یونان نے ایجاد کیا ہے اور علوم حکمیہ کے
 قہم کے واسطے آہ بنایا اور دوسرے علوم میں بھی ادن کا اجرا ہو سکتا ہے فلہذا ادن کے تراجم عربی زبان پھر دوسری زبانوں
 میں بھی کئے گئے ہیں تعریف ابتدائی رسائل منطق میں بھی یہ لکھی ہے کہ المنطق آتہ قانونیہ تعصم مراعات الہا من الخوطا

فی الفکر اور یہ ہے تو جب تک کسی نے نہیں کہا کہ ثناء اللہ وغیرہ کا کلام منطوق ہے اور او سک منطوق نہ کہنا غلط ہے اور بالکل غلط ہے واہ چہ خوش تب تو آپ اپنے معتقدوں کو اور بنگالیوں کو ثناء اللہ کا کلام منطوق جانکر پڑھائے واہ پھر تو کیا کہنا ہے ثناء اللہ کے کلام کا کہ وہ منطوق ہو گیا اور اس درجہ علیائے سفاہت کو پہنچ گیا کہ حکماء یونان سے ہی بڑھ گیا کیونکہ ان کا تمام کلام منطوق نہ ہوتا تھا اور ثناء اللہ کا کلام عین منطوق بن گیا اور اب آپ کی ایسی خرافات کی کوئی تادیل صحیح بھی نہیں ہو سکتی ہے کہ آپ دیکھا کچھ تدارک کر سکیں اور کلام برائین کے قبیل سے او کو نکال سکیں ۵ ولین یصلح العطار ثناء اللہ مرید ابائی ایک دوسری دلیل غلطی ہی سن لیجئے آپ فرماتے ہیں اور منطوق میں ہوتا ہی کیا ہے قضایا ہی مقبولہ و مسلمہ و قصہ کو ترتیب دیکر نتیجہ نکالا جاتا ہے اقول آپ کی یہ تصریح نہیں ہے کہ منطوق میں ہی ہوتا ہے جناب من منطوق میں قول شارح دلائل من الکلیات الخمس ہی تو ہوتا ہے اسکے سوا منطوق میں صناعات ثلثہ باقیہ کا بیان ہی تو ہوتا ہے اور آپ فقط جملہ اور خطبات کی ایک ایک مثال دیکر اسی پر انحصار کرتے ہیں دیکھئے کتب منطوق میں دور بخائے ابتدائی رسائل میں ہی لکھا ہے الفیاس کیا نقسم باعتبار البینۃ والصوۃ الی الاستثنائی والاقترانی باقتسامها فکذلک نقسم باعتبار المادة الی الصناعات الخشعنی البرمان والجدل والخطابة والشعر والمخاطبة وقدیمی سفسطہ ایضاً الی آخر ما من التفاسیل والابحاث اسکے سوا منطوق میں دیگر ابحاث عدیدہ خصوصاً تمثیل و مستقرا کی بحث ہی تو ہوتی ہے خدا جانے برمان و صناعات ثلثہ وغیرہ کی جو نوکر وجہ تخصیص نہ کر لائیں کیا ہے حالانکہ برمان کا تالیف یقیناً سے ہوتا ہے جوابی بالذکر ہے اور یقیناً کے اصول ستہ میں کما قالوا البرمان یتألف من البقینیات و اصولها الاولیاء والمشاہدات والتجربیات والحدیثات والمتواترات والفطریات پس برمان پر جدلی و خطابی کو ترجیح فی الذکر بلا مرجع دینا چہ وجہ دارد حضرت یہ تو آپ کی منطوق دانی ہے اور دعویٰ لایعنی ہر دانی کا وہ کہ گویا آپ ہی منطوق کے موجد یا معلم دل یا ثانی ہیں خیر جو ہوا سو ہوا اس آئندہ ذرا سوچکر دعویٰ کیا کریں منطوق پکیست کہ میں مردان بیاید + خیر آخر معلوم باد کہ ہمیشہ آپ کی طرز اعتراض کو اختیار کر کے تھوڑی سی عرض کی ہے اگر آپ اسکے جواب میں کچھ تاویل سنگری یا اور کوئی وجہ ذکر کریں تو آپ کو آپ کی طرز اعتراض کی یاد دلا کر عرض کا مزہ چکھا دیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ فانتظرہ **قولہ** بشرطیکہ آ منطوق سے کسی قدر مانوس ہوں جناب ڈیڑھ صاع کا کلام کہتے ہیں اسی کا نام منطوق میں قضیہ ہے مگر بات یہ ہے **۵** توجہ دانی زبان مرغان را + کہ ندیدی کہے سلیمان را + **اقول** ہا بجا آپ کا اس طرز کا کلام الی او نام العوام و مشعر بسوئے اذمان الانام ہے کہ جناب بٹالوی صاحب کو علم منطوق سے کچھ بھی تعلق و انس نہ ہے حتیٰ کہ ایسا غوجی میں علوم نہیں اور قضیہ کی معرفت ہی حاصل نہیں اور اگر کچھ ہے تو اس میں تردد و شک ہے بطور تعلیق آپ تلمیح فرما رہے اور بڑی مہربانی و عنایت سے بچوں کو سکھانے کی باتیں سکھلا رہے ہیں پس اس آپ کے خدمت شریف میں یہ عرض ہے کہ ہر پاس کو منطوق قلب و لسان و توافق ظاہر و باطن ایسا کہتے اور فرما

۱۔ یہ سبھی کی طرف سے ہیں
۲۔ جبکہ سب باتوں کا نشانہ ہیں
۳۔ ان کی جگہ تعقیب کی طور پر
۴۔ یہ سب باتیں درج ہیں
۵۔ قضایا یعنی
۶۔ خطبات چکھا دیا گیا
۷۔ کہتے ہیں

چلے آتے ہیں یا متجالف فی الضمیر والجنان و ما علی اللسان اگر پہلی شق ہے اور دہی تو ہے تو آپ جا بجا کذب و افتراء کرتے
 کرتے کذاب و افکار شایع و مفتری بالافتراء العظیم اور نفاق و رزی سے کام لیتے لیتے منافق صفت و موصوف
 بالشرارہ ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ آپ کا اعتبار و وقار سب کچھ دور و کافور ہو گیا اور علماء و علماء بالشد کی قطار سے الگ ہو کر
 شرار کی جماعت میں داخل ہو گئے اور اگر دوسری شق ہے تو آپ سخت جاہل بطور جہل مرکب بلکہ فاقد الادراک و
 عظیم العقل و الحواس تھریے کیونکہ ہندوستان و پنجاب کے علماء و طلباء و فضلاء و جہلاء اور موافق و مخالف از حد
 و زنا و قد تمام جانتے ہیں کہ مولانا ثابالوی صاحب ایک نامی گرامی عالم و فاضل و ماہر بالعلوم العقلیہ و نقلیہ ہیں سب تعجب
 آپ کو اب تک اس بات کی خبر نہیں کہ وہ ہی کچھ جانتے ہیں بلکہ آپ ان کو ایسا ناواقف و عامی قرار دیتے ہیں کہ
 ایسا غوجی کی ہی تعلیم از ابتدا تحریر تا این تقریر فرماتے ہیں جس کو نو آموز طالب العلم ابتدائی رسائل منطق خوان ہی جانتا
 اور سمجھتا اور اس تعلیم کی حاجت نہیں کہتا ہے نیز آپ ہی مدۃ العمر و طول الدہر مولانا ثابالوی کی تحریرات و تقریرات
 و اسحات علمیہ و معرکہ آراء مناظرات با فرق ضالہ دہریہ و دینوریہ سے واقف ہیں اور ہمیشہ ان کے اقادات و افادات
 سے مستفید و مستفیض ہوتے رہتے ہیں نیز آپ کا پیشہ شریعہ الضمیر محمد جدید کشمیری بلیغ صفا اپنے اخبار مورخہ ۱۶ فروری
 ۱۹۱۱ء مطابق ۱۹ صفر ۱۳۳۰ھ میں لکھتے ہیں "مولانا ممدوح ایک با علم جامع علوم نقلی و عقلی ہیں جیسے وہ
 علوم شرعیہ میں ماہر ہیں علوم عقلیہ سے بھی واقف ہیں انتہی جسکی تصدیق و تقریر آپ سے اور تمام پارٹی ثنائی سے
 بملاحظہ این بیان صادق کہ لسان عد و حدود اسکی قابل ہے ہو چکی ہے **و** والفضل ما شہدت الی اللہ
و خوشتر آن باشد کہ سرد لبران + گفتہ آید ہر زبان دیگران + پس صد افسوس کہ اتنے بڑے شخص فخر اسلام
 و فخر مسلمین مشہور و معروف و رافاق عالم و اقالیم زمین کی نسبت آپ کا یہ گمان فاسد و وہم کا سد کہ ان کو ایسا غوجی کے
 مسئلے ہی معلوم نہیں ہیں اور آپ تلقین فرماتے ہیں جو سر کذب و بہتان ہے اور تعجب یہ کہ آپ خوشیاں ہی کر رہے ہیں
 کہ یہ کیسی باریکیاں بیان کر رہا ہوں اور کیوں نکرین کیونکہ آپ کی اون تاریکیوں سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہی آپ کا مبلغ علم و
 غنتہائے بصیرت و لیاقت ہے و جولا نگاہ استعداد و فضل و کمال ہے پس قربان جائے آپ کے اس ہمہ دانی پر جس کا غنتہا ہے
 ماشاء اللہ ایسا غوجی و اہرے تیری شان علمی پس خلاصہ امر ایجا دیگر مقام تک آپ اس تحریر ضمیمہ اخبار کے رد سے نہایت
 کذاب و منافق اور مسرف مرتاب یا جہل مرکب کی مرض مہلک میں مبتلے میں یا ادنی طالب علم ایسا غوجی خوان کے
 برابر آپ کا غنتہائے علم و فہم ہے پھر اس پر مغرور ہو کر غرور بنے ہیں بہر طور اس تحریر فساد خمیر کی وجہ سے آپ غیر معتبر و
 غیر موثر ایسے ہو گئے کہ بجرۃ بعبر کے برابر ہی آپ کی قدر و قدر ہی بعد اس کے کہ آپ صاحب عزت و عظمت باشند کہ وہ کے
 صاحب جاہ خیال میں آتے تھے اور اب مانند کاہ سیاہ ہو گئے صحیح مسلم میں ابو اسحق طالقانی سے مروی ہے یقول سمعت
 ابن المبارک یقول لو خیرت بین ان ادخل الجنة و بین ان القى عبد اللہ بن عمر لاخترت ان القاء ثم ادخل الجنة فلما

کانت بقرۃ احب الی منہ انتہی خیراتے بہ خیال فرمائے کہ ہکو اور تمام ناظرین بالانصاف کو اتنا توصاف معلوم ہو رہا ہے کہ اگر ہم آپکو
 اب بھی بعد اسے کذبات و تقریر و اہیات و خرافات کے جو آپ سرزد ہوئے ہیں پیمان لین اور آپکی سب باتوں کی تصدیق
 کر لیں تو یہ بات نکلتی ہے کہ آپکی روح مبارک سلیمان علیہ السلام کو دیکھتی اور ان سے زبان مرغان بکھیتی رہی ہے اور
 ماشاء اللہ آپ بھی و علمنا منطق الطیر کے مصداق ہیں یعنی پرندوں کی بولی آپکو بخوبی معلوم ہے اور مولانا بٹالوی صنا
 اور خاکسار بھی اوسے محروم ہیں کیونکہ آپ نازان و شادان بھکو اپنی اوس تحریر میں جو محمد عمر کے نام سے اپنے دوسرے بار
 اخبار میں چھپوائی ہے اور مولانا بٹالوی صنا کو اس تحریر میں جو ضمیر اخبار ہے یہ شعر تعریضاً و طنزاً لکھا ہے **تو**
 دانی زبان مرغان را کہ ندیدی گئے سلیمان را پس اے مولانا عبدالعزیز صنا جیم بادی ذرا ہوش میں تو آئے
 آپکو کیا ہو گیا کہاں منطق یونان اور کہاں زبان مرغان بحث ہو رہی تھی منطق یونان میں اور آپ چلے گئے عہد سلیمان کی
 زبان مرغان میں **ہ** میں تفاوت رہ از کجاست تا کجا ہمنے مانا کہ آپ منطق الطیر سے واقف ہیں مگر منطق
 یونان سے چندان واقف نہیں شاید کہ ایسا غوجی کا متن شریف آپ نے زبان صبا و عہد اتباع ہوی میں پڑھا اور ازبر
 کیا ہو گا مگر بفضلہ تعالیٰ اب تو وہ بھی یاد نہیں رہا شاید کہ اب پر حفظ کرینگے اور اپنے مبلغ علم میں تکرار بیا کرین گے کیونکہ
 اب تو گاہ کو کوہ کے ساتھ مقابلہ کر گیا ہے پس آپکا سوائے روح ناپاک بوعلی سینا کے اور کون معین دیار مددگار
 ہو سکتا ہے اور غالباً اوسکی روح بھی درخ کا سیر کرتی ہوگی پہلا اوسکی رسائی ہی آپ تک کہاں ممکن ہے **قولہ** آپ
 فرماتے ہیں کہ کلام سے بحث ہوگی اور منطقی بحث نہ ہوگی یہ آپکی منطق ہے **ہ** بوریاباف گرچہ با فذہمت و نیز ہوش
 بکار گاہ حیرت **اقول** آپکا جو قول ہے اس میں جہل کوٹ کوٹ کر بہر ہے جس کا ظہور و عود بران حضور بعونہ تعالیٰ بار
 بار ہو چکا اب یہ وہی قول سوا و سکا جواب ہی ماستی میں آگیا کہ یہ ہی آپکی غلط فہمی نادانی و لاعینی بات ہے یعنی ویسا
 ہی ہو گا کہ بحث عام بغیر ایراد دلائل منطقیہ کے ہوگی جیسا کہ مولانا بٹالوی صنا نے فرمایا اور جسکا آپ بھی اقرار کر چکے اور حقیقت
 اس بحث کی یہی کہہ چکے کہ کام پر اسکا رد و خلاف ہی آپ سے بہ بہب یادداشت نہ ہونے کے ہوا چنانچہ مشہور ہے کہ
 در دنگورا حافظ بن شد اب میں ہی کہتا ہوں کہ یہ آپکی منطق ہے جسکا حال بالاکر چکا اور یہ شعر مذکور ہی مناسب حال
 شما ہے اور انسب حال غازی پوری صاحب **قولہ** جناب اڈیٹر صاحب بھکو کلام کہتے ہیں اسی کا نام منطق میں قضیہ ہے
اقول یہ ہے آپکی منطق الہی مولانا بٹالوی صنا تو ماشاء اللہ کے سارے کلام پیش کر دیں کو کلام کہتے ہیں تو کیا وہ سب
 آپ کے پاس آپکے پاس ایک قضیہ منطقیہ ہے مولانا صاحب تو تمام کلام باری عز اسمہ کو کلام کہتے ہیں تو کیا وہ سب منطق
 میں ایک قضیہ ہے پس افسوس ہے آپکے اس حصر پر کہ اسی کا نام منطق میں قضیہ ہے دیگر کہ قضیہ منطق میں بمنزلہ جملہ کے ہے
 نحو میں اور یہ بطور اکثر کے ہے پھر بخوبی کلام اور جملہ کی تساوی میں اختلاف ہے شیخ جمال الدین بن ہشام معنی میں
 کلام کو جملہ سے خاص بتلاتے ہیں اور بعض جملہ کی انصیت کے قائل ہیں اور بعض تسادی کے قائل اور میر سید شریف

مولانا بٹالوی صنا کا قلم
 سید علی گڑھ

یہی کلام کو جلد سے نص فرماتے ہیں چنانچہ ان کی عبارت یہ ہے اجملة عبارة عن مرکب من کلمتین اسند احدہما الى الملاذی
 سواء اقاد کقولک زید قائم اولم یفد کقولک ان یکر منی زید قانہ جملہ لا تغید الا بعد محیی جوابہ فتکون اجملة اعم من الکلام مطلقاً
 انتہی غرض کہ آتنا سبق تو ضرور مذکور کر لیجئے تاکہ بیان اور ہر مقام ضرورت میں کام آوے فافہم دکن من الشاکرین **قولہ** اپنے
 دلائل منطقیہ و کلامیہ پر سہل عطف فرمایا ہے اگر یہ عطف تفسیری ہے تو عطف تفسیری میں مفسر بالکسر کو مفسر بالفتح سے شہر
 و اعرف ہونا چاہئے و لیس کذب اور اگر معطوف معطوف علیہ میں مغایرت ہے تو ممنوع ہے کیونکہ دلائل کلامیہ سے آپ کی مراد
 طرز اسند دلائل کلامیہ ہوگی اور اس کا دلائل منطقیہ سے تباہی غیر مسلم ہے **اقول** اس قول میں ہی اپنے بہت کچھ جہالت
 خراج کی ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں مگر آپ کو اہل علم سے کیا شرم و حیا ہے ورنہ کہی ایسا نہ کرتے آپ کا مقصود کیا ہے ناظرین جہلاً
 اور عوام کو جس میں آزاد نش لوگ ہی بہت کچھ میں خوش کرنا اور مسخرہ بازی سے دل لگی کا ایک مشغلہ قائم کرنا اور علمی
 تحقیقی باتوں سے نہ تو آپ کو کچھ مرہ ہے اور نہ ان کو کچھ مذاق ہے خیر اب نہ کہ عطف تفسیری کا احتمال جبکہ محتمل نہیں ہے اور آپ خود
 اس کے نافی ہیں تو اس کو ذکر کیوں کیا گیا مولانا بٹالوی صاحب نے اس کے ارادہ کی کہیں تصریح فرمادی تھی کہ آپ اس کے رد کے درجے
 ہوئے احتمال قابل الذکر تو رہتا ہے جو ناشی من الدلیل ہو یا خصم نے اس کی تصریح کر دی ہو اور یہاں تو یہ ہے اور نہ وہ
 پس اس سے تعرض ہوائے اظہار اس بات کے کہ آپ عطف تفسیری کا نام ہی جانتے ہیں اور کیا فائدہ رکھتا ہے اور یہہ تو ریا
 کاری و سیکاری ہے ورنہ آپ ہی اس ذکر احتمال پھر اس کی نفی و ابطال کا کمال بیان فرمائیں خیر اب باقی رہا آپ کا دوسرا
 احتمال اور اس کا انکار اور اس کی توجیہ سو وہ اس قابل ہے کہ اس کو علی سنہری حرفوں میں لکھ کر کانفرنس نا امیڈیت کا تاشکا بنایا
 جاوے اور تختوں و دروازوں پر چپا کر لایا جاوے اور آپ کے علم و فضل و جلال و جہل بدرجہ کمال کی سند یا سار شیفکٹ
 قرار دیا جاوے یا اس کا ایک شہتار چھاپ کر در اقطار عالم تقسیم کیا جاوے تاکہ ساری دنیا کو معلوم ہو جاوے کہ مولانا جیم آبادی
 صاحب مسخرہ بازی و افتراء پردازی کے فن مبارک میں استعداد پوری رکھنے کے سوا جہل از علوم و ناواقفی از فنون میں ہی
 ید طولی رکھتے ہیں اور نو آموز طلبہ علم کے زمرہ میں داخل ہونے اور تعلیم پانے کے لائق و مستحق ہیں کیا ایسے ہی ہوتے ہیں علماء و محدث
 کے نہیں نہیں ایسے ہی ہوتے ہیں منکرین اتباع سلف صالحین اور ملحدین کے معاذین اور مفسد فی الدین کے منتصرین خیر اگر
 میں فقط اتنے بیان مجمل پر ہی اکتفا کروں تو شاید کسی کو شبہہ گزرے کہ یہ کیا بات ہے جناب مولانا جیم آبادی صاحب
 بہت کچھ مشہور ہیں تو پھر وہ کیوں ایسی غلط باتیں کہنے لگے سو واضح ہو کہ اس مامضی کی تفصیل یوں ہے کہ معطوف علیہ اور
 معطوف میں بیشک مغایرت ہے اور ان کا ممنوع مرفوع مرفوع اور مغایرت کا تباہی (مصطلح منطقیین) میں حصہ کرنا حکم
 ہے یا جہل ہے غیر مسلم مغایرت تو اس طرح ہے کہ علم کلام ایک خاص علم ہے دوسرے علوم مستقلہ کی طرح جس میں بحث
 کی جاتی ہے احوال مبداء و معاد علی پنج قانون الاسلام و سائر عقائد اسلام سے کہا قال السید الشریف بجزا بنی الکلام علم
 یبحث فیہ عن ذات اللہ تعالیٰ وصفاتہ و احوال الممکنات من المبدأ و المعاد علی قانون الاسلام و فیہ الکلام ہو العلم بالمعاد

الشریعۃ الاعتقادیۃ المکتبیۃ عن الاولیۃ وقیل الکلام علم باحث عن امور علم منہا المعاد وما یخلق بہ من الخبۃ والنار والطرط والمیزان
 والشراب والغلاب انتہی اور علم منطق کما مر آتہ ہے واسطے فہم علوم حکمیۃ کے مگر اس کے قواعد علم میں جاری کر سکتے ہیں نہ کہ علم کلام
 میں ہے اور ہر علم کو منطق کہہ سکتے ہیں پس علم کلام و علم منطق میں وہی مغایرت ہوئی جو اس میں اور دوسرے علوم میں ہے
 مان یہ بات الگ ہے کہ بعض کتب و شروح علم کلام میں کافی حاشیۃ الخیالی علی شرح العقائد وغیرہا بحاث و تحقیقات
 و تدقیقات میں منطق ہی جاری کی گئی ہے اور اجراء منطق تو کتب اصول فقہ و فروع میں ہی تھوڑا بہت کیا گیا ہے تو کیا وہ
 سب علم منطق ہو گئے اور اس میں اور ان میں کچھ تغایر و فرق نہ رہے شک تغایر ثابت ہوا مگر تبیین جو مصطلح منطق میں
 ہے اور دو کلی متباہنین میں ہوا کرتا ہے وہ نہیں اور اگر جمیم آبادی کے کلام میں تبیین سے مراد تبیین لغوی ہے تو
 مغایرت و تبیین میں کچھ فرق نہ رہا پس ہر طور دلائل کلامیہ و دلائل منطقہ میں فرق میں و تغایر ثابت ہوا اور مولانا مٹوالوی کا
 مطلب وہ ہوا جو بالا مذکور ہو چکا جسکا اعادہ یہ کہ آپ تبارک و تعالیٰ کو بحث سہل کے طرف بلاتے اور فرماتے ہیں کہ علم کلام کے
 بحاث و تدقیق و دلائل مشککہ متعلقہ بالعقائد اور دلائل منطقہ صعبہ جو کلام بحاث میں اور تمام علوم میں جاری کر سکتے ہیں نہیں
 کروں گاتممت و رد اور بحث کو آجاؤ تاکہ سرسری عام بحث کرنے سے نزاع دور ہو کر فیصلہ ہو جاوے یہ بہت عام فہم مضمون سید
 سادہ و متبادر الی الذہن مولانا مٹوالوی صاحب کی عبارت بلیغہ کا جسکو حضرت جمیم آبادی صلی اللہ علیہ وسلم سے محض کجروی و حسد و عناد
 و حسد و شرارت و بغایت و بغض و عداوت بے نہایت سے مہل و معطل و محدث کرنا چاہا اور تباہان سعی ضالہ عمل کجا
 کی مگر کچھ بھی بنا آخر اپنا منہ لیکر رہ گئے اور بہت سخت رسوا و ذلیل ہو گئے اگر علماء و طلباء و بلکہ علوم اردو دان ہی اس مقام
 پر نظر ڈالیں گے تو صاف ہی کہیں گے کہ ہم نے آج تک ایسا ضدی کج و جدلی لطیف نہ دیکھا نہ سنا ہے اللہ اکبر کیا اس قدر ہی جہالت
 و شرارت کہ جسکی نہ حد ہے اور نہ نہایت اگر میں جمیم آبادی کے تمام کلمات جاہلانہ کو لیکر بیان کروں اور انکا جواب دلا
 تو دفتر عظیم و جلد ضخیم ہو جاوے گا غرض کہ معطوف علیہ و معطوف میں مغایرت بخوبی ثابت ہو گئی کما تقتضیہا الواو الموضوع
 ہوا اور جمیم آبادی صاحب کے اعتراض خام نافرہام اور ان کے تمام ادہام و احلام این جاد و دیگر مقام مردود و مطرود و
 ہیا و منشور ہو گئے فلسفہ الحمد پس صدوائے براین زعم فاسد و فہم کاسد جمیم آبادی کہ ان کو علم کلام و دیگر کلام میں ہی
 کچھ فرق نہ معلوم ہوا کیا مدلل علیہ سیاق کلامہ سابقہ اور اس مقام میں اس قدر شور و شر کیا اور طوفان بے تیزی مچایا اور
 ایسی سی جہالت نہ دیدہ نہ شنیدہ و تغوہ باطل و تحیل عاقل کا اظہار فرما یا کہ ایسا اہل الناس جسکا بہرہ ہوا و ردہ
 مدعی علم و فضل ہی ہوا اور اکابر علماء کی سخت تہلیل کیا ہو آج تک صفحہ دنیا علیا و عرصہ ارض مغلی میں دیکھنے سننے میں نہیں
 آیا کہ نہ الفرد الکامل للکلی الذی یقال لہ الفاضل الجاہل **قولہ** آپ جو پیش کریں گے وہ آخر الفاظ ہون گے اور آپ
 اول الفاظ کی دلالت علی المدعی سے بحث کریں گے اور وجہ دلالت بیان کریں گے تو کیا دلالت کا بیان منطق سے خارج
 ہے جناب من۔ دلالت کی بحث منطق میں ہوتی ہے اگرچہ مقصود نہوا اور یہاں متاب کے لئے کافی ہے پس آپ کی نفی

(دلائل منطقیہ سے تعرض نہ کرونگا، غلط ثابت ہوئی **اقول** آپ ہر قول میں مولانا بٹالوی صاحب کی تعلیط کے خیال داخل
 تھے لہذا حاصل وسیعی خاطر میں ہمہ تن مشغول اور فادی توہمات تجویز طمانہ و تحیلات مجنونانہ میں بہت کچھ مصروف ہوئے مگر کچھ
 ذرا ہیر می واصل لے مطلوب نہ ہوئی بلکہ جانب خاصہ اور پرے درجہ کے ذلیل ہوئے فہنا علی ہذا آپ اس قول میں ہی بہت کچھ
 جہل خرچ کیا مگر حیران و نقصان کے سوا کچھ ہی آپ کے ماتھے میں نہ آیا اب سوچئے اس جگہ ہی وہی پرانی گیت گائی اور اسٹل
 وژن لگائی جسکا بیان بار بار ہر چکا کہ مولانا بٹالوی صاحب بحث عام فہم تھا، اللہ کے اردو رسائل سے بغیر ایراد دلائل کے کرنی
 چاہتے ہیں جس میں بحث الفاظ و وجوہ دلالت کے بیان کی ضرورت نہیں فلہذا نفی تعرض لائل منطقیہ کا فراتے ہیں اور آپ
 خواہی بخواہی ہر کتاب اور ہر کلام اور ہر علم کو منطق بنانا چاہتے ہیں مگر نہیں سہی اور اپنی ذرا ہی دال نہیں لگتی بلکہ ذلت پر ذلت
 جرتی جاتی ہے خیر اب چونکہ آپ نے اسکا پھر عادیہ کیا ہے اس واسطے جواب آپ کا ہی اعادہ کرنا پڑا پس واضح ہو کہ آپ کی یہ تعلیط ہی غلط
 ہے اور قطعاً نکتہ و صبیان مدرسہ کی صاف کھلی کہل ہے جس سے اہل عدم و فضل کو از بس شرم و حیا و انگیر ہو دے مگر علم میں
 کے پاس تو یہی ہندو کمال ہے کیا طلباء علم کو بھی جوابدہائی رسائل منطق پڑھتے ہیں یہ بات معلوم نہیں ہے کہ بحث الفاظ و دلائل
 و اقسام دلالت کو علم منطق کے ساتھ کچھ خصوصیت نہیں ہے بلکہ ہر علم کے ساتھ اسکو تعلق مشترک ہے سہل العلوم میں ہے لافافہ
 اناتہم بالہ لالہ انتہی یعنی بحث دلالت کا اختصار بالمنطق جاتا رہا قطعی میں ہے لا تغفل المنطق من حیث ہو منطقی بالالفاظ انتہی
 سیر قطعی میں ہے انما اعتبارہ بحیثیہ لان المنطق ان کان نحو یا ایضاً فلفظ شغل بالالفاظ لکن لا من حیث ہو منطقی بل من حیث انہ
 نحو سیر قطعی میں ہے من اراد استفادۃ المنطق من غیرہ او افادۃ ایاءہ احتاج الی الالفاظ و کذا الحال فی سائر العلوم فلہذا
 عدت مباحث الالفاظ مقدمۃ للشرح فی علم انتہی پس اگر دلالت کی بحث منطق ہے یا منطق میں داخل ہے کما قلتم اور قسماً
 کے لئے کافی ہے کما زعمتم یعنی وہ علم اور وہ بحث جس میں بحث دلالت و وجوہ دلالت کا ذکر آجاوے منطق ہو جاتی ہے وہ
 ہی بیان تک کہ نفی تعرض بدلائل منطقیہ ہی غلط ہو جاتی ہے کیونکہ اس سے نفی بعد اثبات لازم آتی ہے تو عام ابجاث اور تمام
 علوم اور تمام کتب جن میں دلالت کی بحث آجاوے وہ سب منطق ہی ہو جاوے اور منطق ہی کہلائے نہ یہ یہی لازم آیا اور ایک
 جگہ بالا ہی گزر چکا ہے کہ حضرت رحیم آبادی کا گویا فتویٰ منطقیہ ہے کہ کوئی بحث اور کوئی فیصلہ بغیر ایراد دلائل منطقیہ کے ہو ہی نہیں
 سکتا اور کہیں یہ بھی کہا کہ جو کلام بحث میں کیا جاوے گا منطق ہوگا وغیرہ خرافات و اہلیا جس سے اہل علم بل طلبہ علم کو شرم آدے
 مگر آپ کو کسی حیوانہ آویگی اور تب ہی تو اپنے علم منطق میں ہی اتحاد شروع کیا ہے سچ ہے اذالم تسمعی قاصع مانت مع حیبا باش ہر
 خواہی کن **قول** کیا تعریف کی جامعیت و مانعیت اور کسی چیز کا فرد من الافراد ہونا اور علی سبیل التشکیک سمجھنے کیلئے علم کی
 ضرورت نہیں ہے کیا آپ نے کلی تشکیک نہیں سنا اسی طرح ضرورت نہیں ہے کہ المحدث کی تعریف کسی پر علی وجہ الکمال صادق نہ ہو تو
 برسبب التشکیک ہی صادق نہ آئے جیسے لفظ مومن اسکے فہم کے لئے علم کی ضرورت ہے اسی کو دیکھئے کہ حنفی المحدث ہی اپنے
 کو المحدث کا فرد کہتا ہے تو آخر اس میں اور کامل المحدث میں وجہ امتیاز ہوگی اور جس قدر حنفیت اس میں ہوگی اور سقدر

اوسکے اچھے دیش ہونے میں ضرور کی ہوگی فانہم وتفکر اقول اسجگہ تو اپنے بہت کچھ سنی گہاری اور بچوں میں دیگرے نیست کی ادعا کرتا ہے
 نقصانی لایعنی اور مولانا بٹالوی عالم منجرا لانی کے اذلال تجہیں میں محبت و کارستانی بتعلیم شیطانی کرنے سے اپنی ہی جہالت و
 نادانی دے اپنی لٹا ہوا فرمائی اور چاہ کن را چاہ در پیش کی مثل کہانی اپنے حق میں اچھی طرح صادق کر کے بتلائی ہے خیر اب بگوئیں
 ہوش اپنی سرگزشت و کامروائی خوش فرمائے اور اپنی سخن آرائی در در زبانی کی کیفیت سنکر ہزار ندامت بخانہ خود واپس جائے
 اور اگر کچھ حیا و شرم باقی ہے تو ناموت باہر نہ آئے اور نہ نہ دکھلائے مگر اس صورت میں کہ اپنی خطا و غلطی انجا و دیگر جابجا
 کا اقرار بر ملا کر کے استہارہ دیدیں اور مولانا بٹالوی سے اپنی تمام نقصہ و تعدی و ظلم کا جوادن کے حق میں کر چکے ہیں معافی
 چاہیں اور آئندہ کہیں اور کو کسی طرح کی بے ادبی نہ کریں عہد و اٹھ دو وعدہ صادق کریں خیر اب اپنی بڑی سخت بد بھمی و کم علمی
 کی حقیقت سنیں اور تہوڑی دیر کے لئے انا ولا غیر کا حجاب تو ردل سے دور کریں اور نشہ غرور و تکبر سر سے نکال دیں اب نہ کہ
 آپ کی یہی ایک بات آپ کی طویل تحریر میں صحیح ہے جو اپنے آپ کی کلی مشکک وغیرہ کے سمجھنے کے واسطے علم کی ضرورت بتلائی ہے سو ہم
 آپ کی اس بات کو تسلیم کر کے تصریح کرتے ہیں کہ بے شک آپ کے ارشاد کے موافق طالب علم کو آپ کا اس قول کے مضمون در کمون کے
 فہم و ادراک کے لئے علم کی ضرورت ہے مگر رفع اس ضرورت کے واسطے ابتدائی رسائل منطق کا علم ہی کافی و کافی ہے بشرطیکہ
 او کو کچھ سمجھ بوجہ سے پڑھا ہو اور اسکو فہم و ادراک کا مادہ ہی حاصل ہو ورنہ خالی دعویٰ منطلق دانی کا کیا کام آتا ہے چنانچہ آپ کا
 بعینہ ہی حال ہے کہ شاید آپ نے کسی زمانہ میں ایسا غوجی وغیرہ چند رسالے پڑھے تو یہی مگر بے سمجھی سے یا بھول گئے بہر طور آپ
 بقول "ان السلام بالمنطق موکل" اپنی زبان کذب و البیان سے غلط تغلیط کی سخت بلا جاکا میں مبتلا ہو گئے یعنی
 کلی مشکک کا مسئلہ جس کو چھوٹے چھوٹے بچے تو امروز ابتدائی رسائل منطق کے پڑھنے والے ہی سمجھتے اور جانتے ہیں آپ اس
 آخر عمر تک نہ سمجھے اور دعویٰ اپنے چوڑے بہت کچھ کر دئے پس کتنے افسوس کی بات ہے و اماکم وللعلم والفہم وقد حال
 بینک بینہما حواجر و مفاد و زئبق قطع دو نہا اعناق النوق

حیم آبادی اور کلی مشکک

سلم العلوم اور شرح حسن میں ہے و بدو نہ متواط ان تساد ات افرادہ فی الصدق لیس المراد بالتساوی فیہ عدم التفاوت مطلقاً
 فانہ محال بل المراد من التفاوت المسلوب فیہ ہو الذی اعتبر فی المشکک حصراً و التفاوت فی الاولیۃ والاولیۃ والشدۃ
 الزیادۃ الی ان قال الشدۃ عبارة عن کون احد الفردین بحیث ینتزع عنہ العقل امثال الآخر غیر متمایزۃ فی الوضع والزیا
 كذلك الا ان الامثال فیہ متمایزۃ فیہ ولا تشکیک فی الماہیات ولا فی العوارض بل فی اتصاف الافراد بہا فلا تشکیک فی
 الحیم ولا فی السواد بل فی اسود ومعنی کون احد الفردین استمد من الآخر انہ بحیث ینتزع عنہ العقل بمعونۃ الموم امثال الاضعف
 و یحکم الیہا حتی ان الاوام العامۃ تذهب الی انہ متالف منہا قال بحر العلوم فی شرحہ سلم العلوم تم بینہا اختلافات میں

الاشراقية المشائين الاول بل هي في الماهية تشكيك ام لا فلا شرقية الما الى الاول والمشاؤون الى الثاني وتجوهر محل النزاع
على ما يفهم من كلام العلامة الشيرازي ان الاختلاف بين الاشياء يتصور على احوال اختلاف بالماهية كما بين الانسان
الفرس واختلاف بالعوارض كما بين الزنجي والرومي واختلاف بالماهية بالكمال والنقصا فبعد الاتفاق على الاولين خلتوا
في الثالث فلا شرقية اثنوية والمشاؤون نفوذة والاختلاف بالكمال والنقصا كونهما في نحو من الوجود زائدا بنفسها على
نفسها في نحو آخر من الوجود من دون واسطة في العروض الى ان قال واما جواز النحوس الاخيرين (الاشدة والزيادة مع
المقابلين) بما في الماهية فافلان المقدار انما يزيد على مقدارا آخر بنفسه كالخط بنفس الخطا يزيد على آخر وكذا السواد الشديد على
الضعيف انتهى محال مرام مناسب من مقام شبه تشكيك في الماهية واختلاف بالماهية بالكمال والنقصان كما مسئلة
علامه فلاسفة (سبها ازمان) وحكام يونان مخردمان از دولت ايمان و بے نصيبان از علم وفهم قرآن (مقتديان
ومشوايان واعظ جيم آبادي كه متك بازيال دلمان ايشانند) كه پاس اتفاقي نهين بے بلكه اختلافي بے حصرت
اشراقية جوادون من بے درويش صوفي لوگ من اور حبه خرد له صاعده الى السواد كومانع از حركت ومبوط جبل تا بطن بلكه
او بديهم كرتے من يعني بالكل عقل ونقل كے بر خلاف با من بولنے والے اولام پرست لوگ من ده تواد سكه قائل مثبت
من اور مشائين جو بار بے زمانه كے مخردون اور ملحد جديد كشميري جيسے لوگون معجزات كرامات كے منكر دن كے همخيال
اور مشايه القلوب هم طبائع من او كے منكر باشد انكار و نافي من عرضك قائلين بالتشكيك كے نزديك جس گلي كے افراد من
اختلاف بالكمال (الزيادة) والنقصان هو كاه نفس ماهية من هو كاه يعني نفس ماهية جو هر به جو يا عرضيه بنفسها على نفسها
زائد هو كاه او بنفسها على نفسها ناقص هو كاه يعني خود ماهيت اپني مراتب وجود من سے ايک مرتبه وجود كے اعتبار سے مزيد اور
دوسرے مرتبه وجود كے اعتبار سے زائد هو كاه يعني مزيد و مزيد في دونون ايک چیز (ماهية) بے وليكن دو اعتبار سے
جيسا كه مقداره بنفسه زائد هو تا بے مقدارا آخر مثلا خط بنفسه زائد هو تا بے خط آخر پر اور سواد بنفسه زائد هو تا بے سواد
آخر پر نیز بطور زيادت ايضاح كے از يد و نقص در شد و ضعف كاه معني يون سمجھو كه شد و بے كه عقل محسوس و هم كے
استزاع كرتے او كے امثال ضعف كے ده بے ايسا كه گویا انحلال شد كا طرف دون امثال كے ده بے ايسا كه اكثر احوال
شد كے تركب من امثال اضعف كے طرف چلے جاتے من اور از يد كاه معني بے بے استزاع كرتے بے من او من
كچھ فرق بے تو بے كه شد من امثال غير نمايزه في الاشارة العقلية هو تے من اور از يد من تمايزه و قباينه في الاشارة
يعني اصل ماهية كلييه جسكو كل مشكك كها گيا بے دونون من برابر پائي جاتي بے فليها او كے نفس اطلاق عليها من كچھ
تفاوت نهين اور دون من تفاوت هو بے تو هو بے هو كاه اصل ماهيت كلييه پرا دسي كي جنس سے زيادت كيكسي بے
كه او كے خارج مباين بے غير مزيد عليه كويند مزيد عليه كے نقص كها گيا اور مزيد عليه كوا اعتبار امثال احوال على
الانقص كے از يد كها گيا يعني انقص اصل اعتبار سے نهين بے كه نفس ماهيت مطلقة كلييه سے كچھ ناقص كها گيا بے يعني ناقص

مع بس ما زود بے و در زمانه
صاحب انچه بے طبع بخان
خارق عادت كسانه و اول
نزدك من مقام من
سب بے شايسته و اول
نزدك من مقام من
بانا) برادر و دوست
نقد كاه جيني مراد

کامل من حیث انفس الذات والمایة والحقیقة مطلقہ کلیہ یک ہی میں لا غیر اور ان میں مغایرت و اثبتینہ جو ہے وہ
 وہ زائد علی نفس المایة من جنسہا کی وجہ سے ہے نیز واضح ہو کہ بحر العلوم جو از اختلاف بالاولیۃ فی الذاتی والذاتی کو
 راجع جانتے ہیں اس کے عدم توازن پر چنانچہ وہ لکھتے ہیں (الاختلاف بالاولیۃ) فالاشبه جوازہ فی الذاتی
 والمایة لان العلة والمعلول قد یكونان من نوع واحد فلا بد ان یکون العلة بالمیتہا مقدمة علی ما بینہ المعلوم علی ما
 ینادی علیہ الجعل السیطہ واز ما بینہما واحدة فلا بد ان یکون ہی فی نحو من الوجود مقدمة علی نفسہما فی نحو آخر و مصداق
 حمل النوع علیہما ذاتہما مع کون احدهما متقدما علی الآخر فصدق النوع علی بعض افرادہ وہو العلة متقدم علی صدقہ علی
 بعض آخر وہو المعلوم المتقیس ہے ہی ثابت ہوا کہ اصل ہی کلیہ مطلقہ جو کو کلی مشکک کہا گیا ہے اس کے ان پر دو فرد
 ذاتی اور ذات میں بناؤ علی الجواز المذكور برابر موجود ہے اور اثبتینہ ان کی اعتباری ہے کیونکہ ذات اور ذاتی میں مختلف جمل
 ممتنع ہے پس ذات اور ذاتی میں جمل بسیط ثابت ہوا اور جمل بسیط چاہتا ہے مجہولیتہ واحدہ کو تو ثابت ہوا کہ ذات اور
 ذاتی کی حقیقہ واحد حقیقہ ہے اور تعابیر و تعدد اس میں اعتباری ہے غرض کہ اب اس کے بعد مختلطی و غلطی یا محذوفی
 المنطق رحیم آبادی صاحب کی منطق دانی کی حقیقت کو کہو لکرمیدان بیان میں لانا اور ادن کی بیچاری کلی مشکک کا
 پردہ فاش کرنا چاہئے فیما ذیل علی التقرير المذكور المحدث جو کلی مشکک ہے اور اپنے افراد پر بطریق زیادہ کمال آیا ہے
 صادق آتی ہے کما قال الرحیم آبادی اس کے صدق بالکمال والنقصان کا ہی معنی ہوگا کہ المحدث کی اصل ہی کلیہ مطلقہ
 اپنے افراد میں سے ہر ایک فرد پر برابر با تفاوت صادق آتی ہے اور جن افراد پر تفاوت درجات کما صادق آتی
 ہے وہ اصل حقیقت مطلقہ کلیہ سے زائد ہے اور جن افراد پر بالنقصان صادق آتی ہے اس کا ہی مطلب ہے کہ نسبت
 زائد علی اصل الحقیقہ الکلیہ کے ناقص ہے نہ کہ اصل حقیقہ کلیہ مطلقہ سے کچھ کم ہو گیا ہے کما تر تحقیق فیما قبل فانظر الیہ نظر غائر
 و تامل فیہ تا ملّا صادقاً قائماً نہ کر اس کی تصویر یا توضیح کی تقریروں سے کہ المحدث کی تعریف جامع مانع جو حدیث
 من علم العلماء وسید الانبیاء اعرف بحقائق الاشیاء بتعلیم خالق الارض والسماء صلی وسلم وبارک علیہ علی آلہ رب
 الکبریا سے مروی ہے یہ ہے ما انا علیہ الیوم واصحابی اس تعریف کو علامہ محمد بن عبد الکریم شہرستانی
 ہی اپنی کتاب الملل والنحل میں لائے ہیں اور یہ علامہ شہرستانی تو رحیم آبادی صاحب کے پاس مسلم مستند و معتبر و مجتہد
 میں خصوصاً فرق کی تفریق و تمیز و جامعیت و مانعیت تعریف کے بارے میں تو آپ کا قول بہت ہی معتبر ہے چنانچہ
 آپ جناب مولانا بٹالوی صاحب کے علامہ شہرستانی کے قول کو مد نظر لکھ کر معیار تعریف اہل حدیث شریک حکم کر چکے ہیں
 یہ تعریف المحدث کی نبوی ہے جس پر کوئی خدشہ وارد نہیں ہے اور اس کو غیر جامع و مانع اور خام اور محذوف
 منظوریہ و مشککہ فیہ جاننے والا سوائے ملحد و زندیق کے اور کوئی مؤمن یا شہد و رسول شدہ ہوگا اور اگر کسی کو اس سے
 کچھ خدشہ ہے تو ذکر کرے تاکہ اس کا جواب معقول و باجاء دے پس اس تعریف مرصوف کے موجود ہونے ہو کے کسی

تقریف کی حاجت و ضرورت نہیں ہے اور اس کا مطلب ہی واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ الحدیث اس فرقہ کا نام ہے جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرام کے موافق ہو اعتقاد میں اور عمل میں یعنی کتاب سنت اور آثار صحابہ اہل
 سنت و عمل ہو سچان اللہ یہ کیسی عمدہ حدیث نبوی ہے جو فیصلہ کن ہے درمیان اس نزاع باہمی کے جو محمد کشمیری کی طرف
 سے پیدا ہوا ہے و جو با اتباع اصحاب کرام کے باریہین اور یمن کن ہے اس فساد کی جو اس مفسد سے حادث ہوا ہے
 اس بارے میں یعنی اس حدیث سے وجوب اتباع اصحاب کرام در جمیع احوال و افعال و تقاضا میں مخالف شیئی متناہی نہیں ہے
 کتاب السنۃ ثابت ہوا کیونکہ یہ حدیث بطور ماہ لا تیار و ماہ الفرقۃ بین الفرقۃ الناجیۃ و بین الفرقۃ الضالۃ کے فرمائی گئی
 ہے کما یدل علیہ سیاق و سباق یعنی ضلالت فرق ضالہ سے بچنا فرض و واجب ہے اور یہ بچنا موقوف ہے اتباع صحابہ پر پس
 اتباع صحابہ بھی بعد کتاب سنت کے فرض ہوا لہذا محمد کشمیری اور اسکے ثانی الاثنین آپ بدولت (رحمۃ اللہ علیہ حضرت)
 اور ثالث الثلاثہ حافظ غازی پوری صاحب کنون تحریر و تقریر و تصدیقاً بصد مجبوری و ہزار حالت اضطراری و رضیۃ
 اتباع صحابہ کرام کا قائل ہونا پڑا جیسا کہ الحمد للہ مذکور کے رسالہ کے عکس نام اتباع سلف کے ادائل میں موجود ہے اور ان کی تاویل
 جو اس مقام میں کی گئی ہے وہ باطل و ضعیف و الحاد و انحراف عن سوا السبیل اور ان کے جہل و ضلال و اعتزال من الحق
 کی پوری پوری دلیل ہے نیز اسکے سوا احادیث و آیات کثیرات و وجوب اتباع اصحاب کرام پر دال ہیں جن کا احصاء و استقصاء
 امام حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ الموقعین میں کیا ہے منجملہ یہ کہ حضرت سعد بن معاذ اور ابو موسیٰ اشعری اور حضرت علی رضی
 اللہ عنہم کو اضلاع میں و غیرہ میں قضاۃ بنا کر بھیجا گیا اور ان کے فصل قضایا و حکومت و فتاویٰ و مجتہدات و فیصلت اجوان
 علاقوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حین حیات میں برابر ہوتے رہے اور آپ نے یہ فرمایا کہ بجز ہماری اجازت و تصدیق
 کے اور حکم اجرا نہیں کرنا یا ہمارے سے استفسار و استخبار کرنا وغیرہ کسی قسم کی تقیید نہ کی گئی یعنی آپ کی تقریر سے یہ
 سب کارروائی آپ کے عہد سعادت میں ہوا کی بلکہ آپ نے معاذ رضی اللہ عنہ سے خود دریافت کیا اور ان کا امتحان لیا
 کافی الحدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لمعاذ جین بعثہ الی الہین فہم حکم قال بکتاب اللہ قال فان لم تجد قال السنۃ
 رسول اللہ قال فان لم تجد قال اجتہد رائی قال فصر بے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول
 رسول اللہ لرضی رسول اللہ و ہذا الحدیث فی المسند ابن عباس باسناد جید یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ
 رضی اللہ عنہ سے اولہ شرعیہ کی تعیین و ترتیب کیفیت سے امتحان لیا کیونکہ یہ جائے اشکال و در مقام شہادہ
 تھا جیسا کہ آج کل نام کے الحدیث اور ان کے پہلے ان کے اساتذہ منکرین وجوب اتباع اصحاب کرام اسی شہادہ میں پڑ کر کہتے
 ہیں کہ قرآن مجید میں فقط خدا و رسول کی اتباع کا حکم ہے پس سب در ان کے فہم تنگ و ذہن تنگ میں یہ بات
 نہیں سمجھا سکتی کہ اتباع صحابہ اتباع سنت میں داخل و سنت رسول و سکویہ شامل ہے غرض کہ حضرت معاذ نے برابر
 ترتیب و ارادہ شرعیہ کو بیان کیا اور سوال مشکل کا جواب دیا اور عقدہ لا تخل کو حل کر دیا اور اپنی تفقہ فی الدین کی نعمت

عظمیٰ کا اقرار کیا جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت خوشی حاصل ہوئی اور اپنا دست مبارک حضرت معاذ کے صدر پر
زیادت شرح صدر و نفاہت حاصل ہونے کے واسطے پھیرا اور اسکے فقیہ مجتہد ہونے اور سوال سؤل کے جواب صحیح دینے
کی نعمت کا شکریہ بارگاہ باری غزاسمہ میں ادا کیا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول تقریر سے عالم فقیہ مجتہد کے
فتویٰ اجتہاد کے بوقت ضرورت بعد کتاب سنت کے حجت شرعی ہونے اور اس پر حکم کے طلاق فرمانے اور ایسے عالم کو حاکم
کہنے اور اولوالامر کی تفسیر ساتھ علماء کے کونیکا ثبوت واضح ہو گیا غرض کہ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مسلمانوں پر اتباع صحابہ کی
اون کے مجتہدات و جزئیات میں ہی ضروری ہے اور وہ مرفوع حکما میں اور اس پر تقریر نبوی بلکہ تعلیم و رضا نبوی ہو چکی ہے
علامہ شہرستانی کی کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے ثم المجتہدون من ائمة الامة مخصوصون فی صنفین لا یعدوان الی
ثالث اصحاب الحدیث و اصحاب الرای اصحاب الحدیث وہم علی حجازیم اصحاب لک بن انس و اصحاب محمد بن ادریس الشافعی
و اصحاب سفیان الثوری و اصحاب احمد بن حنبل و اصحاب داؤد بن محمد بن علی المصنفانی و انما سموا اصحاب الحدیث لان علیائهم
بتحصیل الاحادیث و نقل الاخبار و بناء الاحکام علی النصوص و لا يرجعون الی القیاس الحلی بل یحقی ما وجدوا خبرا و اثرا و قد قال
الشافعی رضی اللہ عنہ اذا وجدتم لی مذہبا و وجدتم خیرا علی خلاف مذہبی فاعلموا ان مذہبی ذلک الخبر الی ان قال اصحاب
الراي و هم اهل العراق هم اصحاب ابي حنيفة النعمان انتہی اسکا مال ہی پہلی تعریف کے ظرف ہوا یعنی کتاب سنت اور آثار
خیر امت کو اعتقاد و عمل میں محمول ٹھہراوے نیز اصول خمسہ مولانا باٹالوی صاحب گارادون کی اس تعریف کا جو ثناء اللہ
نے اپنے پرچہ اخبار مورخہ ۱۶ فروری ۱۳۹۱ھ میں اشاعت السنہ کے حوالہ سے نقل کی ہے کہ ”قرآن و حدیث پر بلا تقلید
فقہاء عمل کرنے والا فرقہ اہل حدیث ہے“ دونوں کمال واحد ہے اور اجمال و تفصیل کا دونوں میں فرق ہے بلا تقلید فقہاء
کا مطلب یہی ہے جو کتاب الملل والنحل شہرستانی سے بالا منقول ہوا کہ مجتہدین ائمة امت کے دو صنف ہیں اصحاب حدیث
اور اصحاب راہی یعنی فقہاء سے مراد اصحاب راہی ہیں پس مطلب اس تعریف کا یہ ہوا کہ کتاب سنت پر عمل کرنے میں اصحاب حدیث کا
طرز عمل اختیار کرے اور وہ یہی ہے کہ آثار صحابہ کو ہی معمول بنادے یعنی ان سب تعاریف کا واحد ہے اور وہ یہی ہے
جو بار بار مذکور ہوا کہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ کو اعتقاد و عملاً معمول سمجھے یہ تعریف جامع و مانع ہے اور کیون نہ ہو
کیونکہ یہ تعریف نبوی ہونے کی وجہ سے معصوم و صحیح و سالم از خدشات و اعتراضات ہے اور ثناء اللہ نے جو اس پر
اعتراض کیا ہے وہ باطل ہے اور اس کے اہلیت و طہریت بل کفریت کی دلیل ہے کیونکہ وہ نبی معصوم کے کلام معصوم
پر اعتراض کر کے اس کو خام و ناقص ٹھہراتا ہے اب اس مقام میں اگرچہ کلام طول کھینچے اس کے اعتراض کا اٹھانا ضروری نظر
آیا سو واضح کہ ثناء اللہ صاحب حضرت اپنے پرچہ اخبار الحادیہ جو عکس نام اہل حدیث مورخہ ۱۶ فروری ۱۳۹۱ھ میں کہتے ہیں
”خاص قابل توجہ اہل علم“ مولانا باٹالوی اور اون کے ہم فو اہل حدیث کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ ”جو شخص قرآن و حدیث
و اقوال سلف معمول سمجھے“ یہ ہے اون کی تعریف اہل مقصود اب اہل علم غور کریں کہ یہ تعریف کہاں تک صحیح ہے

کتاب الملل والنحل
شہرستانی

یہ تعریف نہ جامع ہے نہ مانع جامع تو اسلئے نہیں کہ اس تعریف کے مطابق صحابہ تابعین اور تبع تابعین سب الحمد للہ
 کی جامع اور تعریف سے خارج ہو جاتے ہیں اسلئے کہ یہ تعریف دن پر صادق نہیں آسکتی کیونکہ وہ قرآن و حدیث
 کو تو معمول سمجھتے تھے مگر اپنے اور اپنے ہم عصر و کج اقوال کو معمول نہ جانتے تھے کون کہہ سکتا ہے کہ صحابہ کرام میں یہ دستور
 تھا کہ ایک دوسرے کی بات کو حجت شرعی کی طرح معمول جانتا تھا حالانکہ ہم کتب حدیث میں بکثرت دیکھتے ہیں کہ خلیفہ وقت
 کا حکم ہی سیاسی طور پر تو مانا جاتا تھا مگر شرعی طور پر دوسروں کو اس سے منکر ہوتے تھے پس ایسے صحابہ الحمد للہ نہ ہو
 یہی حال تابعین میں ہے الحمد للہ کی مذہب کی قدیمت ثابت کی جاتی ہے کہ یہ مذہب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ہے مانع اسلئے نہ ہوئی کہ بعض حنفی علماء بھی اسی کے قائل ہیں کہ اقوال صحابہ کی تقلید واجب ہے گو سب کا یہ مذہب
 نہیں تو یہ تعریف اول پر ہی صادق آنے سے مانع نہ رہیگی "ایک بڑا باری اعتراض" اس ثالوی تعریف
 کے مطابق اقوال سلف کی پیروی بھی جب و اہل تعریف ہوئی تو لازمی بات ہے کہ زمانہ سلف کے بعد یہ مذہب
 مستحق ہوگا پس اس کے حدوث میں کیا کلام رہا حالانکہ فرقہ الحمد للہ قدیم ہے مگر تعریف ہذا کے مطابق لازم آتا ہے کہ
 فرقہ الحمد للہ بہت دنوں بعد کا پیدا شدہ ہے انتہی اعتراض الملحد البلید العنید **اقول** اللہ نے اس اعتراض میں
 پرلے درجہ کی جہالت و شرارت و سخافت مبذول فرمائی ہے خیر اب لو کہ بالاثابت ہو چکا ہے کہ عہد سعادت مہد
 نبوت میں صحابہ کبار مقتدی و مطاع و قاضی و مفتی بنائے گئے اور دور و نزدیک علاقوں میں روانہ کئے گئے
 نیز ارشاد نبوی ہوا کہ انی لا ادری بالقادی فیکم فاقصدوا بالذین من بعدی الی بکر و عمر و نیز فرمایا و علیکم بسنتی و
 الخلفاء الراشدين تفسیر اکیلیل میں تحت میں و اول الامر منکم کے لکھا ہے عن جابر بن عبد اللہ و ابن عباس رضی اللہ عنہما
 و الحسن انہم اولوا العلم و الفقه و حب اللہ طاعتہم و اخرج عن عکرمۃ انہم ابو بکر و عمر و عثمان و علی قال فی حجۃ بالائیۃ علی
 و جوب طائغۃ الائمة و المفتین و یحییٰ بہا من قال ان اقوال الصحابة حجة و الخلفاء الاربعة و التحنین انتہی اعلام الموقعین میں
 ہے و کما ان اصحاب سادۃ الائمة و ائمہا و قادہا فہم سادات المفتین و العلماء انتہی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی
 جلیل القدر اصحاب کرام کی بیان فضیلت میں فرماتے ہیں کہ کانوا فضل بنہ الائمة ابرار قلوبا و عصفیہا علما و اقلہا تکلفا
 اختارہم اللہ للصحبۃ نبیہ و لا قائمۃ دینہ فاعرفواہم فضلہم و اتبعوہم علی اثرہم و تسکوا بما استطعتم من اخلافہم و سیرتہم فانہم
 کانوا علی الہدی استقیم غرضک ثناء اللہ قول مذکور الصدر بالکل باطل اور سرسر کذب افتراء ہے اور وہ سخت کذاب
 ہے جو کہتا ہے کہ ہم کتب حدیث میں بکثرت دیکھتے ہیں الی آخرہ اگر وہ سچا ہے تو ایک ہی بات بتلا دیوے کہ خلفاء
 راشدین کے فتووں کو دوسرے صحابہ اور تابعین نہیں مانتے تھے مان یہ بات الگ ہے کہ کسی خلیفہ یا دیگر صحابی کا
 قول مخالف نص قرآن یا حدیث ہو تو ضرور اس وقت ادا ہو کر نہ ہو کر نص برعاطل ہونا پڑے گا چنانچہ اول الخلفاء و سید الخلفاء
 بعد الانبیاء ابو بکر الصدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا قول مسئلہ جدہ میں ہے کہ او سکویچہ نہیں مل سکتا وغیرہ وغیرہ - اور اگر

یہ تعریف نہ جامع ہے نہ مانع جامع تو اسلئے نہیں کہ اس تعریف کے مطابق صحابہ تابعین اور تبع تابعین سب الحمد للہ کی جامع اور تعریف سے خارج ہو جاتے ہیں اسلئے کہ یہ تعریف دن پر صادق نہیں آسکتی کیونکہ وہ قرآن و حدیث کو تو معمول سمجھتے تھے مگر اپنے اور اپنے ہم عصر و کج اقوال کو معمول نہ جانتے تھے کون کہہ سکتا ہے کہ صحابہ کرام میں یہ دستور تھا کہ ایک دوسرے کی بات کو حجت شرعی کی طرح معمول جانتا تھا حالانکہ ہم کتب حدیث میں بکثرت دیکھتے ہیں کہ خلیفہ وقت کا حکم ہی سیاسی طور پر تو مانا جاتا تھا مگر شرعی طور پر دوسروں کو اس سے منکر ہوتے تھے پس ایسے صحابہ الحمد للہ نہ ہو یہی حال تابعین میں ہے الحمد للہ کی مذہب کی قدیمت ثابت کی جاتی ہے کہ یہ مذہب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے مانع اسلئے نہ ہوئی کہ بعض حنفی علماء بھی اسی کے قائل ہیں کہ اقوال صحابہ کی تقلید واجب ہے گو سب کا یہ مذہب نہیں تو یہ تعریف اول پر ہی صادق آنے سے مانع نہ رہیگی "ایک بڑا باری اعتراض" اس ثالوی تعریف کے مطابق اقوال سلف کی پیروی بھی جب و اہل تعریف ہوئی تو لازمی بات ہے کہ زمانہ سلف کے بعد یہ مذہب مستحق ہوگا پس اس کے حدوث میں کیا کلام رہا حالانکہ فرقہ الحمد للہ قدیم ہے مگر تعریف ہذا کے مطابق لازم آتا ہے کہ فرقہ الحمد للہ بہت دنوں بعد کا پیدا شدہ ہے انتہی اعتراض الملحد البلید العنید اقول اللہ نے اس اعتراض میں پرلے درجہ کی جہالت و شرارت و سخافت مبذول فرمائی ہے خیر اب لو کہ بالاثابت ہو چکا ہے کہ عہد سعادت مہد نبوت میں صحابہ کبار مقتدی و مطاع و قاضی و مفتی بنائے گئے اور دور و نزدیک علاقوں میں روانہ کئے گئے نیز ارشاد نبوی ہوا کہ انی لا ادری بالقادی فیکم فاقصدوا بالذین من بعدی الی بکر و عمر و نیز فرمایا و علیکم بسنتی و الخلفاء الراشدين تفسیر اکیلیل میں تحت میں و اول الامر منکم کے لکھا ہے عن جابر بن عبد اللہ و ابن عباس رضی اللہ عنہما و الحسن انہم اولوا العلم و الفقه و حب اللہ طاعتہم و اخرج عن عکرمۃ انہم ابو بکر و عمر و عثمان و علی قال فی حجۃ بالائیۃ علی و جوب طائغۃ الائمة و المفتین و یحییٰ بہا من قال ان اقوال الصحابة حجة و الخلفاء الاربعة و التحنین انتہی اعلام الموقعین میں ہے و کما ان اصحاب سادۃ الائمة و ائمہا و قادہا فہم سادات المفتین و العلماء انتہی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی جلیل القدر اصحاب کرام کی بیان فضیلت میں فرماتے ہیں کہ کانوا فضل بنہ الائمة ابرار قلوبا و عصفیہا علما و اقلہا تکلفا اختارہم اللہ للصحبۃ نبیہ و لا قائمۃ دینہ فاعرفواہم فضلہم و اتبعوہم علی اثرہم و تسکوا بما استطعتم من اخلافہم و سیرتہم فانہم کانوا علی الہدی استقیم غرضک ثناء اللہ قول مذکور الصدر بالکل باطل اور سرسر کذب افتراء ہے اور وہ سخت کذاب ہے جو کہتا ہے کہ ہم کتب حدیث میں بکثرت دیکھتے ہیں الی آخرہ اگر وہ سچا ہے تو ایک ہی بات بتلا دیوے کہ خلفاء راشدین کے فتووں کو دوسرے صحابہ اور تابعین نہیں مانتے تھے مان یہ بات الگ ہے کہ کسی خلیفہ یا دیگر صحابی کا قول مخالف نص قرآن یا حدیث ہو تو ضرور اس وقت ادا ہو کر نہ ہو کر نص برعاطل ہونا پڑے گا چنانچہ اول الخلفاء و سید الخلفاء بعد الانبیاء ابو بکر الصدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا قول مسئلہ جدہ میں ہے کہ او سکویچہ نہیں مل سکتا وغیرہ وغیرہ - اور اگر

خلفائے راشدین کے فتویٰ واجب العمل نہ تھے تو ہر قیامت تک کے مفسدین و فاضلین کے فتوے بطریق اولیٰ واجب التسلیم نہیں تھے
تو پھر دین کا کارخانہ و علمد رآمد ہی درہم برہم ہو جاوے گا تب تو سو انصاف قرآنہ و حدیثہ صریحہ کے کوئی فتویٰ کسی بھی شایع
جاوے گا پس جبکہ میں بعد الصحابہ تابعین مثل قاضی شریح وغیرہم کفایتی واجب العمل میں تو صحابہ کرام کے فتاویٰ بطریق اولیٰ
واجب العمل میں اگر میں اس کے متعلق استیفاء و استقصاء نہ کر سکتا اور ثبوت دینا اور خبریات و واقعات کا ذکر کرنا چاہوں
فقط اس کے لئے ایک قرعہ عظیم و جلد ضخیم چاہئے بلکہ فائزہ و جلدات در کام میں لہذا اسے ہر اکتفاء کے عرض گزار ہوں کہ
شاء اللہ کا اعتراض جامعیت تعریف کے متعلق بالکل غلط اور دروغ بیفروغ ہے اور تعریف ماشاء اللہ جامع ہے
صحابہ کرام و تابعین عظام سب اہل ہدایت میں اسی طرح اسکا دوسرا اعتراض مانعیت تعریف کے متعلق بھی سرسہر
کدب چل ہے یعنی تعریف مانع ہے اور جو حقیقی لوگ اقوال صحابہ کو حب العمل و التسلیم جانتے ہیں بے شک اسے اہل
حدیث میں اور حنفی کہنا اور نام رکھنا اور ان کو خارج از الحدیث نہیں کر سکتا جس طرح کہ محدثوں کو اہل الحدیث کہنا اور اہل
نہیں کر سکتا اور اتباع مالک شافعی و احمد رضی اللہ عنہم کو اہل کی طرف منسوب ہونا اور ان کو خارج از الحدیث نہیں
کر سکتا بلکہ وہ لوگ تو بڑے اہل حدیث اور اہل حدیث کے پیشوا کہلاتے ہیں اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے وہ
قائل ہیں اس بات کے کہ اذیج الحدیث نہیں ہے اور انہو کو اقوالی بخیر الرسول و بخیر الصحابہ و اذا جاء عن الصحابہ فعمل
الراسخین تو وہ سچے اہل حدیث ہوئے اور ان کے اتباع ہی جو اس طریق پر ہیں اہل حدیث ہوئے یعنی تعریف
مذکور جامع و مانع ہوئی اس کے علاوہ اسکا دوسرا جواب یہ ہے کہ اہل حدیث کا مذہب معمول تو قدیم ہے اور یہ مذہب
حادث ہے اور وہ مذہب معمول کیا ہے ما انا علیہ الیوم و اصحابی یعنی کتاب سنت و آثار صحابہ کو معمول
بنا تا یعنی معمول کی قدامت زمان رسول اللہ سے اور اصحاب کرام سے ہے اور اس مذہب پر عاقلین کا بیہنام
(اہل حدیث) بعد از ان بمقابلہ میں فرق ضالہ کے پھر مقابلہ میں اصحاب اہل کی رکھا گیا اور اکثر ایسا تو ہو ہی کرتا ہے
کہ مسے اسم سے پہلے ہوتا ہے اور اسم مسے کے پیچھے یعنی اصحاب کرام کے بعد تسمیہ باسم اہل الحدیث تک جسے متبعین کتاب سنت
و آثار صحابہ گزرے ہیں اب ان کا نام ہی اہل حدیث ہے اگر چاہے سوقت کچھ غرض ان پر یہ نام اطلاق نہیں کیا جاتا تھا
و قد ورد فی الحدیث تدبیر غد یوم السابع و یحییٰ و یکنیٰ احمدیث سے ساتویں دن نام رکھنا ثابت ہوا تو کیا مسے
ہی ساتویں دن حادث ہوگا یعنی حدوث تسمیہ تلزم نہیں ہے مسے کی حیثیت فی الحدیث کو بات یہ ہے کہ ابتداء اسلام
میں مسلم بقول حق سبحانہ ہو سکا کہ المسلمین ہر مومن باللہ و برسول اللہ و مخلص لوجه اللہ کا نام تھا پھر جب منافقین
پیدا ہو گئے تو مسلم مشترک ہو گیا در میان مخلصین و منافقین کے پھر جب فرق ضالہ پیدا ہو گئے تو فرقہ ناجیہ کا نام جماعت
اور اہل سنت رکھا گیا پھر جب اہل سنت میں اصحاب رای پیدا ہو گئے اور وجوب اتباع صحابہ میں ان کا کلمہ مختلف
ہو گیا چنانچہ حنفیہ ان اقوال صحابہ کو جو غیر معقول غیر مدرك بالقیاس میں بالاتفاق واجب التسلیم جانتے ہیں

اور ہر کسب بالقیاس میں ان کا اختلاف ہے اور ثناء اللہ تحت جابل علیہ السلام ہے جو ان کو مطلقاً مختلف نہیں بلکہ
 کہا جاتا ہے سنار میں ہے وقد اثنی علی اصحابنا بالتقید فہذا یعقل بالقیاس و مختلف علیہ فی غیرہ تو عالمین آثار صحابہ مطلقاً کا
 علم اصحاب حدیث یا اہل حدیث کہہ لیا فرقاً بنیم و میں اصحاب الرای کہ مراد ان کتاب اللہ علی العمل للعلامۃ الشہستانی یعنی اہل
 حدیث امتیازی نام ہے ان لوگوں کا جو کتاب سنت اور آثار صحابہ کے رسول جانتے ہیں مقابلہ میں اصحابی کے اور اہل سنت
 شریک نام اصحاب حدیث اور اصحابی کا و کثیر الما یطلق اہل السنۃ علی اہل الحدیث اطلاق العام علی الخاص پس اب بعد تعالیٰ ثناء اللہ
 کے جو ان کے مطلقاً بالکمال مہیا مشور ہو گئے اور اہل حدیث کی تعریف نبوی جرحاً انا علیہ الیوم و اصحابی کے ساتھ کی گئی اور
 وہ صریحاً و یف ائو الیہ مذکورہ بالا صحیح مسلم از اعتراض جامع و مانع ثابت ہو گئیں اور کوئی غرض کسی قسم کا باقی نہ رہا اور ثناء اللہ
 اوس جابل علیہ و غافل محرم ازین و فانی علیہ و نکات حدیثیہ و لعمالی الہیہ بلکہ صدی معاندہ عرض علی الرسول علی العمل للعلو
 ثابت ہوا کہ اوس اس مقام میں اپنی اعتراض کر کے بہت کچھ نقص و شب و آفتلا و افتراء سے کام لیا یعنی اس تعریف پر سے
 عدم جامعیت و عدم مانعیت و لزوم عدم قدامت و عدم بعدیت متون عرض منسذ و منع ہو گئے و لہذا لکھو۔

ثناء اللہ پر بڑا بہاری اعتراض اور اپنی شرارت سابقہ کا اعتیاض

اسے ناظرین اب در کان لگا کر ثناء اللہ کی تعریف ہی میں اس جو ادھن اپنے رسالہ کلام میری کتاب میں شرعے ناز و غرض
 سے اہل سنت کی تعریف کی ہے آپ فرماتے ہیں "اہل سنت اور اہل حدیث" اہل سنت کی جامع تعریف تو میری لفظ سے
 نہیں گزری جہاں تک مختلف تعریف پر غور کیا جاتا ہے حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل سنت اوس فرقہ کو کہتے ہیں جو خلا
 راشدہ صدیق اکبر فاروق اعظم و النورین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو صحیح جانتا ہو اور صحابہ کرام کو واجب التعظیم سمجھتا ہو بہر اس
 گروہ کے کچھ فرقے سمجھے جاتے ہیں معنی شافعی مالکی حنبلی اور مجتہد اہل سنۃ و حدیث میں ایک
 وہ کتاب ہے و مراد غابا و اوس میں یہ دو عیب ہوں وہ منرا و اعتقاد و قاضین ہے اب سو کہ ثناء اللہ کا یہ کہنا
 کہ جامع تعریف میری لفظ سے نہیں گزری سو واضح ہو کہ اگر اوس کی مراد جامعیت سے یہ ہے کہ فرق ضالہ معتزلہ و غیرہ
 قاضین و خلفائہ الراشدہ کو بھی شامل ہو اور ملاحظہ فرمادہ یہی صادق آجاوے تو ثناء اللہ سچا ہے و یک کسی نے آج تک ان
 فرقوں کو اہل سنت و الجماعت نہیں بنایا اور یہ بیچارہ اپنے ان نام ہیائیوں کو اہل سنت بنانا چاہتا ہے اور اگر جامعیت
 سے یہ مراد ہے کہ فقط اہل سنت و الجماعت کو ہی جامع ہو تو عذاب و ثبوت کہتا ہے یا سخت جابل ہے ناظرین کو معلوم ہے
 کہ میں بالا اہل سنت و الجماعت کی تعریف جامع مانع نبوی ذکر کر چکا ہوں فقہ گر جس کے وجود ہونے سے دوسری کسی تعریف
 کی حاجت نہیں بالثناء برسول اللہ کو تو نہیں ہے مگر بعد بانوں کا کیا علاج اسی طرح اوس پر اعتراض کرنا یہی منکر عباد
 رسول کا کام ہے اب رثاء اللہ کا یہ کہنا کہ اسکی تعریف مختلف تعاریف کا خلاصہ حاصل ہے اور اس طرف اشارہ کرنا

کہ اسکی تعریف جامع مانع ہے بلکہ تعریفوں سے بہتر ہے حتیٰ اجمع مانع ہے کیونکہ تعریف کی خوبی ہی ہے اسی واسطے
 تو تمام مختلف تعریفوں کو چھوڑ کر اسکو اختیار کیا ہے سو یہ بھی غلط محض اور اسکا دروغ بیفروغ و مکر حکم ہے ورنہ اسکو چاہئے
 کہ مختلف تعریفیں کم سے کم دس خیر اسکو ہی جانے دو کم سے کم تین تو پیش کرے کہ جسکا حاصل وہ ہو جو اس نے ذکر کیا ہے میں کہتا ہوں
 کا ذہب ہے دعا باز ہے یہ تعریف تو اسکی خود تراش خراش و ایجا و طبع زاد ہے اور وہ مانع نہیں ہے کیونکہ یہی تعریف تو اہل سنت
 پر جو مقابلہ میں اہل سنت کے ہیں بلکہ مشرکوں کو پرستوں کہہ گئے کا زدن پر ہی بلکہ بعض بعض فرق ضالہ معتزلہ وغیرہا پر
 جو خلافت راشدہ خلفائے راشدین کو مانتے اور صحابہ کرام کو واجب التعظیم سمجھتے ہیں صادق آتی ہے بلکہ بخیر یوں و مرزا یوں
 و حکمرانیوں بلکہ محدثوں مثلاً ثناء اللہ علیہ اور اہل کفر کے ہنجیال لوگوں پر بلکہ وجودیوں حلوئیوں پر بلکہ بعض بعض واقف پر
 یہی صادق آتی ہے کیونکہ یہ سب لوگ اتنی بات کے قابل ہیں تو یہ سب لوگ محدثانہ اللہ اور اس کے شیخین صاحبین مصدقین
 رحیم آبادی و غازی پوری کے نزدیک اہل سنت و الجماعت ہوئے خصوصاً معتزلہ اور ثناء اللہ اور ان کا مرید تو ضرور اہل سنت
 ہوئے اور اسی غرض فاسد کے واسطے تو اس دعا باز نے اسکا اس قدر دائرہ وسیع کر دیا کہ یہ اس کے اخوان اصاغر کا پر ملاحدہ
 و اکثر فرق ضالہ تمام اس میں داخل ہو جاویں دیکھو اس میں غور کرو کہ اس مکار نے اسی واسطے تو لفظ مانع کا اس مقام میں چڑھ دیا
 اور فقط اتنا لکھا کہ تعریف جامع میری نظر سے نہیں گزری حالانکہ مانع کا ذکر ہی ضروری تھا کیونکہ ایسی تعریف تو تیسرو
 تفریق میں الفرق کے واسطے ہو ا کرتی ہے اور یہ بات تب ہی حاصل ہو سکتی ہے کہ تعریف مانع ہی ہو اسے ثناء اللہ بانی
 الحاد و فساد بے بنیاد تم نے جو تعریف نبوی مذکور پر اعتراض کیا تھا کہ "یہ مانع نہیں ہے کیونکہ بعض حنفی اس میں داخل
 ہو جاتے ہیں" تو کیا تمہارے پاس یہ ملاحدہ و جاهلہ حنفیوں سے بہتر ہو گئے جسکو تم اہل سنت میں داخل کرتے ہو اب
 تو یقین ہو گیا کہ ملاحدہ کی محبت تمہارے دل میں درجہ شغف کو پہنچ گئی ہے اور بھولے حدیث شریف المرآع
 من احب اپنے پیارے بہائیوں دلی دوستوں (جس کے ساتھ تمہاری وہ نسبت ہے جو تو امین میں ہو ا کرتی ہے) کے
 زمرہ میں بلا شک شبہ دخل ہو گئے کیونکہ جناب دیکھا یسے کے دینے پڑ گئے اسے ناظرین کیا اپنے اب تو اس کی یاد کا
 کید دیکھ لیا بلکہ اس کے مصاحبین مصدقین رحیم آبادی و غازی پوری صاحبان کا حال یہی معلوم کر لیا کہ یہ لوگ کیسے دعا
 باز ہیں اور سچے اہل سنت و الجماعت کے اعداء بالیقین اور ملحدین مفسدین فی الدین ہیں غرض کہ ثناء اللہ کا پردہ فاش
 ہو گیا اور اس کا کید سب پر ظاہر ہو گیا اسے ثناء اللہ اب تو توبہ کر اور الحاد سے باز آ جا اور اصلاح فسادات کر اسے رحیم آبادی
 صاحب کیا اپنے اپنے میر کا مکر دیکھ لیا خیر اب آپ کی جامع مانع تعریف کا انتظار ہے پس اب جبکہ ہم رحیم آبادی صاحب
 کو کئی مشکک کی تحقیق اور اہل حدیث کی تعریف کا سبق دیکھ چکے تو اب ان کے قول کے جواب کے طرف متوجہ ہوتے ہیں
 سو واضح ہو کہ ثناء اللہ اہل حدیث کی تعریف کا سرے سے مصداق ہی نہیں ہے کیونکہ وہ کتاب سنت و آثار صحابہ کو
 اعتقاداً و عملاً معمول و دستور العمل نہیں بناتا کتاب اللہ کی تحریف کر چکا اور بہتیرے احادیث مرفوعہ صحیحہ کا منکر ہے

مثلاً موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی مچھی بہی ہوئی تلی ہوئی کانکار اور آثار صحابہ تو اسکے پاس بجوے نیز زد کے مرتبہ میں
 میں یعنی تعریف کی اصل مائیت کلیہ مطلقہ اسپر صادق نہیں آتی سے اور یہی محض تھا کلی مشکک کے بالفقضان صادق
 ہنیکہ پس جبکہ یہ کلی بالفقضان صادق آتی تو بوجہ الکمال جو درجہ علیا ہے گو کر صادق آئیگی جس طرح کہ مطلق مؤمن
 کسی پر مثلاً محمد صادق نہ آوے تو مؤمن کامل کیونکر اوس پر صادق آئیگا پس اب صاف ثابت ہو گیا
 کہ تانا اللہ پر تو کلی الحدیث کی علی سبیل التثکبیک کسی طرح صادق نہیں آسکتی مگر حنفی الحدیث پر جو کتاب سنت و آنا
 صحابہ کو اعتقاد و عملاً معمول ہے جانتا یا دوسرے لفظوں میں اسکی تفصیل کو جو اصول خمسہ میں دستور العمل ٹھہراتا ہے برابر
 بلکہ بدرجہ کمال بحسب کمال مراتب کمال صادق آتی ہے اور فقط لفظ حنفی موجب نقصان نہیں ہے جس طرح کہ لفظ
 مالکی یا شافعی یا حنبلی موجب نقصان نہیں ہے کما مر من ان اتباع الائمة الشیخہ ہم اصحاب الحدیث و مشائخہم فی مقام
 اصحاب الراۃ پس ہزار حضرت حضرت رحیم آبادی پر کہ وہ معنی و مطلب مائیت و حقیقت کلیہ سے کچھ بھی سروکار نہیں
 رکھتے ہیں اور خالی نام اور لفظ پر مرتے ہیں خدا صاحب ان کی سمجھ بوجھ الٹی اور ان کے دل کی آنکھ کو کر دیا اور انکو
 انا جعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقهوہ و فی اذانہم و قرأ کا مصداق بنا دیا ہے انا اللہ وانا الیہ راجعون
 صد افسوس رحیم آبادی صاحب پر کہ اب فرماتے ہیں کہ "حنفی الحدیث ہی اپنے کو اہل حدیث کا فرد کہتا ہے آخر
 اس میں اور کمال اہل حدیث میں وجہ امتیاز نہ ہوگی اور حسیقت و ضغیت اوس میں ہوگی اوس قدر اسکے اہل حدیث ہونے
 میں ضرور کی ہوگی" **اقول** جب سے اہل حدیث نام ہوا دن لوگوں کا جو کتاب سنت و آثار صحابہ کو معمول ہے جاننے
 تھے تب سے اب تک یہ نام تمام ازمندہ و فردن میں امتیازی ہو کر چلا آیا یعنی جو لوگ اہل حدیث کہلاتے تھے وہ واقعی
 وہی ہوتے تھے جو سچے متبع طریقہ مذکورہ ہوں پھر جبکہ ملحدون زندیقون یحرون مختزلین ہونے ہی اپنا نام اہل
 حدیث رکھوایا وہ یہی یہاں تک کہ اہل کشمیری نے اپنا اور مطبع کا اور اخبار کا اور رسالہ کا نام اہل حدیث رکھہ
 لیا تو یہ نام (اہل حدیث) امتیازی نہ رہا پس ضرور ہوا کہ ملحدون سے ممتاز ہونے کے واسطے کوئی قید لگائی جاوے
 مثلاً سچا اہل حدیث یا پرانا اہل حدیث یا سلفی یا حنفی اہل حدیث کہلایا جاوے اور حنفی اسوجہ سے کہ کتاب سنت و آثار
 صحابہ کے بعد مسائل اجتہادیہ و قیاسیہ و اصولیہ و فروعیہ میں کتب فقہ و اصول فقہ کی طرف مراجعت کی ضرورت پڑتی
 ہے تو کتب حنفیہ کو دیکھنا پڑتا ہے اور جب سے ملک ہند میں اسلام آیا تب سے کتب حنفیہ ہی کتب درسیہ و علوم
 مرد جہین داخل کی گئیں اور ملک ہند میں اکثر بلکہ کل حنفی لوگ ہی ہیں الا قدرے تغیل شافعی ہیں وہ بھی کنارہ ہندوستان
 میں یعنی علاقہ بلخار میں پس ان سے روز و شب معاملہ استفادہ و افتاد و بحث و تکرار کرتا رہا ہے اور جناب
 مستطاب شیخنا و شیخ الکمل مولانا سید محمد تیر حسین صاحب کا یہی حال تھا کہ بعد آثار صحابہ کے فتاویٰ حنفیہ کے موافق آپ
 فتویٰ دیا کرتے تھے اور کتب فقہ و اصول فقہ و فتاویٰ حنفی کے آپ بہت بڑے بے نظیر عالم تھے فتاویٰ عالمگیر

لوگوں کو اور بتا اور ان سے پہلے حضرت شمس الدین شاہ ولی اللہ علیہ السلام کے خاندان عالی شان کی یہی روایت تھی اور
 خود یہ لوگ جو نام کے المحدث محمد مزاج ہیں جاہلی کتب حقیقہ کے حوالے دیتے ہیں اور ان کو بغیر کتب فقہ و اصول فقہ حقیقہ سے
 فائدہ اٹھانے اور کام چلانے کے چارہ نہیں ہے رحیم آبادی صاحب کا پیر سربراہ الضمیر اپنے رسائل میں اور اخبار میں جاہل و بخلوار اور
 توفیق وغیرہ وغیرہ کے حوالے دیا ہے اسکے سوا اسکا پرچہ اخبار مورخہ ۳۰ رجب ۱۲۳۲ مطابق ۲۹ مئی ۱۹۱۷ء دیکھ کے پہلے صفحہ کے
 شروع سطر میں یہ عنوان ہے مدرسہ دیوبند اور المحدث کا نفیس ملاحظہ ہو ثناء اللہ نے اس بیان میں جو چال سنا فقہاء علی
 ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ علماء دیوبند اور ان کے غلام و نوام کے المحدث کا نفیس والے دونوں متحد ہیں عقائد میں
 اور دونوں چچا زاد بھائی ہیں یعنی اس کے طرز بیان سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ ان میں اور ان میں کچھ نہ بھی فرق نہیں
 ہے مگر خیر فروع میں چنانچہ ثناء اللہ نے جناب مولوی رشید احمد صاحب کا ایک فتویٰ ہی نقل کیا ہے جس میں یہ عبارت
 بعینہا ہے ”عقائد میں سب متحد مقلد غیر مقلد ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں واللہ اعلم شہید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ
 رشیدیہ جلد ۲ صفحہ ۲۱) اسے حضرت رحیم آبادی صاحب کی پکا پیرا روایت علماء دیوبند کے ساتھ اس قدر ارتباط نہ تھی اور
 اتحاد دینی و ہم اعتقادی رکھتے ہیں جو اس پرچہ مذکورہ میں مذکور ہے اور ان کی کتابوں کے یہی رات دن محتاج ہیں تو
 آپ لوگ بھی حنفی یا ملنا بلکہ ظاہر بھی سمجھے جیسا کہ ثناء اللہ نے سب مابعد الفرق اٹھا دیا اور رفع الیدین کو بھی اس طرز سے
 بیان کیا ہے کہ مابعد الفرق میں داخل رہے پس جائے شگفت کہ آپ لوگ زبردستی بقول مان نہ مان میں تیرا بھلا دیوبندوں
 سے بہائی چار انگائی حالانکہ وہ ثناء اللہ کو اور اسکے ہم اعتقادوں کو ملکہ کا فر جانتے ہیں بلکہ تم لوگوں کو تمام دنیا کے مسلمان
 چاروں مذہب کے اور تمام سچے المحدث کے ملکہ کا فر سمجھتے ہیں کتاب وابتالارض ملاحظہ ہو غرض کہ جناب مولانا مولوی سعید
 نعمت حسین صاحب سچے پکے پرانے سلفی المحدث ہیں جیسا کہ ان کا اعتقاد و عمل ہمیشہ کا خصوصاً ان کا اصول خمسہ سپرد ال
 اور شاید عدل بلا مقال ہے اور حنفی کہلانا ان کا بوجہ مذکور بالا ہے معہذا وہ اسکو نہ واجب جانتے ہیں اور نہ مستحب
 اور نہ امر دینی بلکہ ایک نسبت بوجہ تعلق مذکور کے اور اسکی وجہ وہ خود بھی لکھ چکے ہیں اور ایسے حنفی تو مولانا سعید محمد
 ندیر حسین صاحب اور ان کے اساتذہ بھی تھے بلکہ یہ خود نام کے المحدث محمد مزاج ثناء اللہ اور اسکے ہم اعتقاد حنفی ہیں کہ
 اگر تم لوگوں کو حنفی مذہب سے یا صاحب مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایسی نفرت و دشت ہے جو ثناء اللہ ذکر کرنا
 ہے کہ حنفی لفظ کی وجہ سے قوم نے مولانا ثناء لوی صاحب کو چوڑ دیا تو ایسی قوم سخت جاہل اور گمراہ ہے عاودہ ایسا کہنے والا
 خود محمد زین الدین ہو کر قوم کو ابھارتا اور شرارت سکھاتا اور حق پر پا کر تباہ ہے اور یہی منافق بوقت ضرورت حنفی تو کیا مرثانی
 بننے لگتا اور ان کو اپنا بھائی بناتا ہے اور محمدی کا لقب دیتا ہے چنانچہ اس نے اس سال انجمن حمایت اسلام کے جلسہ میں بر ملا
 مرزا یون کو جنکے کا فر اور خارج از دائرہ محمدیہ و مابقی اہل ملت مصطفویہ ہونے میں کچھ بھی شک نہیں ہے محمدی بنایا
 ہے اور یہاں ہی رحیم آبادی صاحب کا یہی حال ہے پس کیا ظلم ہے ثناء اللہ کا کہ اس نے حنفی کے لفظ پر بار بار اپنے اخبار

ربع بار اٹھاتا رہیں مسخر کیا اور کہیں دس کا نام ٹائیل ٹکڑی کہیں اور مولانا ثناء اللہ کی نسبت کہا کہ قوم نے آپ کو اس لفظ کی وجہ سے
 مسخر کیا پھر تعجب بالائی تعجب رحیم آبادی اصحاب پر کہ انہوں نے اس لفظ کی وجہ سے مولانا ثناء اللہ کی کو اچھڑت کا فرد ناقص
 قرار دیا اور اس لفظ کے نہ ہونے سے باوجود سو اعتقاد والحا و قساد و فساد کے شاعر اللہ کو اور اپنے آپ کو فرد کامل بنایا
 اور کلی مشکک کا ذکر در بیان میں لا کر سخت ناہنجی کج روی سے بڑے دعویٰ کے ساتھ لٹکار کر اپنی منطق والی کا اظہار کیا
 حقیقی الحقیقت اپنی نادانی لاثباتی کا اشتہار دیا اور بچوں کو ہمایا پناہ دے ہوں نے ایک بہت بڑا کمال اپنے جہل کا
 اظہار کیا جو فرمایا اسی طرح ضرور میں ہے کہ اچھڑت کی تعریف کسی پر علی وجہ الکمال صادق نہیں ہو تو بریل ٹھیک
 ہے صادق نہ آئے **اقول** معلوم شد با قدر کی دیکھیں **۵** یوریا باف گرچہ با قدر است ۶ نیریش بکار گاہ حریر ۷
 سے مانا کہ آپ ماسا اللہ زمان میں کچھ منطق کی اصطلاحات لکھے اور چند رسائل منطق کے پر ہے جسے مگر افسوس کہ
 سلم العلوم پر چھپے ہیں یا جڑ کر گئے اور گر جائی ہی ہو لگے پس اس پر کہ پکا مبلغ علم تو یہ ہے کہ آپ نے صدق
 علی وجہ الکمال کے صدق علی سبل الشکک کا مقابل بنایا ہے حالانکہ علی وجہ الکمال (علی وجہ الزیادۃ) مقابل ہے علی وجہ
 نقصان کا اور کمال ایک قسم ہے شکک بمعنی تفاوت کے چار قسموں میں سے دیکھو سلم العلوم میں ہے وحصر التفاوت
 فی الاولیۃ والادنیۃ والشدۃ والزیادۃ انتہی یہ ہے آپ کی منطق الی اور دعویٰ طولانی اب آپ ہی انصاف سے
 فرمائے کہ جس شخص کو قسم و مقسم میں ہی فرق نہ معلوم ہو دے اور قسم کو مقسم کا قسم جانے جیسا کہ آنجناب نے کیا ہے کیا
 اس کو سلم منطق سے کچھ انس ہے **۵** ہر کہ گردن بدعویٰ افرازد ۶ خوشن را بگردن اندازد ۷ ایک عرض
 ضروری باقی رہ گئی وہ یہ کہ آپ کی یہ تشبیہ (اسی طرح) معلوم نہیں کس کے ساتھ دیکھی ہے شاید کہ رحیم آباد کا محاذ رہ اور
 آپ کی اردو دانی کا دعویٰ یا محاکمہ ہو دیگر آنکہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ آپ کو فرد کامل اچھڑت کے ہو سکا تو دعویٰ اور
 آپ کے پیشوا نکلے تو فلاسفا و یونان کے کفر کہ اول کی سفاہت و سخافت سے شک شروع کیا اور اول کے تخیلات
 و توہمات کو بڑا کمال درجہ تہمت مانا اور گویا اصحاب کرام دائرہ عظام ملکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ترجیح دی کہ حقیقتاً
 دینیہ و تدریقات اسلام کے کون سے شروح احادیث نبویہ کے اور کتب ائمہ کے پر میں چھوڑ کر فلاسفہ کے طرف رجوع
 فرمایا کہ کلی مشکک مسئلہ بیچ میں ڈالا اور اس پر بہت کچھ ناز و نفخہ ہی کیا پھر اس کے متعلق دوسری عرض یہ
 کہ آپ نے مشائخ کا مذہب چھوڑ کر شریفین کا مذہب اختیار کیا اور اس کی سفاہت پر اس اختیار و ترجیح کی وجہ کیا
 ہے اور آپ کے پاس اسپر کوئی دلیل ہے دودیل شرعی (کتاب سنت) سے کیونکہ آپ کے پاس ان کے سوا میری
 کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اگر آپ کو حیا و شرم سے کچھ بھی غلط باقی ہے تو آئندہ کہیں ہرگز علم بھر منطق دانی کا دعویٰ
 نہ لایعنی نہیں کریں گے **۵** بس قلمت خوش کہ زیر چادر باشد ۶ چون باز کسی مادر مادہ باشد ۷ شرم شرع
 قول اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ جالہ سے آپ کے چلنے کی غایت مولوی شاعر اللہ صاحب کے لئے اہم

پہونچ کر ٹکٹ خریدنا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے بلکہ سے ملنے کی غایت سیالکوٹ جانا نہ ٹکٹ خریدنا **اقول** مولانا
 بٹالوی کے کلام سے یہ غایت منطوق ہے اور نہ مفہوم اور نہ کوئی کلمہ غایت کا اس پر دل ہے بایں دلائل کائنات
 بلکہ سیالکوٹ کے غایت سفر ہونے پر دل ہے آپ خود لکھتے ہیں کہ امرتسر پہونچ کر ٹکٹ خریدنا ہے پھر کیا آپ کو اتنی
 ہی سمجھ نہیں کہ امرتسر پہونچ کر ٹکٹ خریدنا چوتھی دفعہ کی ضرورت ہے کیا امرتسر سے سیالکوٹ جانے کے واسطے ٹکٹ خریدنا ہے یا آپ کا
 الحاد و ایجاد ٹکٹ کے قواعد میں ہی جاری ہو گیا ہے کہ جو شخص امرتسر جانا چاہے وہ وہاں پہونچ کر ٹکٹ خریدے یا کیا ہے
 علاوہ اگر بالفرض تسلیم کیا جاوے کہ بلکہ سے سفر کی غایت امرتسر ہے اور امرتسر سے دوسرے سفر کی غایت سیالکوٹ
 ہے تو اس میں کیا خرابی اور اس پر کونسا اعتراض نہیں اچھا منشا اعتراض کیا ہے اور سکویاں کرین تعجب آپ کی عقل و
 دانش پر یعنی مولانا بٹالوی کا کلام بالکل صحیح ہے اور آپ کا اعتراض بالکل غلط اور زطل و اٹکل ہے اگر سچے ہو تو اب ہی
 اعتراض کا صحیح ہونا ثابت کر کے بتاؤ برگزینہ بتلا سکیں گے خدا صاحب جب مولوی صاحبوں کو گمراہ یا کج روکنا چاہتا ہے
 تو پہلے ان سے مادہ علم و فہم کا سلب کر لیتا ہے دیکھئے ہمارے حضرت رحیم آبادی صفا کو کہ نہ ان کو دین کی ہوش رہی
 ہے اور نہ دنیا کی یعنی ایسی بکار فضول لغو یا یعنی باتیں کرتے ہیں کہ نہ دین کا فائدہ اور نہ دنیا کا بلکہ ان کو ضبط کھنڈا
 ہو گیا ہے پہلا یہ بھی کوئی دینی مسئلہ نہ تھا اور اس میں کچھ غلطی ہو گئی تھی یا کیا تھا کہ آپ نے اس سے تعرض کیا خیر یہ بھی
 جانے دو اگر آپ کو مولانا بٹالوی کی تجہیل ہی مقصود تھی اور اپنی بیاد کا اظہار تو پہلے کسی مکتب میں داخل ہو کر تحصیل
 علم میں محنت و مشقت اٹھا کر لیاقت اعتراض کی پیدا کرنا تھا اور پھر اعتراض کا نام لینا تھا خیر اب سمجھئے کہ بات ادنیٰ
 ہو گئی یعنی آپ ہر جگہ غلط اعتراض طفلانہ کرنے کے سبب سے سخت جاہل بن گئے اور مولانا بٹالوی کا تمام کلام ہر مقام کا صحیح
 سالم ثابت ہوا اور وہ علامہ کے علامہ ہی رہے بلکہ آپ کی عزت و عظمت آگے سے بڑھ گئی اور آپ کی گھٹ گئی بلکہ مٹی میں
 مل گئی اور علماء طلباء کے نظر اعتبار سے آپ بالکل گر گئے اور آپ کی کج روی اور دلہن بکایہ ہر کس ناکس پر ظاہر ہو گئی **قولہ**
 علاوہ ازیں کہنے کی کیا ضرورت **اقول** ضرورت یہ تھی کہ نادان بد بگڑہ ہمیشہ بحث سے بہا گتا رہتا ہے پس ترغیباً للھذا
 بطور انعام کے لکھا گیا کیونکہ وہ احسن الناس علی المال ہے پس شاید کہ طمع مال سے بحث پر آمادہ ہو جاوے اور بطور
 انعام کے دینا درست ہی ہے چنانچہ آپ نے جناب مولانا بٹالوی کو دو سو روپیہ انعام دینے کا وعدہ کیا اگر وہ لغو دلائل
 حرکت ہے کما کتبتم تو آپ کا انعامی وعدہ ہی ویسا ہی ہوا اور اگر آپ فرامین کہ اس کی ابتداء مولانا بٹالوی سے ہے کہ
 انہوں نے ہی سو روپیہ انعامی طور پر دینے کا وعدہ کیا تھا تو یہ عرض ہے کہ جبکہ آپ کے زعم میں ادھکا انعامی وعدہ
 لغو وغیرہ ہے تو آپ نے کیوں ان کے مقابلہ میں ایسا یہودہ فضول کام کیا کیا آپ کو لا تملوا امعۃ کی حدیث یاد نہیں
 ہے اور اگر یہ فرامین کہ ترغیباً و تحضیضاً انعام قیاساً علی التخیل جائز ہے تو مولانا بٹالوی کا بطور انعام کے ثنا واللہ
 کا ٹکٹ خریدنا کیوں لغو و حرکت ناجائز ہو گیا غرض کہ یہ آپ کی ہی سخت یادہ گوئی اور سوجہ عجیب جوئی ہے جس سے

بل علم کو سخت شرم آدے کیونکہ یہ خصلت ذمہ جبار و سفہا کی ہے **قولہ** کیون جناب ایسی باتوں میں آپکو حدیث میں
 حسن اسلام المرأۃ کہ لایعنیہ نہیں یاد آئی **اقول** ماشاء اللہ آپ اور وعظا اور وعظا ہی اس حدیث کے ساتھ جسکی بوی
 آپکو قیظ تو کیا رقدہ میں ہی نہ لگی ہوگی اسی کا تو نام ہے دیگر پر نصیحت و خود را فضیحت و قد صدق اللہ عزوجل من
 اصدق من اللہ حدیثا انامرو بالبر وتنسون انفسکم وقال عزوجل لم تقولون مالا تفعلون
 کبر مفتاعند اللہ ان تقولوا مالا تفعلون والشدآپ ان دو آیت وغیرہ اور اس شعر کے مصداق ہیں **۵**
 واعظان کین جلوہ بر مجرا ب مہر می کنند : چون بخلوت می روند آن کار دگر می کنند + میں تو آپکو ایک پار سا عالم
 میں خیال کرتا تھا پس اب جو آپکی حالت معلوم ہوئی تو لگے دیکر نگفت آپ نے اس حدیث کو دیکھ لکھا ہے اب ذرا انصاف
 سے آپ خود ہی فرمائے کہ آپکی تحریر ضمیمہ کی جواول سے آخر تک فحش و کذب و افتراء سے پر ہے مالا یعنی کا مصداق ہے یا
 مالا یعنی کا اگر آپ میں کچھ ہی انصاف باقی ہے تو بے شک آپ شق اول کی اختیار کر لگے میں کہتا ہوں مالا یعنی کا کیا معنی آپ
 کلام کا تو بہت بڑا حصہ سرسہر کذب و افتراء سے بھرا ہوا ہے اگر کسی ذی علم ذی فہم پرچہس مجری سے ناواقف ہے یہ ضمیمہ
 آپکا پیش کر کے اول سے دریافت کیا جاوے کہ یہ کلام کیسے شخص کا ہے تو وہ برابر ہی جواب یگا کہ یہ کلام کسی مجتہد کو اس جہل
 الناس کا ہے پس صد افسوس کہ آپ اس جہل کو علم سمجھتے ہیں سچ ہے **۵** آئیں کہ نذند و بداند کہ بداند + در جہل مرکب ابد
 الدہر ناند + امید ہے کہ آپ ایسی حرکت ناشائستہ جاہلانہ سے ضرورتاً ب ہوں گے و فقک اللہ لما یحبہ و یرضاه
 و عیبک مایسخطہ و یقلاہ **قولہ** یہ تو فرمائے کہی کسی کا ٹکٹ خرید رہی ہے آپ تو خود دوسروں سے ٹکٹ خریدواتے ہیں
 افسوس **اقول** زیادہ تر افسوس تو آپ پر ہے کہ آپ بالکل بیہودہ باتیں اور دعوتوں کے لاپنے ذکر کرنا کو سار ٹیٹک سمجھتے
 ہیں اپنے فضل و کمال کا جاجی تو آپ کا کلام فضول لغو موجود ہے پھر بایں آپ ناحق دوسروں کو لاغی قرار دیتے ہیں
۵ این کار از تو آید و مردان چنین کنند + کیا عمر ہر آپ ہی بچوں کی کہل سکتے ہے آپ ہی انصاف سے فرمائے
 کہ یہ بھی کوئی مسئلہ دینیہ ہے یا حسن اسلام المرأۃ کا مقتضی اثر ہے یا لغو ہے یا کیا ہے کیا آپ دوسرا دریافت
 نہیں کر سکتا ہے کہ اپنے عمر بہر کتنے آدمیوں کو ٹکٹ خرید کر کے دیا اور ان کی فہرست تیار کر کے دین تاکہ حسب کثرت
 اسامی فہرست آپکی تعلی ثابت ہوگی معلوم ہوتا ہے کہ آپ اور آپکے پیروں اور ساری پارٹی کا نفرنس کی یہ کسی سے ٹکٹ
 خریدواتے ہیں اور نہ کسی کا مال کہاتے ہیں اور نہ دلی علیگڈہ امرتسر لاہور لٹیاور کی دعوتوں کے ترغیبے اڑاتے ہیں
 وارے نام کے الہی شیلو محمد مزاج کو گو توف ہے تمہاری اس نام کی الہی شیلو پر شرم شرم شرم **قولہ** کیا آپ کے سفر
 کی صالحین کے سفر سے مشابہت آپکو ذیل معلوم ہوتی ہے جو مسٹر کلید سٹون کو اپنے پیش کیا **اقول** پہلے اپنے پیروں
 محمد کو خوب ڈانٹا تھا کہ وہ پہلے بیوجہ کیوں ان کا ذکر درمیان میں لایا جسکی وجہ سے ان کو بھی ذکر کرنا پڑا علاوہ
 کہان سے اس مشابہت کی ذلت معلوم و مفہوم ہوئی کہ اپنے یہ الزام قائم کیا مفہوم دانی کا علم ہی آپ پر ختم

ہے جو جی میں آجادے کہدینے سے کام ہے اور یہ سب آپ کے پاس علم ہے اور حسن اسلام المرأ کی حدیث پر عمل ہے
 واہ چه خوش **قولہ** اگر کسی بہ مراد ہے کہ جیسے باوجود ایسے منصب جاہ و دولت و مال کے مسٹر موصوف کا تھوڑا کلاس
 میں سفر تھا ویسے ہی باوجود منصب جاہ و دولت و مال کے آپ کا تھوڑا کلاس میں سفر ہے تو اولاً کجا دہ اور کجا آپ
 مسٹر موصوف کے لئے تو لوگ جگہ چھوڑ دیتے ہونگے گاڑی خالی کر دیتے ہوں گے اور آپ کے لئے تو ایک چوہڑا ہی ہے
 والا نہیں ہے۔ یہ بین تفاوت رہ **اقول** یہی ایک اثر ہے آپ کے عمل کا جس اسلام المرأ ترکہ مالا یعنیہ کی حدیث
 پر کیونکہ آپ واعظ و عامل ہذا الحدیث میں نیز یہ ہی ایک دلیل ہے آپ کے داد و عضال جہل مرکب پر جس میں آپ مدۃ العمر
 بھٹا رہے اور اب تو وہ گویا غایت شدت کو پہنچ کر لاعلاج ہو گئے الا ان یشاء اللہ شفا کم غرض کہ آپ کو تشبیہ کے
 مسئلہ سے ہی پوری پوری جہالت بے غایت ہے ورنہ ایسا نہ کہتے کیا آپ کو اتنا ہی معلوم نہیں کہ مشبہ اکثر الغفر
 چھوڑ کر نا ہے بہ نسبت مشبہ بہ کے جیسا کہ جہل شجاع کو تشبیہ یحیاتی ہے ساتھ اسد مفترس کے اور کہلی و سکا عنکری
 چھوڑ کر نا ہے جیسا کہ رویت باری عز اسمہ کو تشبیہ دی گئی ہے ساتھ قمر لیلیۃ البدر کے اور آپ کا غلط خیال یہ ہے کہ وہ
 میں مساوات چاہئے آپ کے جہل مرکب کا حال یہ اور سن ترانیان وہ کہ بیان سے باہر خراب سو کہ مولانا بٹالوی
 مراد یہی ہے جو ظاہر ہے اور آپ نے خود اسکو بیان کر دیا ہے اور اس میں کسی قسم کی خرابی دینی و دنیوی نہیں ہے
 بلکہ عبرت کی بات ہے کہ اتنا بڑا شخص فی عزت دنیا کا غیر مسلم ہو کر تو اضعاف ایسا کرنا اور اسراف سے بچنا ہے تو
 مسلم بالدار کو حسب تعلیم اسلامی بطریق اولیٰ ایسا کرنا چاہئے فلہذا جناب مولوی بٹالوی صاحب باوجود قدرت
 فسط کلاس کے خود تو تھوڑا کلاس میں تو اضعاف سوار ہوتے ہیں مگر شاہد طالب متکبر مغرور کو انعام و اکرام انٹر میڈیٹ
 سوار کرنا چاہئے میں کہ بھگورہ کسی طرح خوش ہو کر بحث پر آمادہ ہو جاوے بات تو بالکل واضح و صاف تھی مگر وہ
 آپ جدلی الطبع اور سخت کج رو میں لہذا آپ نے بمقتضائے طبع خود راست کو ناراست کر کے بتلایا اور اپنی نادانی لانا
 کو خوب ہی ظاہر کیا اور گویا اجمل الناس کا لقب حاصل کیا اب رہا آپ کا یہ فرمانا کہ ”آپ کے لئے تو ایک چوہڑا ہے والا
 نہیں“ سو اسکا جواب باصواب یہ ہے کہ اس سخت جھوٹے کلمہ کا بولنے والا اتنا بڑا جھوٹا دے اعتبار دے دے
 ہے کہ اس کے برابر دوسرے کوئی دد سر اساذ و نادر بلکہ اندر ہو گا اس میں شک نہیں کہ جناب مولانا بٹالوی کی صورت لڑ
 آئے ہی یا دن کی شان علمی و عزد جاہ و دنیوی معلوم ہوتے ہی ہر ایک بڑے سے بڑا ہر قوم کا اور ہر ملت کا آپ کی توقیر
 تکریم و تعظیم کا لالہ لگا اور کیا ہی دن کا دشمن سوائے آپ کے ہو گا بے شک وہ آپ کے لئے ٹیگا اور جگہ دیگا اور بصر
 ادب و نیاز پیش لگا آزمائش کر کے دیکھ لیجئے کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ وزیر اعظم انگلستان جیسے جتنی منزلت و عزت
 کے آپ ہیں قائل ہو چکے اور ان کو انہر کتنا فضیلت و محکے میں مولانا بٹالوی کی عزت و عظمت کہاں تک کر
 میں کہ اپنے برابر دن کو جگہ دیئے اور کرسی پر بٹھاتے ہیں بلکہ بادشاہ وقت کے سامنے دن کو برابر کرسی

ہے اور میں ہے پس اب آپ ہی بتلائے کہ آپ کو ایسے مقام میں کوئی عزت ملی یا ملیگی اور اگر آپ کہیں کہ میں تو اسکو عزت نہیں سمجھتا
 سلا غیر قوموں کے برابر بیٹھنا ہی کوئی عزت کا کام ہے سو واضح ہو کہ حضرت اگر ایسی بات کہتے تو پھر کیوں آپ نے اسی وزیر سابق
 اعظم انگلستان کی منزلت و عزت بیان کر کے ایک مسلمان کی (وہ ہی عالم وہ ہی جامع العلوم وہ ہی آنکھ لے نظیر وہ ہی کا برکات
 ہندوستان کا بقیہ نمونہ) اسکی عدم مساواة فی المرتبۃ الدنیویۃ کی وجہ سے ایسی تحقیر کی ہے جو جو کفر بل کفر ہے جسکی وجہ سے
 تجدید اسلام و ایمان ضروری ہے غرض کہ آپ تو ایسی حدیثیں کو اور دعوت جلد سے آنے کو بڑی عزت سمجھتے ہیں اور آپ صاحب
 کہہ چکے ہیں کہ جس جلسہ میں شیعوں مرزا کی پجاری بلانے جائیں وہ جائز و منزلت ہے اور جسکو ایسے جلسہ میں نہ بلایا جاوے
 وہ بے عزت ہے چنانچہ آپ اسوجہ سے مولانا مٹوالوی کو بے عزت بنا چکے ہیں پس ثابت ہوا کہ مولانا مٹوالوی کو دنیا کی وہ
 عزت حاصل ہے کہ آپ جیسے متمنی عزت و جاہ دنیوی اور مراح اہل دل و غیر قوم و معظم شیعہ و مکرم پجریہ و مہجول میر پجریہ کو (چنانچہ
 علیگڑھ میں اصاغر اکابر مریدان میر پجریہ جمع ہوئے اور میر پجریہ کی خوب طرح سرائی ہوئی اور آپ خوب سنا کئے اور اس پرست
 و مقرر ہوئے) کچھ ہی نصیب نہیں ہے اور صرف حد سے اتنا بڑا جھوٹ موٹ دن و مارے بولتے ہیں کہ آپ کیلئے ایک
 چوڑا بیٹے والا نہیں دارے دین کے جوتے شرم شرم غرض کہ ان کی منزلت و عزت و عظمت دینی و دنیوی ہر دو ایسی ہیں کہ
 آپ مارے حد کے کباب خاکستر ہوئے جاتے ہیں اور آپ کی ہوش ارگنی ہے اور ایسی کذب گفتاری کر رہے ہیں کہ بچہ بچہ جانتا
 اور آپ کا چکا دوست ہی یقین نہ کہتا ہے کہ آپ نے ایسی جھوٹی بات کہی اور جامع عالم دینی کی ایسی تصغیر و تحقیر کی ہے کہ کوئی پاگل
 سے پاگل اور جاہل سے جاہل ہی نہ ایسا جھوٹ بولیکا اور نہ ایسی بے عزتی کرے گا غیر آپ ہی معذور ہیں جبکہ علی کے ناصر و مناصر
 اور باوجود اسکے الحادات و کفریات اسکو اچھڑا دیا اہل سنت بتاتے ہیں یعنی آپ ہی اچھے خاصے محدثین چکے ہیں اور
 جسے محدث ہوتے ہیں وہ سخت جاہل اور علماء دین کے خونخوار دشمن ہوتے ہیں پس آپ ہی تو وہی کرینگے جو وہ کیا کرتے ہیں **۵**
 عالم اندر میان جاہل + مثلی گفتہ اندر صدیقان + شاہدے در میان کوراست + صحیفی در میان زندیقان +
قولہ اس فرقہ کا نام المحدثین سے چلا آتا ہے جسکا ذکر کتابوں میں بکثرت موجود ہے فقہ حنفی کی کتابوں میں
 اس فرقہ کا لقب المحدث بکثرت مذکور ہے **اقول** اچھا اللہ کہ آپ نے گویا اقرار کر لیا کہ تانا اللہ اور حافظ عبد اللہ اور آپ
 بدولت تینوں ان المحدث سے خارج ہیں جسکا نام زمانہ پیشین سے چلا آتا ہے اور واقعی وہ لوگ سچے المحدث گویا اصحاب
 نبی تھے **۵** اہل المحدث ہوا صحابہ النبی + وان لم یصحوا لنفسہ انفسا صحبوا + یعنی وہ لوگ اعتقاداً و عملاً ما انا
 علیہ الیوم و صحابی کے موافق تھے جسکا معنی یہ ہے کہ کتاب سنت و آثار صحابہ کو معمول نہ جانتے تھے یعنی آثار صحابہ سنت
 نبویہ میں داخل ہیں اور حجت شرعیہ میں خود شارع علیہ السلام فرما رہا اور لفظ صحابی کا بڑا کر تعلیم فرما رہا اور اسکی دلیل
 ذکر کر رہا ہے کہ صحبت نبویہ سے وہ فیض پائے اور نبی کا نمونہ و نائب و خلیفہ ہو کر نادی خلق ہوئے ہیں ورنہ فقط اتنا
 فرمانا تھا کہ ما انا علیہ الیوم یا اسکا مودی و مقتضی غرض کہ آپ لوگ میرا اسکے مخالف و محد و معسد فی الدین نکلے اگر

آپ سچے ہیں تو پہلے ہر زمانہ کے اہل حدیث سے کوئی امام اہل حدیث کا ایسا ہی بتلاؤ کہ وہ معاذ اللہ قرآن مجید کو مخلوق بولے
 موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی لہجہ پہنی ہوئی کا انکار کرے اور ثناء اللہ کے طرح صدائے اتحاد و کفریات کا وہ موجود قابلِ محبت
 معوذ باللہ من ذلک پس فسوس کہ آپ ایسے شخص کو اہل سنت و الجماعت و اہل حدیث مانیں اور اوکو پیرو مشد جانیں اور
 اسکی طرف سے ناصر و متصر بنیں پھر اہل حدیث ہی کہلائیں یہ ظلم و زبردستی کہاں تک کتاب ربانہ الارض مصنفہ مولانا
 قاضی مولوی عبدالاحد صاحب خانپوری ملاحظہ ہو خلاصہ یہ کہ پہلے کے تمام اہل حدیث لوگ سچے اور آپ تینوں ان
 آپ کے ہنجیال ہم اعتقاد سب کے سب ملاحدہ و زندہ کے یہائی میں علم و فہم و اتقی و ازکی و خیر و فضل امت کو چھوڑ کر
 و آراء ضلال جہال امت کے تابع ہوئے ہیں سب کو تجدید ایمان کا ایمان اہل الحدیث کی ضرورت ہے واللہ و فقہ
 دہکم قولہ میں کہتا ہوں کہ جو ٹا ہے جو ٹا ہے جو ٹا ہے **اقول** میں کہتا ہوں کہ تہذیب و شرافت و ادب آپ پر
 ختم ہے ائمہ شیعہ کہ آپ کا حوصلہ علم و حلم و فہم و شرف سب پر آشکارا ہو گیا اگر آپ کے ان تین جھوٹ کے ساتھ آپ کے دوسرے
 جھوٹوں اور غلط باتوں کو ملایا جاوے تو بہت بڑی فہرست بلکہ ایک کتاب تیار ہو جاوے آپکی عمر کی کمائی و لیاقت
 یہی تو ہے کہ براہ راست کہی مناظرہ نہ کریں گے اور اسکے ٹلنے کے واسطے ایسی ہی جہالت بے نہایت و شیرارت بیغایت سے
 پیش آئیں گے تاکہ آپکو مناظرہ تک نوبت نہ آوے و اعلم انک امر انیک جاہلیات شرم شرم شرم **قولہ** میرے جواب میں
 مضمون تھا کہ کسی مسجد میں نہ اتنا اذان کو لایا یعنی نہیں بنانا **اقول** لاف زن خود پسند متکبر را علم و فہم و حلم نہ باشد
 چنانکہ دروغ و غلو را حافظہ نہ باشد ہی بالا گزرا کہ رحم آبادی صنانے مسٹر موصوف کے ساتھ مولانا پٹالوی کی تشبیہ نہ ہو
 میں تو اصفا سفر کرنے کو ناجائز سمجھا اور کجاوہ اور کجا آپ لکھ کر عدم مساواة کو بیان کیا اور اب اس کے برخلاف نوید جلسہ
 بھیسے مسجد میں اذان نماز دینے کے ساتھ تشبیہ دی ہے (یعنی دونوں کو مساوی سمجھا ورنہ حسب علم و طبخراذ قاعدہ اپنے
 کہ مشابہت کو مساوی ہونا چاہیے یہ تشبیہ دیتے) حالانکہ کجا اذان نماز اور کجا رقعہ جلسہ دونوں میں بون بعید ہے اور
 آپس میں تعلق و وجہ تشبیہ بناؤ علی قاعدہ نہیں ہے اذان حکم شرعی ہے اور شعار اسلام ہے اور واجب ہی یا کم درجہ
 مکرمہ ہے اور اسکی وجہ مشروعیت یہ ہے کہ لوگ بخوقتہ نماز کو حاضر ہوا کریں گو مسجد میں ہو یا جنگل میں یا دریا میں
 جہاں کہیں مسلمانوں کی جماعت زیادہ یا کم سے کم دو ہوں اذان دینی ضروری ہے اور منفرد کے واسطے اولی و افضل
 ہے ربارقعہ جلسہ کا نفرین مسند آرد کی جو جمع ہے ا خلاط الناس واصحاب ملشتی کا جس میں نیچری ٹیڈ پر قسم کے لوگ جمع
 اور اکثر حاضرین اسکے آزاد منش نام کے اہل حدیث ثناء اللہ لحد بالیقین کے معتقدین ہوتے ہیں جنکو اتباع صحابہ بہت بری نظر
 ہوتی ہے اور اصل غم سنائے کی اذان کو مکرمہ وغیر مقصود وغیرہ معلوم ہوتی ہے جیسا کہ حیم آبادی صنانے خود بیان
 کیا ہے سوا اس رقعہ کو اذان نماز کے ساتھ تشبیہ دینا یا اس پر قیاس کرنا ایسے شخص کا کام ہے جو علم و فہم دین سے بے
 ادب و مرکب میں اسکو سخت غلو ہے یعنی حیم آبادی صنانے نے علمی طبع خراذ قاعدہ تشبیہ کے خلاف کرنے کے علاوہ اگر نوید جلسہ

اذان کی طرح امر دینی کم سے کم مستحب جانتے ہیں تو وہ شریع من عند نفس کے مرکب ہو چکی وجہ سے الحاد و فساد فی الدین کا
 کار شنیع کرتے اور ثناء اللہ محمد کے بہائی بنتے ہیں ان کو چاہئے کہ اوس سے بھی توبہ کریں وہ مولف **قولہ** بٹالوی نے مولوی
 ثناء اللہ کو میرا (عبد العزیز کا) لیڈر رہ کر کہا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر میرا لیڈر وہ میرا سرسری ہے تو بٹالوی کا
 رہبر شیطان لعین ہے اور اس متصلہ نزدیکیہ کے مقدم و تالی میں لزوم کی دلیل دی ہے جو بٹالوی کے پاس ثناء اللہ کے
 لیڈر رہ کر ہونے کی دلیل ہے بلکہ اس کا رہبر شیطان ہونا عیان ہی **اقول** تو بار بار عرض کر چکا ہوں کہ آپ بدولت کو
 منطق یونان سے تو کچھ انس و تعلق و وس نہیں ہے ہاں البتہ منطق الطیر سے زمان سلیمان علیہ السلام میں آپ کی وجہ مبارک
 کچھ سیکھ سکی یاد رکھی ہو تو ہو کہ چونکہ آپ کو گویا اس کا دعویٰ ہے اور اس پر ناز و فخر ہے اور آپ نے دوسروں کو اوس سے محروم کر کے
 بتلایا ہے چنانچہ اپنے بہ شہرہ و بار ضمیمہ میں اور ایک بار محمد عمر کے نام کی تحریر میں ذکر کیا وہ شعر یہ ہے **و** تو چہ دانی
 زبان مرغان را کہ ندیدی گئے سلیمان را شاید اس قول کی منطق بھی از نوع منطق الطیر ہو یہ بات کچھ آپ کے
 ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ آپ کے شیخین یا صاحبین جناب حافظ صاحب غازی پوری و ثناء اللہ کشمیری کا بھی آپ جیسا حال ہے کہ
 اظہار لیاقت کے واسطے بے ضرورت جالغ تشبیح کی طرح منطق دانی کے آرد و بیفروغ لیا کرتے ہیں اور حال یہ کہ جو مسئلہ ذکر
 کرتے ہیں غلط اور بالکل غلط اضحو کہ نصیبان و لعینہ طفلان ہے خیر اب ذرا اس میں غور فرمائے کہ منطق یونان کی ابتدائی
 رسائل میں لکھا ہے کہ اگر قضیہ شرطیہ متصلہ میں حکم بالعلاقہ ہو تو لزوم یہ ہے فی الكتب مکتوب ان العلاقة امر بسیع
 المقدم السالی و التحقیق عند المحقق الطوسی و اتباعه انحصار العلاقة فی علیہ احدہما بالآخر و معلو لیتہا ثالث الی ان قال
 زعموا ان المتضایفین مستندان الی علیہ ثالثہ موجبہ مقتضیہ للتعلق بینہما و ارتباط کل منہما بالآخر انتہی یعنی علاقہ تضایف
 علاقہ معلولیہ اثنتین ثالثین میں داخل ہے و قال ابوالبرکات البغدادی و شیخ الاشراق و الامام الرازی لا بد ان يكون عنہما علاقہ
 العلییہ او التضایف انتہی اب آپ ہی بتلائے نہ غلط گفتم زیرا کہ آپ جیسے محرم از علم و فہم کیا بتلائیں گے اون سے تو
 استفسار ہی غلط ہے پس اہل علم ہی بتلائیں کہ شیطان اس (محمد کشمیری) کی رہبری و لیڈری مولوی عبد العزیز
 رحیم آبادی اور شیطان جن لعین کی لیڈری و رہبری برائے مولانا صابٹالوی میں علاقہ کے دو تین قسم میں سے کونسا
 قسم ہے پس واضح ہو کہ علاقہ چاہتا ہے کم سے کم دو چیزوں کو جو علاقہ کی وجہ سے باہم تعلق مذکور خاص کہیں اور یہاں تو
 دو چیزیں ہی نہیں ہیں پہر تعلق کیسا یعنی تعلق فرع ہے متعلقین کی پس جبکہ متعلقین نہیں ہیں تو تعلق کیسا ہاں البتہ ایک
 چیز تو موجود ہے وہ کیا لیڈری و رہبری محمد کشمیری کی واسطے عبد العزیز رحیم آبادی کے اس کا ثبوت مفصلاً تو طول طلب ہے
 لہذا مختصراً بیان کیا جاتا ہے اور وہ یہ کہ قبل محمد ہونے کشمیری کے حافظ غازی پوری صاحب اور حافظ رحیم آبادی بظاہر
 پرانے المحدث متبعین سلف کے طرز و ڈھنگ پر معلوم ہوتے تھے واللہ اعلم پس جب دونوں نے ثناء اللہ کی تحریر و تقریر
 لکھنی سننی شروع کی اور اوس نے فیصلہ آ رہا جابجا رد کر دیا اور ان کو اس کا جواب آیا تو اوس کے تابع و مرید بن گئے اور

اوسکی ہان میں ہان ملانے لگے اور اوسکے غلط رسالہ اجتہاد و تقلید برعکس نام اتباع سلف پر تقریظ لکھ دئے اور اون کی نصیحت
 کر دئے حالانکہ وہ دونوں مگر اسی سے پر ہیں دوسری بات یہ کہ ثناء اللہ یقیناً ملحد بلکہ کافر ہے اسکے الحاد و کفریات
 کثیر موجود ہیں کتاب تہ الارض و دیگر رسائل اہل حق کے ملاحظہ ہوں اور ان دونوں نے اوسکو سچا اہل حدیث کیا بلکہ
 اہل سنت و الجماعہ بنایا اور متبعین سلف صالحین کے ساتھ مخالفت کرنے اور صحابہ کرام کی وجوہ اتباع سے منکر ہونے سے
 اوسکا لقب شیر پنجاب رکھا ہے اور خود بدولت دونوں حضرت گویا اوسکے سامنے بلیان میں یا لوم طریقان تابعدار اور
 وہ اوسکا سردار شیر نر زور دار اور یہ سب پر ظاہر ہے کہ جو ملحد کو اس درجہ کا جانے وہ اسکا لیڈر و رہبر ہے اور وہ اسکا
 مقلد اور اس جیسا ملحد ہے یعنی جس طرح تحذیر حرام یا تحریم حلال دلوکان باننا و ایل الباطل الحاد و کفر ہے اسی طرح ملحد و
 زندیق یقیناً کو اہل حدیث یا اہل سنت و الجماعت کہنا کفر ہے کیونکہ حق کے ساتھ تمسخر کر کے اوسکا یہ نام رکھتا ہے نیز یہ
 ہی اوسکے الحاد و کفر کو الحاد و کفر نہیں جانتا ہے تیسری بات یہ کہ دونوں حضرت ثناء اللہ ملحد کی پوری پوری نفرت
 کرتے بلکہ اوسکی طرف سے انتصار و انتقام لیتے ہیں اور ملحد کی طرف سے انتصار و انتقام اسکے الحاد کے مقدمہ و تائید میں
 صاف کفر ہے پس ہر دو غازی پوری و رحیم آبادی اوسکے مرید و مقلد ہوئے اور وہ ملحدان کا لیڈر و رہبر اور اس میں کچھ
 بھی شک و شبہ نہیں ہے کہ یہہہ اون کا امام و معوی و مفضل ہے اور یہہہ مقلدین ضالین اسکے کاموں کو پسند کرتے ہیں
 اور اسکو دوست جانتے ہیں جیسا کہ رحیم آبادی ثناء اللہ کو دوست محب خلیل امام جانتا اور منافقانہ اوس سے انکار
 کرتا ہے اور اگر یہہہ دونوں اس سے مجرد انکار کریں تو وہ سخت چھوٹے اور لابس حق یا باطل اور منافق و غاباز ہیں اور
 اگر یہہہ کہیں کہ وہ ملحد نہیں ہے تو اوسکے الحاد و کفریات کا جواب دین دوسرا ایسا ملحد کا اہل سنت و الجماعت ہونا
 کر کے بتلائیں والی لہذا ذلک یا ساری امت سلف و خلف گمراہ اور کافر ہو جاوے اور یہہہ تینوں اور نیز ان کے تین بڑے
 پیر مرشد اور ان کے مقلدین ضالین ہادی مہدی بنجاوین خیر اب رہی دوسری چیز یعنی شیطان جن لعین کی لیڈری
 و رہبری واسطے مولانا ابوسعید محمد حسین صفا کے سیوہہ بالکل کذب افراء و افک ب و شتم و ظلم و ستم ہے کیونکہ وہ تو
 بحمد اللہ تمام ملحدین و مفسدین و عدو میں لعین کے عدو ہیں اور فاتحانہ وہ عدو و ابرعاطل ہیں اور ابلیس لعین کو سب
 برا جانتے ہیں فشتان ہینہا کوئی ذی عقل و عیلم دنیا بہر کا یہہہ بات نہ کہیں گا کہ ابلیس لعین مولانا بٹالوی کا خصوصاً اور
 اور تمام انبیاء علیہم السلام کا و علماء و جہلاء و منین کا عموماً امام ہے معوی ہے مفضل ہے ہان البتہ حسب تفاوت درجہ
 ایمان و مراتب ابقان تہوڑا بہت آدم کا اور بنی آدم منین کا منزل در دشمن ہے فاز لہما الشیطان اور اگر اسکا
 نام ہی لیڈری و رہبری ہے تو یہہہ مختص مولانا بٹالوی نہیں ہے بلکہ اس میں وہ اور تمام خواص و عوام منین شامل
 الاقدام ہیں یعنی تب تو لیڈری و رہبری دو قسم کی ہوئی ایک وہ جو ملحدون کافرون کے پیروں کے ساتھ مختص
 ہے اور وہ لوگ ان کے کاموں کو پسند کرتے اور ان کے ساتھ دلی محبت رکھتے ہیں جیسا کہ ثناء اللہ کے الحاد و

وکفریات کو عبد العزیز و عبد اللہ صاحبان الحاد و کفر نہیں جانتے اور اس کے ساتھ دلی محبت رکھتے ہیں اور دوسری
 لیڈری و رہبری وہ جو شیطان کی نزع و ازلال و مس و وسوسہ سے جو مومنین کے حق میں ہوتی ہے اور مومنین بعد ترقی
 و البصار کے اسکو برا جانتے ہیں اور اس سے پناہ مانگتے ہیں اور شیطان کو سب سے زیادہ برا اور کفر و رعد و آبر سمجھتے
 ہیں قال اللہ تعالیٰ ان الذین اتقوا اذا مہم طائف من الشیطان تذکروا فاذا هم مبصرون ۵
 پس دون رہبری میں تبیین ثابت ہوا جس طرح کہ کفر و ایمان میں تبیین ہے یعنی دونوں میں تعلق ثابت نہ ہوا
 خیر بطور دوسری چیز یعنی رہبری ایلیس لعین کی واسطے مولانا ثالوی کے ہرگز ثابت نہیں ہوئی ولا شک فیہ ولا ریب
 پس دون میں تعلق و علاقہ موصوفہ ہی ثابت نہوا تو اس قضیہ شرطیہ متصلہ جمیم آبادیہ کا لزومیہ ہونا بالکل صاف کہلا
 باطل ہوا اور طلباء و پر فضلاء عن العلماء واضح ہو گیا کہ جمیم آبادی صاحب منطق یونان سے کچھ ہی انس و تعلق نہیں ہے
 اور خالی شیخی نگہارتے اور ناموری جھوٹی چاہتے اور بیکار باتیں ریاکاروں کی بتاتے رہتے ہیں اور یہ جہالت
 اون کی خاص منطق کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ عام علوم میں اونکا یہی حال ہے ۵ بس قامت خوش کہ زیر چادر
 باشد ۶ چون باز کنی مادر مادر باشد ۷ نیز یہ واضح ہو گیا کہ یہ قضیہ شرطیہ جمیم آبادیہ اتفاقیہ صادقہ ہی نہیں
 ہو سکتا کیونکہ اسکی تالی صادق نہیں ہے جیسا کہ ابھی بالا معلوم ہو چکا ہے اور صدق تالی کا اس میں ضروری
 ہے کما فی الکتب المنطقیۃ الدرستیۃ التي یقرأها طلباء العلم فی المدارس الاتفاقیۃ قد اعتبار فیہا صدق الطرفين وقد کفی
 فیہا بصدق التالی فقط فیمجز ترکیبہا من مقدم محال و تالی صادق فان الصادق فی نفس الامر باق علی فرض کل
 محال صرح بہ رئیس فی شرح المطالع من وجہ الفرق بین اللزومیۃ والاتفاقیۃ ان الذہن سبق فی الاتفاق الی التالی
 و یعلم انہ محقق فی الواقع ثم ینقل الی المقدم و حکم بانہ واقع علی تقدیرہ فان عقد الاتفاقیۃ موقوف علی العلم بوجود
 التالی فیکون العلم بوجودہ سابقا علیہ فلا فائدہ فیہا بوضع المقدم فی انتقال الذہن منہ الی التالی ولا کذا کہ
 اللزومی فان الذہن ینقل فیہ من وضع المقدم الی التالی اما انتقالا مبنیاً و انتقالا نظریاً و اذ قد وجب تحقق
 التالی فی الاتفاقیۃ و المقدم یحتمل ان یکون متحققاً و لا فقد اطلقوا الاتفاقیۃ علی معنیین الاول ما حکم فیہا
 یحجز صدق التالی و مالہ ان التالی صادق فی نفس الامر علی فرض المقدم و الثانی ما حکم فیہا بجامعہ صدق التالی
 صدق المقدم فالاول ترکیبہا من صادقین او کاذب و صادق فان الصادق علی فرض کل محال فان المحال
 لا یغیر ما ہو صادق فی نفس الامر و الثانی ترکیبہا من صادقین فقط غرض کہ قضیہ شرطیہ جمیم آبادیہ اتفاقیہ کے دو قسم
 عامہ و خاصہ میں سے ہی کوئی قسم نہیں ہے جبکہ لزومیہ صادقہ ہی نہیں اور اتفاقیہ صادقہ ہی نہیں تو یہ کہوں
 قسم ہوا تو عرض یہ ہے کہ یہ قضیہ شرطیہ متصلہ جمیم آبادیہ کاذب ہو کہ تمام متکبر متجرب متبحر فی منطق الطیر مولانا
 عبد العزیز صاحب جمیم آبادی نے ناخوشی و جہ سینہ زوری و چوری و شورشوری کے عالم بخودی و لشہ و کمر

جہل میں گنجل آگے بند کر کے نہ نہ بلکہ چکر گوری عقل سے نہ نہ بلکہ مادر زاد نامیائی و والت کہ و علی با این علی غی کی وجہ سے کاذب
 کو صادق کر کے بتلایا گو یا شب تاریک کو روز روشن سے تعبیر کر کے سنایا اور بڑے زور سے جا ہلانے سے دعویٰ ہی کر لیا
 کہ اس متصلہ لزومیہ کے مقدم و تالی میں لزوم کی دلیل یہی ہے جو بٹالوی کے پاس ثناء اللہ کے لیڈر و رہبر ہوئے کی
 دلیل ہے "حالانکہ ثناء اللہ کی لیڈری و رہبری کی دلیل قوی معقول بیان کی گئی ہے اور پایہ ثبوت کو پہنچانی گئی ہے
 اور وہ مقدم و تالی کے درمیان میں علاقہ کے تین قسموں میں سے کوئی قسم ہی نہیں ہے اور وہ کیوں ہونے لگا
 حالانکہ صدق تالی ہی نہیں ہے و قدر تفصیل فلاخیدہ یعنی یہ دعویٰ رحیم آبادیہ (ادعا ثبوت علاقہ) میں مقدم
 و تالی ہی باطل و کاذب ہو تو لزومیہ کاذب و ٹھیکرا و فی الکتاب المنطقیہ ان الحکم فی المتصلۃ للعلاقہ ان مطابق الواقع کل
 الحکم متحققا و العلاقہ ایضا متحققہ فالعقیۃ لزومیۃ مصادقہ وان لم یطابق الواقع فاما عدم الحکم فی الواقع (کما ہوتا) اور
 ثبوتہ من غیر حقاۃ فالعقیۃ لزومیۃ کاذبہ پس معنی مناسبتی کاذب نام ہوئے و الحمد للہ الذی یخذل الباطل و یصلح الحق
 و اولیہ یہ تقریر تو رحیم آبادی صاحب کی باعتبار وادعا و حکم لزومیۃ قضیہ رحیم آبادیہ کی تقدیر پر تھی اور اگر یہ اعتبار اور
 ادعا مذکور نہ کیا جاوے بلکہ اعتبار وادعا توافق جزئین (مقدم و تالی) کیا جاوے تو یہ قضیہ رحیم آبادیہ اتفاقیہ کاذب ہوگا
 کما کتب فی الکتاب ان العقیۃ الاتفاقیۃ الکاذبۃ ہی الاتی حکم فیہا بصدق التالی او بصدقہ علی تقدیر صدق مقدم للعلاقہ
 ولم یطابق الواقع بان لا یصدق التالی علی تقدیر صدق مقدم (کما ہوتا) او بصدق و توجہ العلاقہ اور اگر دونوں
 اعتبار وادعا مذکور میں سے کوئی ہی نہ ہو تو قضیہ رحیم آبادیہ متصلہ مطلقہ کہلائیگا کما قال السید السند الشریف وانما
 شیئ منہا فالمتصلۃ مطلقہ بہر طور رحیم آبادی حقا کا جہل مرکب وادعا کاذب خوب ہی واضح ولاح ہو گیا اور پایہ ثبوت کہ
 پہنچ گیا کہ آپ کا لیڈر و رہبر ثناء اللہ محمد کشمیری ہے وذلک ہو الخیر ان البین اور جناب مولانا بٹالوی صاحب کے رہبر صادق
 مصدوق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد اصحاب کرام اہل ان کے تابعین و تبع تابعین دائرہ دین نظام
 میں وذلک ہو الفوز العظیم و الفتح المبین و الحمد للہ رب العلمین و صلواتہ و سلامہ علی سید المرسلین و علی آلہ اصحابہ اجمعین قولہ
 اسی رہبر نے بٹالوی کو مرزا قادیانی کا مداح بنایا اور یہی حضرت قادیانی کے فروغ کے ذریعہ ہوئے **اقول** شروع میں
 حالت قادیانی کی اچھی تھی پھر مختلط ہوئی پھر صاف گمراہ محمد زبدی دجال ملاقات ہو گیا جس طرح کہ ثناء اللہ کی ہی حالت
 ہوئی پس جس طرح کہ حضرت براہیم خلیل الرحمن بعد التبت اپنے باپ سے قبری ہو گئے اسی طرح یہ بھی اوس سے متبری
 ہو گئے اور وعدہ کر لیا کہ جس طرح میں نے اسکی جن نطن سے مدد کی اور اسکو آسمان پر چڑھایا اسی طرح اب کو وہاں سے
 اتار کر زمین پر ٹپک دوں گا اور اسکو بیخ و بن سے اکھڑو دنگا چنا چنا انہوں نے اپنا وعدہ سچا کر کے بتلادیا مگر صد افسوس
 و نہرا حسرت یہ کہ آپ قادیانی کے بہائی ثناء اللہ محمد لاثانی کے ایسے مرید و مقلد و حیلے بنے کہ اپنا نقد ایمان پر یاد
 کر دیا اور اس کے نام نہ صرف بلکہ اسے حق سے منحرف و منحرف ہو گئے کہ اس کے الحادات و کفریات پر مطلع ہو کر محمد

وقصد ادا کی تائید کرتے اور اس حد کو دخل و دخلیت و اصل سنت و الجماعت کرتے ہیں جو کفر ہے کما مراراً و غرض کہ مولانا
 بالولی صاحب پر اس میں کچھ بھی الزام نہیں ہے بلکہ ان کی دیانت و غیرت و حمیت دینی ثابت ہو رہی ہے اور
 آپ پر جہالت سے غلط اعتراض کرنے علاوہ ازلال و اضلال میں فرق نہ کرنے اور محمد کی حمایت و نصرت اور اس کی
 جانب سے اہل حق سے مقابلہ کرنے پر اصرار کرنے کا الزام و عمام قائم ہوتا ہے فخذوا ولکم من اللہ کقولہ
 اسی لیدر نے خراسانی عربی وغیرہ ان سے کہہ دیا **اقول** اگر آپ اس بات کو برائے ہیں تو یہی بات آپ کا پیڑ شریعہ
 یا کلام میں وغیرہ میں کر چکا اور آپ نے اس وقت اور پھر اعتراض نہ کیا اور جس حق گوئی سے سکتا رہے اور اس
 حق شیطانی افسوس کے وعید شدید سے نڈر سے اور اتنی مدت کے بعد آج آپ کو یہ حق گوئی یا د آئی جو فی الحقیقہ
 آپ کی یہ نامیت و اغوا میں اہل حق ہے اور غایت جنگی کے معاملات گزشتہ کی تذکیر کے لئے بعض الفاسد جس سے معلوم ہوا کہ
 آپ نے یہ نصرت و مہم اپنے پیڑ سے کی ہے کیونکہ اس کے اخبار وغیرہ میں یہ شیعہ کام نافرجام کیا بہت کچھ موجود ہے
 اور عیسیٰ جھوٹی یا ہلکی باتیں بڑے ناقص اور ذلیل و گھٹیا کی ہیں اور اس میں ہی مولانا بالولی کی تعریف بہت
 ثابت ہوتی ہے یعنی باوجود متبع و استقرات نام کے آپ کو ان کا کوئی عیب ملا اور جس قدر آپ نے اپنی اس تحریر ضمیمہ میں لکھا ہے
 وہ سب کچھ آپ کا ہی عیب بلاریب ہے اور ان پر سواری اور ان کی خوبی و منقبت و فضیلت لازم آئے کہ کوئی الزام و عجز
 و عمام ثابت نہ ہو و لہذا **قولہ** اسی لیدر نے ان سے جو نام دعویٰ کر دیا کہ معیار الحق خود بددلت کی تصنیف ہے پس
 الکا رہے شیطان صاف ہے **اقول** مجھ کو مدت سے معتبر ذریعہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ فی الحقیقہ معیار الحق کی تالیف
 مولانا بالولی کی ہے اور اس میں جناب مستطاب شیخنا و شیخ الكل مولانا وسیدنا سید محمد تہذیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کچھ
 کسر شان بھی لازم نہیں آتی ہے بلکہ ان کا ہی فضل و کمال ثابت ہوتا ہے کہ ان کے لائق بل الیقین تمیز ایسے فوق ہیں
 کہ ایسی تعریف کئے میں مان چونکہ ایسی اصولی تالیف آپ جیسے نام کے مجددیت و نام کے اہل علم اور بیکار ریاکار لوگوں میں
 سے ہرگز نہیں ہو سکتی ہے اور نہ کسی میں آپ تمیز و معاہدہ میں سے ایسی اوقات و استعداد ہے لہذا حسداً و بغضاً ان پر
 اتہام لگاتے ہیں اور بقول و شاہد کو تو ال کو ڈانٹے خود بددلت کذاب افاک ہو کر اپنی بنا و سرون پر ڈالتے
 ہیں اس سے بھی مولانا بالولی صاحب کا فضل و کمال ثابت ہوا کہ جامع علم و فاضل اور اصولی کامل ہیں اور آپ بے تحقیق
 سخت جہالت سے ایسا اعتراض غلام ناکام کرتے ہیں کہ خود آپ ہی اس کے ساتھ مضمون ہو جانے میں علاوہ بالا گزرا کہ پھر پری محمد
 ثناء اللہ و اضلال میں اور اہل عین کے ازلال میں فرق معلوم نہیں ہے اور ازلال شیطانی میں آدم و بنو آدم از انبیاء و اولیاء
 سب تمسادی الاقدام ہیں اور آپ علم و فہم سے سخت کورے و محروم ہیں تب ہی تو کوڈ کا نہ اعتراض کرتے ہیں جس سے اہل
 علم کو سخت شرم آوے مگر آپ کو شرم نہ آوے گی کیونکہ جدلی المطیع محمد مزاج آدمی و اعضاء جہل کب میں سخت مبتلا ہوتا ہے شرم
 شرم **قولہ** مجھ کو کیا بتا سکتے ہیں کہ فلان امر میں ثناء اللہ اسکا رہے **اقول** میں بالابہت کچھ بتا کر آیا ہوں اگر آپ

اسکی رہبری سے انکار کرتے ہیں تو پھر اسکو ملحد جانکر اس سے الگ ہو جادین اور اہلحدیث سے اسکو خارج جانیں یا آپ
 پیر گمہدائین اور اسکو مرید بنائیں یا دونوں پیر ہوائی بنکر معتزلہ و سائر فرق ضالہ کو اور پھر یہ کہ پیر مرشد بنائیں غرض کہ
 آپ بڑے نبین یا وہ بہر طور آپ سب سچے اہلحدیث نہیں ہیں بلکہ ملاحدہ ہیں مگر منافقانہ چال چلتے ہیں اور اگر سچے ہیں تو
 سچے اہلحدیث کی مخالفت سے توبہ کریں و فقہم اللہ للہدایۃ **قولہ** مولوی ثناء اللہ نے تفسیر لکھی اسکی تعلیظ ان لوگوں نے
 صرف اسقدر کی کہ سلف کے خلاف یہ تفسیر ہے اور اسکی بناء پر مولوی ثناء اللہ کو خارج از اہلحدیث بنایا ہم لوگوں نے
 انکی پیش کردہ مقامات میں چودہ مقامات میں تفسیر ثنائی عربی کی غلطی کو بدیل ثابت کیا جسپر ثناء فیصلہ آ رہا ہے مگر ان کے
 طرح خارج از اہلحدیث نہیں کیا اور اس میں ہم لوگ چار آدمی تھے یہ ناچیز اور مولوی شمس الحق صاحب مرحوم و حافظ عبد اللہ
 صاحب اور شاہ عین الحق صاحب **اقول** اس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ تفسیر سلف کو نہ تو دلیل سمجھتے ہیں اور نہ اسکی کچھ
 وقعت اور عظمت آپکے دل میں ہے اور یہ اعتقاد بدعت ہے اور اس میں غلو کرنے کرنے اتحاد و کفر تک نوبت پہنچ
 جاتی ہے یعنی آپ ہی بدعتی ہیں اور پرانے سچے اہلحدیث کے برخلاف ہیں امام ابن تیمیہ کا فیصلہ مسلمہ اہل سنت والجماعت
 جو تفسیر اتقان میں مذکور ہے ملاحظہ ہو جسکا خلاصہ یہ کہ تمام سلف کی تفسیر کے برخلاف تفسیر کرتا بدعت ہے اور آپ
 اسکے منکر ہیں اور آپکا انکار صرف لاعلمی و کج فہمی کا ثمرہ ہے اور ضلالت ہے اور یہی تو وجہ ہے کہ آپ ثناء اللہ کی تفسیر بالرائی
 اور اسکے الحادات و کفریات کو دیکھکر اسکو زبردستی سے اہلحدیث جانتے ہیں یعنی آپ ہی اسکے بھائی ہیں یا مرید ہیں
 یا پیر ہیں بہر طور آپ اور وہ دونوں بھجیاں ہیں ویسا ہی حافظ غازی پوری صاحب آپکے ہم مذہب ہم اعتقاد ہیں یعنی
 آپ تینوں حضرات ملاحدہ ملتہ ہیں اور سارے فتنہ و فساد کے جو ثناء اللہ سے ہو رہے ہیں آپ ہی بانی ہیں کیونکہ
 آپ نے مع حافظ صاغری پوری کے اربعین غزویہ کے معتزین و مصدقین کے برخلاف ہو کر ثناء اللہ کی تائید و نصرت کی
 اور صرف سینہ زوری سے اسکو اہلحدیث بنایا اور کیا کیا پھر بایں کارروائی آپ ثناء اللہ کی موافقت سے منافقانہ
 انکار بھی کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”ہم نے اسکے تفسیر کے چودہ مقامات کی غلطی کو بدیل ثابت کیا“ ماشاء اللہ بہت چھا
 ثبات کیا کہ ثناء اللہ نے اسکا رد و ابطال ہی اسکے ساتھ کر دیا اور چہا پد یا جسکا جواب آپ اب تک نہ ہو سکا اور نہ
 ہونے والا ہے کیونکہ آپ اسکے جواب سے عاجز اگر اسکے تابع و مرید و مقلد بن گئے ہیں اگر آپ دلیل سے دکر تے تو وہ اسکا رد کر سکتے
 تھا اسکی دلیل تو یہی تھی جو سچے اہلحدیث کا طریقہ ہے کہ اس نے تفسیر سلف کا جو حکم مرفوع میں خلاف کیا ہی تو
 اسکا اصلی رد تھا جو ہم سب اہل حق نے کیا اور آپے جو رد کیا وہ کوئی ایک ہی دلیل نہ تھی صرف توجہ تھی جسکی طرز پر اس نے
 یہی آپکار کر دیا اور آپکی فکر کو توڑ دیا اور اس عاجز کو دیا اور آپکو اپنا تابعدار بنادیا تب ہی تو آپ باوجود اسکے الحادات
 کثیرات کے اسکے ناصر و مستقر بنے ہیں جو بلاشبہ الحاد کا کام ہے ومن ینزلہم منکم فانه منہم اور آپ تو تولی سے برہکر اس کی
 مظاہرت و معاونت اور اسکی طرف سے مجاہدت کر چکے ہیں تا انتم مولاء جاد لتم عنہم فی الحیوۃ الدنیا فمن یجادل

عنہم لیم القیمۃ لمن یکون علیہم دیکھنا رہا آپ کا یہ کہنا کہ ہم نے چودہ مقالات کی غلطی کو ثابت کیا تو یہ آپ کی رعایت و تحقیق کا
 معاملہ تھا یا آپ کی کم علمی نہ تھی نہ وہ برابر چالیس غلطی تھے جسکو میں نے رسالہ تفسیر سلف میں ثابت کر کے بتلایا اور وہ یہی
 بطور نمونہ کے تھے اگر آپ چاہتے ہیں تو ان میں ہی بحث کر لیں۔ اچھا آپ یہ تو بتلائے کہ موسیٰ علیہ السلام کی بھی یہی تھی
 ہوس کے زندہ ہو کر دریا میں بائیکا جو ثنا اللہ نے انکار کیا ہے اور مشیقین کو جلد کی بوڑھیا اور واعظ غیر محقق کہا آپ
 اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کیا اسکا انکار غلط ہے یا صحیح اگر شق اول ہے تو آپ نے اسکو غلط میں کیوں داخل نہیں
 کیا جس سے معلوم ہوا کہ آپ نے ویسا ہی دوسرا غلط کو بھی فرد گذاشت کر دیا ہے اور اگر شق ثانی ہے تو معلوم ہوا کہ آپ
 اور وہ صحیح بخاری کی احادیث صحیحہ منکر ہیں اور مشیقین کی ہتک حرمت سے کفر کا کام کرتے ہیں کیونکہ اسکے اول میں
 و مثبت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں علاوہ اسکے ثناء اللہ قرآن مجید کو مخلوق بتلاتا ہے جو کفر غلیظ ہے اب
 آپ فرماتے کہ مخلوق ہے یا نہ نہیں اسکے سوا حدیث الحادات و کفریات کا قائل ہے کیا آپ یہی دے ہی ہیں اور ایسے
 محد و کافر کا منکر و ناصر ہی ملجہ ہے یا نہ بیشک ہے۔ آپ کا فیصلہ آ رہ سو وہ فیصلہ آپ کا ثناء اللہ کو خارج از اہل سنت و الجماعت
 کرتا ہے چنانچہ اسکی تقریر شافی کافی آپ کو بسط و طول سے لکھ چکا ہوں جسکا جواب ہنوز ندارد اسکا خلاصہ یہ کہ آپ نے اس میں
 لکھا ہے کہ یہ چودہ غلطیاں فرق ضالہ کی تائید کرتے ہیں اور ان کو خوش کرتے ہیں اور وہ عند المقابله الزاماً پیش کرتے
 ہیں جس سے ثابت ہوا کہ یہ چودہ غلطیاں بالہ الفرق میں اہل السنۃ و الجماعت میں الفرق الضالہ میں سے ہیں تب ہی تو
 ادنیٰ تائید کر گئے اور جو شخص تائید بالہ الفرق میں الفرق کی کرے وہ اسی فرقہ میں داخل ہے جسکی تائید کیا ہے اور ایسی
 تائید کی کمیت آپ ہی بیان فرماتے کہ وہ کس قدر ہے ایک درجن یا اوس سے کم یا اوس سے بیش و دوسرا فرق ضالہ
 تب ہی خوش ہوں گے جبکہ ان کے مذہب یا اعتقاد خاص کی تائید ہو ورنہ امور مشترکہ میں سے کسی امر کی تائید سے کوئی
 فرقہ اپنی خاص غرض میں تائید سمجھ کر خوش نہیں ہو سکتا تیسرا آپ کو تعریف اہل سنت و الجماعت کی جامع مانع معلوم ہے جسکی وجہ
 سے آپ نے اہل سنت و الجماعت اور فرق ضالہ میں فرق کر کے یہ فیصلہ دیا ہے یعنی یہ فیصلہ ایسی تعریف موصوف
 پر موقوف ہے پس اب وہی تعریف جامع مانع بیان کریں تاکہ فیصلہ ہو جاوے اور میں کہتا ہوں کہ آپ یہی نہیں
 بیان کرینگے ورنہ آپ کی دین و ایمان کی حقیقت ظاہر ہو جائیگی اور ثناء اللہ کا ضرور خارج از اہل سنت و الجماعت
 ہونا معلوم ہو جائیگا بہ طور ثناء اللہ فیصلہ آ رہ کے رد سے خارج از اہل حدیث و اہل سنت و الجماعت ہے اب رہا
 آپ کا یہ کہنا کہ یہ فیصلہ آ رہ چار آدمی کا ہے سوا میں غامضی انہ جنابکم و علیہم انہ اشکیم و مضلکم و جہوت میں ایک
 تو یہ کہ جب چار آدمی کا تھا تو تین آدمی کے نام پر کیوں مشہور کیا گیا اس جہوت کا مرتکب کون ہے اور آپ اس پر کیوں کت
 صامت ہوئے دوسرا جہوت یہ کہ آپ ایک خط میں مجھے لکھ چکے ہیں کہ فیصلہ آ رہ میرا ہی (جملہ) محصر لکھا ہوا
 ہے خط موجود ہے جسکا جی چاہے اگر دیکھ یا معتبر ذریعہ سے دکھلو اگر معلوم کر لے اور اگر آپ یا آپ کا پیر اس میں کچھ

اب وہ تعریف شریعت پر ہے
 اب وہ تعریف اہل سنت و الجماعت پر ہے

تاویل کرے اور جھوٹ سے خارج کرے تو آپ کا پیرا دس مضمون کو واپس لے اور اپنی تکذیب کرے جو اس نے اخبار میں پیر
 رسالہ تحذیر مصنف مولانا مولوی محمد رضا برادر جناب مولانا مولوی حکیم قاضی عبدالاحد رضا خان پوری کے ایک طوفان
 بے تمیزی مچایا اور بجا الزام لگایا اور بہت کچھ بیہودہ راگ گایا ہے کہ رسالہ توجہ بقاضی صاحب کی تصنیف ہے
 اور اپنے بہائی کے نام کیا ہے وغیرہ وغیرہ بہت یادہ گوئی کا حق ادا کیا اور اسکو جھوٹ کا ہمارا بنایا ہے اور کیا
 کچھ کیا ہے اب اسکا جواب ہے وہی اسکا جواب ہے افسوس کہ آپ لوگ تو گویا فن دروغ گوئی کے امام ہیں
 اولاً دوسروں کو بدنام کرتے ہیں دیکھئے آپ کے پیرا پیرچہ اخبار ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ء مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۰۵ء
 میں ہر ذہ سرائی دیا وہ گوئی کے بعد ہانڈوں کی طرح نقل حکایت کرنے سے فارغ ہو کر لکھتے ہیں یہی حال ہمارا
 (جو پوری نہیں) خانپوری قاضی صاحب کا ہے کہ مجھ کو اس رسالہ کی غلطی سے اطلاع دیکھئے تاکہ میں رجوع کروں
 کوئی پوچھے آپ کون غلط ہونے پر رجوع کرنا مصنف کا فرض ہے نہ کہ آپ کا لیجئے صفا ہمنے آپ کو آپکی اس غلطی
 اطلاع دی ہے کہ رسالہ کی نوشت سے اپنے انکار کر کے کذب بیانی کی ہے آپ اس مقدس کذب بیانی سے
 رجوع کریں بس یہی ایک نمونہ ہوگا آپ کے آئندہ رجوع کا قیاس کن رنگستان میں بہار مرا **اقول** ہر ایک
 ادنیٰ ذی شعور بھی سمجھ سکتا ہے کہ جناب مولانا قاضی عبدالاحد صاحب کے خط سے کسی طرح کذب بیانی ثابت نہیں
 ہے کیونکہ رسالہ تحذیر جواب کا جواب ہے رسالہ دابة الارض مصنف قاضی صاحب کا پس جناب قاضی صاحب رسالہ تحذیر
 مصنف بنی اور خود کو رد واثہ کر کے فرماتے ہیں کہ اگر میری غلطی میری کتاب دابة الارض سے یا اور کسی میری تقریر سے
 معلوم ہو دے تو اطلاع دیکھئے تاکہ میں رجوع کروں یہ کہہلا مطلب تھا قاضی صاحب کے عبارت کا نہ یہ کہ رسالہ
 تحذیر میری تصنیف ہے پس رسالہ تحذیر کی غلطی سے اطلاع دین تاکہ رجوع کروں افسوس کہ ملحد مفسد سید ہی بات
 یہی اولاً سمجھتا اور غلط مطلب بیان کر کے بہانہ دین کی طرح بلکہ اون سے بڑھ کر قصور و شب کر کے کیسی کیسی
 نقل کرتا اور الزام قائم کرتا اور برکو کو اذیتا ہے بات یہ ہے کہ جو رسالہ اس کے رد میں لکھا ہے اس کے جواب
 سے عاجز اگر جھوٹے الزام و اتہام لگاتا اور ہجو طبع کو اسکا جواب قرار دیتا ہے کیونکہ حضرت رحیم آبادی صاحب
 اب اپنے پیر کا حال راہ دیکھئے کہ کیا کرتا ہے افسوس تو یہ ہے کہ آپ خود یہ کام کرتے ہیں اور اولاً اسکا الزام
 دوسروں پر لگاتے ہیں دیکھئے اپنے اپنی کتنی تحریر محمد عمر کے نام طبع کرائی ہے شرم شرم شرم خلاصۃ المرام لکھ
 آپ تعریف اہل سنت و الجماعت نبوی کے جو ما انا علیہ الیوم واصحابی ہے منکر ہیں اور اسکی شرم
 بالا گزر چکی ہے یعنی اس میں اقوال تفاسیر صحابہ کے محتج بہا ہونے پر دلیل نبوی دال ہے جس طرح کہ ما انا علیہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال کے محتج بہا ہونے پر دال ہے یعنی آثار صحابہ سنت میں داخل ہیں اور دوسرے
 کا یہی مذہب ہے پس آپ فقط اس ایک وجہ سے خارج از اہل سنت و الجماعت ہیں اور دوسرے الحاد

و فسادات و کفریات کی موجودیت و قابلیت و مصدقیت کی وجہ سے اچھی طرح متحد و مفسد میں ہدایہ اللہ تعالیٰ -
قولہ اسپرٹالوی خوب چھلے کو دے میں نے ان کو کہا کہ اولاً کسی مذہب میں داخل و خارج ہونیکا معیار قائم کر دے
 یہ حکم لگا دھیا علامہ عبد الکریم شیر شاہی لکھتے ہیں ٹالوی صاحب سے یہ تو نہیں سکا لگے جھوٹ بولنے اور گالیاں دینے
 العیاذ من ذلک **اقول** آج جیسا بے ہندیب و بے ادب پر ناحق گالیاں دیکر اور اچھی طرح سفید جھوٹ جا بجا
 خوب بولکر اولیٰ تہمت دوسرے پر دہرنے والا اور مناققانہ چال چلنے والا پر باہن ہمہ دعویٰ ہمہ دالی کا یہی کر نیوالا
 اور اپنی پارصالی و صوفیائی ہی طرز سخن سے ظاہر کرنے والا عالم دنیا میں بہت کم ہوگا یعنی ماشاء اللہ آپ جامع کمال
 سنی ہونکی وجہ سے کالفرد الکامل من افراد الواعظ العاقل من العیاذ من ذلک قال اللہ تعالیٰ ومن یک خطیئۃ
 او اثماً تیرمہ بہ بریئاً فقد احتمل بھتاناً و اثماً صبیحنا اے مدعی صنا آپ پر لازم ہے کہ مولانا ٹالوی صاحب کی
 گالیاں اور اون کے جھوٹوں کی فہرست با ثبوت صحیح بنا کر پیش کر دے ورنہ آپ مدعی کاذب ہیں اور واقعی ایسے ہی
 ہیں اور باطل است آنچہ مدعی گوید کے مصداق ہیں ویل لکل ذاک انذیمہ اسکے بعد یہ عرض ہے کہ داخل در مذہب
 و خارج از مذہب کرنے کی معیار نبوی مذکور الصدر (ما انا علیہ الیوم واصحابی) کے موجود ہوتے ہوئے حکو شہرستانی
 ہی مان چکے اور مل داخل میں لائے ہیں دوسری معیار قائم کرنے کی تجویز کرنا وہ بھی خود اعجازین کا ربکار ہو کر
 دوسرے سے درخواست کرنا اس شخص کا کام ہے جو کوئی برحق اور صحابہ کی ہر ہر حدیث و اثر پر ایمان نہیں ادا
 علم و فہم سے محروم ہو کر ملحد مزاج اور ذواختلاج محتاج الی العلاج ہے افسوس کہ حیم آبادی صنا کا ایسا خیال فاسد ہے
 کہ گویا تمام ازمنہ اسلام میں کوئی امام یا عالم تعریف الی حدیث کی اور اسکا معیار صحیح جانتا ہی نہ تھا اگر ایسی ہی بات
 تھی تو پھر بہتر فرق ضالہ اور فرقہ ناجیہ میں امتیاز کیونکر ہوا یا ہو اسی نہیں اور پھر فیصلہ آ رہ میں یہ بات کیونکر
 کہی گئی کہ ثناء اللہ کی تفسیر محدثین کی روش پر نہیں لگی گئی اور فرق ضالہ کی موید ہے کیونکہ ایسا فیصلہ
 مقتضی ہے الی حدیث کی تعریف جامع مانع کو جبکہ معیار قائم ہوا ب حیم آبادی صاحب اچھی طرح یاد رکھیں کہ تعریف
 نبوی مذکور کے سوا کوئی شخص بڑے سے بڑا مدعی تعریف جامع مانع الی حدیث کی نہیں ذکر کر سکتا بلکہ ممکن ہی
 نہیں بھلا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات چھوڑ کر کہی کوئی فائز المرام ہی ہوا ہے ہرگز نہیں **۵** خلاف ہم
 کے رہ گزیدہ کہ ہرگز بمنزل خواہد رسید اگر حیم آبادی صنا کو اسکا دعویٰ ہے تو لیجئے بیان کریں ہرگز ہرگز نہیں
 بیان کر سینگے ولو کان بعضہم لبعض ظہیراً اگر بالفرض بیان ہی کرینگے تو ایسی ہی اندھی لنگری بوڑھی
 جیسا کہ ثناء اللہ بڑے دعویٰ سے تعریف کیا جسکا حال بیان ہو چکا اسکے بعد یہ بھی وضع ہو کہ حیم آبادی صاحب
 مجھے ایک خط میں لکھ چکے ہیں کہ علامہ شہرستانی نے اختلاف سیر کثیر کی حد بیان کی ہے پھر میں نے جب اون کا تعقب
 کیا تو ہنوز جواب نہ دیا اور جواب کیسا دیے کیونکہ اس کتاب میں یہ مضمون ہی نہیں بلکہ انہوں نے از خود افتراء دہتا

علی شہرستانی لکھتا ہے اب یہی ناظرین کتاب کا ملاحظہ فرمائیں کیونکہ جیم آبادی عناد دیکھتے ہیں اب کیسے حضرت مغتری صاحب
 اور یہ تو محمد مزاج لوگوں کی عادت ہی ہے فقط آپ پر کیا شکایت ہے بلکہ آپ کے پیروں کی ہی عادت ہے اور آپ نے
 سے سیکھی ہے دیگر ان کے بار بار جیم آبادی عناد کو خطوط کے ذریعہ سے معلوم کرا چکا ہوں کہ صاحب الملل والنحل کا نام محمد علی
 ہے نہ کہ عبد الکریم مگر آپ نہیں سمجھتے اور وہی لکھتے جاتے ہیں شاید کہ لوح کتاب پر کسی نے غلطی سے لکھ دیا ہو بہر طور اس کا ثبوت
 دین **قولہ** خود لکھتے ہیں کہ تیون نے ان اصول کو تسلیم کر لیا ہے یہ یہی لکھتے ہیں کہ مخالف میں یہ کیسا دروغ و غلو ہے
 نباشد ہے خدا کی پناہ **اقول** ان کی اور آپ کے پیروں کی منافقانہ چال و دورخی مقال کا بیان ہے اور یہی حال ہے تمام ملحدوں
 و زندقوں و بدعتیوں کا کہ ان کے اکثر اقوال متعارض متناقض ہو کر رہتے ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ان کی
 حالت و عادت و علامات لکھ چکے ہیں خیر اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ ان اصول خمسہ کو آپ تسلیم کرتے ہیں یا نہ
 پہلی شق ہے تو ثناء اللہ کا ذب ٹھہرا اور اس کا سارا کارخانہ اتحاد بریاد ہو اور وہ فعال مضل ٹھہیرا پس آپ کو اس سے علی
 و تحریری ضروری ہوئی اور آپ کے مضامین متعلقہ بانکار مجتہد تفسیرات و اقوال سلف ہی باطل ٹھہرے اور ان اصول خمسہ
 جلسوں میں سنانے سے روکنا اور ان کی بے ادبی کرنا اور کھواس دیا وہ کوئی وغیرہ برے برے الفاظ سے تعبیر کر
 چنانچہ آپ نے بہت جگہ اس تحریر نمینہ اخبار میں کیا ہے سب کچھ اتحاد و فساد بلکہ کفر کا کام ہوا کیونکہ اصل اصول اعتقاد اسلام
 و ارکان کی بے ادبی لازم آئی اور اس کا حکم صاف ظاہر ہے کہ کفر ہے اور اگر شق ثانی ہے تب ہی آپ اور آپ کے دونوں
 خود گار خارج از اہلحدیث ہوئے اور کسی جگہ ان کی تسلیم اور کسی جگہ انکار متناقضانہ روش ہوئی جو ثناء اللہ کا کام تھا اور
 آپ نے ہی ان سے سیکھا اب سوچا آپ کا انکار تو جایز ثابت ہی ہے اب تسلیم کی بابت سوچا آپ نے اسی ضمیمہ اخبار میں لکھا ہے کہ
 امور خمسہ بجائے خود صحیح ہیں مگر آپ نے ان کو نہیں سمجھا آپ کے قصور فہم سے ہیں غلط ضرور ہے دیکھئے اس جگہ آپ نے اصول
 خمسہ کو بالکل صحیح کہا اور تسلیم کر لیا تو آپ کی منافقانہ روش ثابت ہوئی اور یہی تو آپ کا مقال متعارض الحال ہے اسی واسطے تو آپ نے
 بیان ہی کر کا دم چھلا ساتھ لگا دیا اور اپنی عادت بقول حق سبحانہ و تعالیٰ ویل للکل ہزقۃ لمزقۃ ظاہر کر دیا اور خواہی تو
 ایک عیب چھوٹا اور طعن طعنز موٹا لگا دیا کہ آپ نے انکو نہیں سمجھا اور آپ کے قصور فہم سے اس میں غلط ضرور ہے اگر آپ کے
 ہوتے تو صرف قصور فہم کی غلطی کو بیان کرتے خیر اب ہی بیان کریں میں کہتا ہوں کہ آپ جو ٹی تہمت لگاتے ہیں ہر گز
 کہیں نہیں بلین کریں ناظرین! میری اس پیشینگوئی کو یاد رکھیں اور آپ سب ہی تجربہ کر کے میری تصدیق کر لیں
 بات یہہ ہے کہ آپ ناخوشی سے زوری سے حق کی چوری کرتے اور غالی بیکار باتیں بناتے ہیں جو آپ کی جلی عادت
 اور بھڑکی بیانت ہے خیر اللہ حق تو مناظر ہو گیا اور اللہ ان حصص الحق کا تقارہ آپ کے ہاتھ سے بچ گیا کہ اصول
 خمسہ صحیح ہیں صحیح ہیں وہاں مطلوب ہوا المراد بیشک حق ایسی ہی چیز ہے کہ خدا صاحب اس کے منکر سے اسطرح
 اس کا اقرار کر داتا ہے و الحق ما شہدت بہ الاعداء **خوشتر** ان ہاشم کہ سر ولبران پگفتہ آید در حدیث دیگر

جو صاحب الملل والنحل کا نام محمد علی ہے نہ کہ عبد الکریم مگر آپ نہیں سمجھتے اور وہی لکھتے جاتے ہیں شاید کہ لوح کتاب پر کسی نے غلطی سے لکھ دیا ہو بہر طور اس کا ثبوت دین

رہا آپ کا تمام ناکام تغلیط کا سودہ غلط محض اور دروغ بیفروغ ہے مگر تو ابراہیم ان کہنم سدا وقین۔ اور انم تغلاوا و قین
 فانتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة **قولہ** آپ کا وعدہ مجھے معلوم ہے میں بارگاہ تجریم جو چکا ہے **اقول** اگر آپ سچے
 ہیں تو ثابت کر کے بتلائیں کہ اوہوں نے میں بارگاہ سے وعدہ مباحثہ کا کر کے ادسکا خلاف کیا ہو میں بارگاہ تو زیادہ میں آیا
 کی ہی دلی وعدہ خلافی ثابت کر کے بتلائے ہاں یہ بات اور ہے کہ جناب مولانا مالوی صاحب مسائل میں خصوصاً حمل
 خمسین بحث کر کے ہدایت انام چاہتے ہیں لہذا مجمع عام میں جلسہ آراء وغیرہ میں بحث کرنی چاہتے تھے مگر آپ سب مناظرہ سے
 ڈر کر وقت خاص میں ان کو بحث کا موقعہ نہ ملے تاکہ آپ کے دین و ایمان کی کشف حقیقت نہ ہو جاوے پس اب لوٹنا
 اور پر الزام قائم کرتے ہیں سچ ہے المرأ القیس علی نفسہ یعنی آپ ڈر کر ڈراتے ہیں اور چونکہ آپ کی روح مناظرہ سے کانپتی ہے
 اور بحث کے نام سے آپ کو بخارجہ جانا ہے اور کیا کچھ حالت گزرتی ہے اس واسطے کہ باو افتراء ایسے الفاظ تہذیبانہ سے
 بقول مستنی بایہا والنسل اور کو یاد فرماتے ہیں شرم شرم شرم **قولہ** البتہ میرا خلف وعدہ کسی ظاہر نہیں ہوا **اقول**
 نہ آپ کو بحث کی لیاقت اور نہ اوپر جرات و طاقت پس حیکہ بحث کے وعدہ تک تو بت ہی نہیں آئی تو پھر خلف قبل از وعدہ بقول
 آپ اندیدہ موزہ کشیدہ کیوں ہوئے لگنا کچھ خوب معلوم ہے کہ آپ ایسے لاف زن اور سخن ساز اور حق کے بیخ کن ہیں کہ
 آپ کی نظیر بہت ہی کمیاب ہوگی اور اگر آپ سچے ہیں تو لیجئے اب بہت جلد میرے دور سالوں کا جو رداعلیکم بنائے گئے ہیں
 جواب باصواب علمی دیجئے اور کالی گلیوں اور پوچ پھر باتوں کو جو آپ کی عادت ہے کلیتہً چھوڑ دیجئے ولیکن کہاں آپ اور
 کہاں علمی تحقیق بینکما کہا میں السماء والارض پہلے تو تحقیق کا مادہ علمی نہیں دوسری جبلت و طبیعت ناساز کے اسیر جس سے
 رٹائی کی امید نہیں کیا قبل "جبل گرد و جبل نہ گرد" ایمان اس میں کچھ شک نہیں کہ آپ فن بد گوئی و دروغ گوئی کے
 ایسے امام اور استاد ہیں جو یہاں دنیا کے ہی کان کاٹ ڈالے ہیں اور خدا جانے اب اسپر کسی کسی کا رستانی ظاہر کرے
 اور گالیان دیگے اور دلائل کے صدافین و ہزار شاہان ماشاء اللہ کیسے لائق پوت ہیں **قولہ** میں بیمار معذور آجی
اقول سب بھلے ہیں نا طاقتی کے ورنہ پشاور تک دعوت میں کہاں اور تر قی اڑانے اور ملحد اور اسکے دو چار
 چیلے کے ہمراہ کتنی جگہ سیر تاشے کرنے کے واسطے اپنے خاصے چست چالاک گشت لگاتے پھرتے ہیں غرض کہ آپ لوگوں کو
 پادری آجکل جو کچھ کارروائی الحادی فساد کی کر رہی ہے خدا صاحب اس سے غافل نہیں ہے لا تحسبن اللہ غافلاً
 عما یعمل الظالمون **قولہ** لوگ آپ کے کید کو خوب سمجھتے ہیں انہم یکیدون کیدا و کیدا **اقول**
 اہل الحاد و فساد ہی کذاب و کید ہوا کرتے ہیں چنانچہ آپ کی اور آپ کے سیر کی ہی عادت ہے اور جتنے اہل حق لوگ
 ہیں وہ آپ کی کید کی اور اس فن کی استاد کی کو خوب جانتے ہیں اور جو ناواقف تھے اب وہ بھی واقف ہو چکے
 اور اگرچہ لوگ نہ ہی جانیں جیسا کہ اب تک ہکمو آپ کے ثانی اثنتین اور ثالث من الملاءمۃ الثلثہ ہونے کی خبر نہ تھی تو
 خدا صاحب تو ملحدوں کی حالت الحاد کو خوب جانتا ہے کما قال عز من قائل ان الذین یلحدون فی آیاتنا

اور دروس و مسائل میں
 صاحب کا جی بکری
 مولانا مالوی صاحب
 کے حق میں مستعد
 ہیں ۱۲/۱۲/۱۳۸۵

لا یخفون علینا اب رط آپ کا آیت کید کو ذکر کرنا سواس سے آپ کی سخت جہالت و ضلالت و شرارت ثابت ہوتی ہے
 جہالت تو اس واسطے کہ یہ آیت کفار کے ساتھ مخصوص ہے خداوند تعالیٰ اون کو دھکی دیتا اور اون کے ساتھ مقابلہ
 کرنے کی خبر سنا تا ہے یعنی مکروا و مکر اللہ واللہ خیر الماکرین کا اور اس آیت کا ایک ہی مضمون ہے پس ایسی
 آیت ایسا اندرون پر چپان کرنا اور اون کو اسکا مصداق بنانا تو اسوجہ سے ہے کہ آپ اس مطلب سے ناواقف
 تھے تو آپ کی جہالت ثابت ہوئی یا آپ مولانا باٹالوی صفا کو اور تمام سچے اہل حدیث متبعین سلف کو بے ایمان فساد
 کا ہل مکہ جانتے ہیں تو آپ کی ضلالت شرارت ثابت ہوئی کہ آپ اہل ایمان از سلف خلف کو گمراہ جانتے اور
 انکے حق میں ایسے مطلب مذکور کی آیت پڑھتے ہیں یعنی جیسا کہ ہم اہل حق محمد ثناء اللہ اور اسکے پیچھے لوگوں کو
 گمراہ سمجھ کر اون کے مناسب حال آئین و حدیث پڑھتے اور کہتے ہیں ویسا ہی آپ ہی ہمو گمراہ جانتے اور آیات
 مخصوصہ با کفار کا مصداق ٹھہراتے ہیں یعنی جیسے کہ مرزا یون کا حال ہے وہی آپ لوگوں کا حال ہے یعنی جانبین سے
 تکفیر و تضلیل شروع ہو گئی ہے تو اب بات کہلی ہو گئی کہ جانبین میں سے کون ہدایت پر ہے اور کون ضلالت
 پر پس ہم کہتے ہیں کہ جو شخص طریقہ سلفیہ پر ہے وہ ہدایت پر ہے اور جو اسکے برخلاف ہے وہ ضلالت پر ہے
 فافہم و تدبر و کن من المختبرین ولا تکن من المحدثین والمرتدین **قولہ** ہمدان کا حال و نکو کیا معلوم **اقول** محمد
 اور اون کے ناصر و منتصرون کے اقوال متعارضہ و احوال متعاکسہ اور اون کی دورنگی و دورخی طریق سے
 بقرائن عالیہ و مقالہ ادن کے دل کا حال معلوم ہو جایا کرتا ہے و ہذا لا یخفی علی صغیر و کبیر و لکن یخفی علی اعمی القلب
 الضمیر و علی معلم الشریر الضمیر دیکھئے آپ خود بدلت لکھتے ہیں کہ "آپ کی غرض یہ ہے" دوسری جگہ لکھتے ہیں "روح
 کا منتی ہے" غرض دل کا کام ہے بغیر اظہار و تصریح کے کیونکر معلوم ہو سکتی ہے ویسا ہی روح کا کا پنا غیر محسوس ہے پس
 یہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا فافہم و تدبر و کن من المختبرین ولا تکن من المحدثین والمرتدین **قولہ** بات تیری چورہ کی۔ مجنونانہ بڑ۔ بکو اس مجانے حرکت مجنونانہ **اقول**
 یہ سب دلائل میں واعظ و صمیم آبادی صاحب کی شرافت و صداقت کے ماشاء اللہ بہت بڑا سارٹیفکٹ ہے آپ کی
 اہلیت للواعظیت و الملویت کی شرم شرم شرم کیون حضرت شریف باادب صاحب کیا آپ کو یاد ہے جو آپ نے جناب
 مولانا باٹالوی صاحب کی نسبت لکھا ہے کہ "آپ مہندوستان کے کسی جلسہ میں تقریر کرنے کی اجازت حاصل کر کے
 اپنی اہلیت کا سارٹیفکٹ حاصل کیجئے تو کانفرنس ہی آپ کو اجازت دیگی جاؤ یہ آخر فیصلہ ہے" دیکھئے یہ بھی منجملہ ادلہ
 والہ شرافت و صداقت و عالمیت و واعظیت شہا ہے افسوس کہ آپ شرفاء کے خاندان سے ہو کر (کما سمعنا) اراکین
 اصحاب سواق جہلاء کی تقریر کرتے ہیں خیر آپ بھی معذور ہیں کیونکہ آپ کی ہوش بر جا نہیں ہے کیا ایسے جامع عالم متبحر
 لسانی جسکی آجکل نظیر نظر نہیں آتی ہے اور جسکے سامنے آپ ایک ادنیٰ طالب علم کا مرتبہ رکھتے ہیں یعنی مولانا باٹالوی صفا کی آپ ایسی تحقیر
 و تصغیر کرتے ہیں جو حد سے بڑھ کر ہے اور اسکے کذب صریح ہونے میں کسی کو یہی ذرہ ہر شک و شبہ نہیں ہے خیر اب جزا و وفا

خدا صاحب آپکو اجمل الناس واذل الناس من بين الناس کر دیا اور علماء و طلباء کی نظروں سے ساقط کر دیا
اور آپکی علمی عظمت و وقفت کو خاک میں ملادیا اور آپکی لیاقت و استعداد کی قلعی پوری پوری کھول دیا
و تبریر سب اس کے بعد آپ ہندوستان کے تمام جلسوں میں پھر کر اسکی تصدیق کر لیجئے انشاء اللہ تعالیٰ کوئی اہل علم و طالب
علم ہی آپکی پہلی عزت کا عشر عشر ہی نہ کر گیا آزمائش کر کے دیکھ لیجئے سچ ہے ومن ینہن اللہ فالہ من مکرم اور
سنئے آپ کیسے اکذب الناس میں جو کہتے ہیں کہ ”انجمن حمایت اسلام لاہور کو دیکھئے کہ تمام علماء و جنتی بلکہ مرزائی اور شیعہ سب
اس میں دعوت دیتے ہیں تقریر کرتے ہیں مگر بٹالوی صاحب کو کوئی نہیں پوچھتا ”یہ بات آپکی بالکل ایسی جھوٹی اور بناوٹی
ہے جسکی تکذیب کی حاجت نہیں کیونکہ وہ ہمیشہ یا اکثر و مان مدعو اور حاضر و مقرر ہو کرتے ہیں پس اگر وہ کسی بار کسی عذر
مانع سے حاضر نہ ہو سکے تو کیا یہ ہی تھا اعتراض ہو گیا اگر یہ ہی موجب اعتراض ہے تو حرم آبادی خدا کا ہمیشہ یا اکثر غیور
ہونا جلسہ انجمن حمایت اسلام میں موجب اعتراض کیا تھو گیا تقریر اعتراض وہی جو انہوں نے خود کی ہے کہ انجمن حمایت
اسلام لاہور اور دیگر جماعتیں جلسہ اسلامیہ میں ہر طرح کے علماء و طلباء و جہلاء مختلف مذاہب کے عوام و خواص بلائے جاتے ہیں
اور حرم آبادی کو کوئی پوچھتا کہ نہ تھا مگر چند روز سے طحنا انشاء اللہ کی اندرونی ادوسی و تائید کے سبب نام کے اہل حدیث ملحد مزاج
لوگوں نے انکو بھی انکی اندرونی تحریک سے عالم علوم سمجھ کر بلانا شروع کیا مگر اس پر انشاء اللہ سب پر روشن ہو جاوے گا کہ آپ کا
شہرہ علمی جو تہا وہ غلط کھلا خیر اب اس کے علاوہ عرض یہ ہے کہ اگر جناب مولانا بٹالوی خدا کا دامن نہ جانا دلیل ہے انکے
نہ پوچھنے کی تو آپ کا دامن نہ جانا ہی دلیل ہے آپکے نہ پوچھنے کی اگر دوری کا عذر ہے تو پتا ورتک کیوں گئے مان یہ
ہو سکتا ہے کہ چونکہ جناب مولانا بٹالوی خدا کو ہدایت الناس کا خیال اور اصول خمسہ کر اصلاح عقائد الناس کا ارادہ
نظر ہے اور یہ جلسہ ہے اخلاط الناس کا اور مجمع ہے ہر فرقہ کے لوگوں کا اور جبکہ یہ مقصود اور نکلنا نام کے اہل حدیث لوگوں
مذہبان عمل بالکتاب السنۃ کے جلسہ میں جو بظاہر ایک فرقہ کا جلسہ کہلاتا ہے برآمد نہ ہوا تو مجمع فرقہ شتی میں جس میں ہر فرقہ
کی پاس خاطر مرعی ہے اور کوئی خاص بات اپنے عقیدہ و مذہب کی جو بار خاطر ہو دوسرے فرقہ کی نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ
ہو سکتا ہے لہذا ممکن ہے کہ مولانا بٹالوی صاحب کو نہ بلوایا ہو وہ از خود شریف نہ لائے ہوں یا کوئی دوسرا عذر ہو اللہ
اعلم اسکے علاوہ دوسری عرض یہ ہے کہ مجمع عام جامع فرقہ نام و نادیدہ ملاحدہ طغام میں بلانا اور حاضر ہونا اگر امور دین سے
سمجھا جاتا ہے اور موجب عزت و تہذیب و فضل و عود سبب جبر و ثواب برکت داعی و مستلزم رضائی خدا ہے تو مرزائی و شیخی
و شیعہ و رافضی و معتزلی و وجودی و مشرک و بدعتی و سایر فرقہ ضالہ کی دعوت اور انکا حضور ہی موجب و سبب و مستلزم
عز و شرف و اجر و ثواب و برکت و رضائی و لا برحق ہوا تو یہ سبب بدعت ہوا اور فرقہ مذکورہ کو ایسا سمجھنا رفع فرقہ و دنیا
فرقہ ناجیہ و فرقہ ضالہ ہوا جس کا حدیث فرقہ لازم آیا اور مشرک و بدعتی کو دعوت دینا اور اسکا حاضر ہونا موجب
برکت و ثواب وغیرہ وغیرہ سمجھنے سے کفر لازم آیا اور اگر اسکا بلانا اور انکا آنا موجب امور مذکورہ نہیں ہے بلکہ فقط

دنیوی امریاج الدعوة والخصوة سمجھ کر کیا جاتا ہے تو ایسے جلسے کی دعوت اور اس میں حاضر ہونا کچھ بھی موجب عزت
 نہ ہوا اور جو شخص اسکو موجب عزت سمجھے جیسا کہ رحیم آبادی صاحب سمجھتے اور اس کے برخلاف موجب ذلت جانتے اور غیر مدعو
 وغیرہ حاضر کو بیعتی کے وجہ سے کس میں لوگوں میں داخل کرتے ہیں تو وہ بڑے سخت جاہل و مرئی و طالب علم و جاہ دنیوی
 اور علم و فہم دینی و نفقہ فی الدین سے بے بہرہ و بے نصیب ہے ہر چہ جاسیکہ وہ مرزائی و شیعی و یحیری مدعو و حاضر کو عالم
 فاضل لائٹانی متجرب سنی الطحیث غیر مدعو و غیر حاضر پر ترجیح دے اور اسکو عزت بخشے اور ایسے عالم مدوح کی غیر مدعو و غیر حاضر
 درمیان جلسہ موصوفہ ہو سکی وجہ سے سخت تمقیر و تصغیر کرے یعنی ایسے معترض جاہل کے کافریت تک نوبت پہنچے پہلا
 وہ ہی کوئی عزت کا مقام و مجمع ہے جس میں شیعوہ مرزائی و یحیری و ملاحدہ بلالے جاوین اور کراسی عزت پر بٹھلائے جائیں
 بلکہ ان کو واعظ و مقرر بنا کر ان کی تعظیم و تکریم بجا لائی جاوے بھلا وہ ہی جائے شرف ہے کہ امور منکرہ اور تقاریر ناجائز
 دیکھنے سننے میں آئیں اور ان پر انکار نہ کیا جاوے بلکہ سوائے صموت و سکوت دھڑ بلب ہونے کے چارہ نہ چنانچہ محمد ثناء اللہ
 نے مرزائیوں کو دائرہ محمدیت میں داخل کیا جیسا کہ ان کو فخر ہے اور خوشیاں کرتے اور بغلیں مارتے اور اس لمحہ کشمیری کے
 قول مذکور سے استدلال کرتے ہیں اپنے محمدی ہونے پر چنانچہ انہوں نے اپنے ایک اخبار (پیغام صلح) میں یہ مضمون شائع
 کیا ہے اور ثناء اللہ کا یہ صنیع شنیع کچھ بھی مقام تعجب نہیں کیونکہ میں تو ادسکا تفاق و شقاق بارہا ثابت کر چکا اور پکار
 پکار کر سب کے سنا چکا ہوں کہ ثناء اللہ دورخی ہے منافق ہے ادسکا کوئی مذہب نہیں ہے یحیویوں میں یحیری مرزائیوں میں
 مرزائی سنیوں میں سنی بنجا ہے اور فی الواقع یہ محمد ہے اور بقول جناب مولانا بٹالوی صاحب یہ شخص مرزائی جگر الوی
 اور چٹا ہوا یحیری ہے تب تک تو ادس نے اپنے مرزائی بھائیوں کو بڑے درد سے یاد کیا اور پھر ٹرے ہوؤں کو ملایا پس یہ اور وہ
 دونوں ایک ہو گئے اور متحد ہو گئے **۵** من تو شدم تو من شدم من تن شدم تو جان شدم : تاکس نگوید بعد ازین
 من دیگرم تو دیگر **۵** جذبہ عشق مجدیت میان من تو : کہ رقیب آمد و شناخت نشان من و تو :
 اور کسی بندہ خدا نے اس پر انکار نہ کیا نعوذ باللہ من ہذا النادی خلاصۃ المرام آنکہ جناب رحیم آبادی صاحب کی ابن ترانیان
 اور گالیان ادلہ کاملہ میں آپ کے محروم از علم و فہم دینی اور ادن کی بے دینی پر ہوا اللہ تعالیٰ **قول** ایڈیٹر صاحب تحریری
 غلطی کے نام سے آپکو بخار کیوں چڑھا گیا اور رائے وائے مجھانے لگے **اقول** بعونہ تعالیٰ آپکی تہذیب شرافت کی اور آپکی
 خالی گیدڑیہ کی عادت مستمرہ عمر بہر کی حقیقت و کیفیت سب پر منکشف ہو چکی ہے پس اگر آپ میں کچھ بھی حیا و شرم
 کا اثر باقی ہے تو آئندہ نہ کسی کی تغلیط کا نام لینگے اور نہ کسی کو دھمکی دین گے افسوس کہ آپ کے اکثر اقوال میں ایسی تغلیط جاہلانہ
 اور کذب و افتراء ہے باکانہ ہے جس کے سبب اہل علم آپ سے سخت متنفر و متوحش ہو جائینگے تعجب نہیں کہ آپ اپنے محض
 جہل و لاعلمی کی وجہ سے مولانا بٹالوی جیسے عالم و فاضل متحرک کے ساتھ مناظرہ کے واقعہ کے پیش آ جانے کے خوف سے آپ
 تب محرق کی طرح بخار چڑھا کر تا ہو گا اور رائے وائے ہی خوب کرتے ہوں گے تب ہی توحید و افتراء و کذب و لغو امولاً

بٹالوی صاحب کی بے ادبی کر کے سخت جاہلانہ حرکت کرتے ہیں جس کا جواب آپ کو ان کی طرف سے یہی ہے کہ علیکمرا علی
 انکا زمین المفسرین آپ کی حیالت ناگفتہ بہ دیکھ کر سب کو معلوم ہو رہا ہے کہ آپ میں قرآن و حدیث کے پاک علم کا کچھ بھی اثر نہیں
 اور صرف نام کے الحمدیث اور واعظ بنے عمل میں صدافسوس کہ جا بجا تو آپ کی یہ مقامت و مخالفت اور باہن دعویٰ الحمدیث
 ہونیکا شرم شرم شرم **قولہ** بات یہ ہے کہ آپ کی تحریر و تقریر میں جھوٹ، افتراء، بہتان، لغو، جھوٹے تفاخر کے سوا اور
 ہوتا ہی کیا ہے **اقول** ہم سب کچھ حصر کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے غلط محض ہے اور نظر باطل ہے بلکہ معاملہ برعکس ہے
 اور ناظرین ضمیمہ اخبار پر دشمن و شتم وضع ہے بڑا فسوس تو اس بات پر ہے کہ آپ ایسی یادہ کوئی کو علم و استعداد اور
 ماحول گالیان دینے کو اپنا فضل و کمال سمجھتے ہیں اور حدیث میں حسن اسلام المرآتہ کہ مالاویہ کے مقتضے کا مصداق جانتے
 ہیں خیر اب سنئے کہ آپ کی تحریر میں جو ظلم و تعدی و افتراء پر دازی و حیلہ سازی و فضول و لغو کوئی دور و غلوئی جس قدر
 کہ ہے وہ کسی اہل علم کے کلام میں نہ ہوگی پس یہ کتاب بڑا ظلم ہے کہ بیوب مذکورہ اپنے میں موجود ہوتے ہوئے اپنے کو ان کے
 پاک و بری جانتا اور بے وجہ اولاد و سرے پر ان کا الزام و جرم قائم کرنا قال اللہ تعالیٰ ومن یکسب خطیئۃ او
 اثماً ثم یریدہ بریئاً فقد احتمل بهتاً ناواثماً **سینا** چون نداری کمال فضل آن بہ کہ زبان درد مان
 نگہداری : آدمی رازبان فضیلت کند : جو بے مغز اسبک ساری : پس اگر کچھ بھی شناسائی خبر بصیر قدیری کی آپ
 میں باقی ہے تو اس سخت عیب بلاریب سے ضرور کچھ نہ کچھ باز آئیگے اے ناظرین ذرا انصاف فرمائیے کہ آخر جناب مولانا
 بٹالوی صاحب ہی تو انسان ہی ہیں پس ان سے یہی صد در غلط و خطا و سہو و لسیان و عثرۃ و زلہ کا ممکن بلکہ
 ممکن الوقوع ہی ہے مگر نہ استقدر کہ ہر ہر کلمہ ادنیٰ تحریر و تقریر کا ہی جائے اعتراض ہو جا دھیا کہ رحیم آبادی نے لکھا جو سراسر
 ظلم و ستم ہے اور ہر کلمہ اس بیان کا کذب افتراء ہے اور اگر مولانا بٹالوی صاحب اس مقام میں کچھ قصور ہی ہے تو وہ
 صرف یہی ہے کہ انہوں نے رحیم آبادی صاحب کو واعظ کر کے لکھا ہے پس بس یہ لایا یہ ہی کوئی قصور ہے جو باقر اثنا اللہ
 یہ خدا کی ہی صفت ہے خیر یہ بھی تسلیم کیا کہ یہ ادما قصور ہے اور اس قصور میں میں ہی مولانا بٹالوی صاحب کا
 شریک و سہیم ہوں یعنی میں ہی رحیم آبادی صاحب کی ایک واعظ آجکل کے دعاظ میں سے سمجھتا ہوں اور عالم علوم
 رسمیہ و کتب و رسمہ ماہر بالقنون العربیہ و راجیہ نہیں جانتا ہوں تو کیا اس قصور کی بھی سزا ہے کہ انہوں
 نے اخبار کے کالموں کے کالم دشنام دہی و بدگوئی و ہرزہ سرائی کذب پیرای سے سیاہ کر دئے ہیں درغور نہ تو ان کا
 دل ٹھنڈا ہوا اور نہ بدلہ ہی پورا ہوا وہ چہ خوش پس صدوائے براہین دعویٰ مسلمانی و ہزار حریف براہین تعدی و زیادتی
 و کارستانی غرض کہ نامر لا مکر (جو خود سراسر ابا خطا کا دھوکہ طرحی مفسد کا ناصر و منتصر ہی ہو) لائق و سزاوار نہیں ہے کہ وہ
 بے وجہ ان کے پیچھے ایسا پڑ جاوے کہ ان کی ضد سے اپنے بیت ایمان اور دین کے رخت و سامان کو بھی صلا کر
 خاک تر نادی خدا کی پناہ ہے **س** گرا ز بسط ز من عقل منعم گردد : بخود گمان نہو سچ کس کہ نادانم :

قولہ آپ ڈرتے ہیں کہ مجمع میں آپ کے دین ایمان کی ظاہر ہوگی **اقول** آپ جو بات کرتے ہیں جہالت کی شہادت کی اور
 اعتراض پر داری و رد باہ بازی کی دیکھئے آپ کا یہ قول کس قدر کھلا جھوٹ ہے مجمع اہل اسلام میں خاصاً در عام میں تو
 اوسکو ڈر ہوگا جو متحد و مفید فی الدین ہو یا اوسکا ناصر و معین ہو یا این وہ اتفاق و رزی سے دور خی ہو نہ کہ
 اوسکو جو اوسکا مقابل و راد ہو اور سچا اہل سنت و الجماعت اور پکا الحمدیہ شائع سلف ہو جیسا کہ مولانا بٹالوی
 صاحب ہیں کیونکہ سچ کو آنچ نہیں بلکہ مولانا بٹالوی صاحب قہمت اس میں کوشش کر رہے ہیں کہ مجمع عام حلیہ آد
 و کا نفرنس میں اصول خمسہ سنائے جائیں اور حیم آبادی سے بحث کیجا دے پس جبکہ حیم آبادی صاحب نے خوب کچھ
 لیا کہ اب مجھ کو چھوڑنے دے نہیں ہیں اور بحث سے بغیر اسکے کوئی صورت رٹائی کی نہیں کہ جناب بٹالوی صاحب کی
 دل کہو لکر گالیان دیجا دیں اور اون پر خوب ہی اعتراض پر داری کیجا دے تاکہ وہ خاموش ہو کر بیٹھ جاویں اور بحث
 کا نام لین کیونکہ اون کو خوب معلوم ہے کہ جناب مولانا بٹالوی صاحب کیسا بھی ہو آخر شریف آدمی ہیں اور اکابر
 علماء دین میں سے ہیں وہ تو کبھی جواب ترکی بتر کی نہ دیں گے در ہماری بات بجائیگی و ہوا لطلب پس جائے تعجب کہ
 خود بحث سے ڈر کر اولٹا اون کو ڈرانا خیر اب تو بعد نہ تعالیٰ عوام دعوہ میں پر آپکا دروغ و غلو لاف زن ہونا صفا
 ظاہر ہو گیا اور ہر کس کو معلوم ہو گیا کہ آپ بالکل ادا لٹی اور ملکی اور چھوٹی باتیں کہتے ہیں فہد اکم اللہ تعالیٰ
قولہ جو شخص عام غلطیوں پر بحث کرنے لگا رہے وہ بزدل ہو اور جو صرف ایک بحث (وہ بھی بعد علم موافقت کے)
 کرنا چاہے وہ دلیر ہو **اقول** اس میں آپکی ایک در چال ہی مخالف مناظرہ ہے جسکو وہ تاڑ گئے اور نہ مانے اور
 مولانا بٹالوی کی بات تھی موافق مقتضائی مناظرہ جسکو آپ بھی معلوم کر گئے اور اس سے بہانے اسکی شرح یہ ہے
 کہ آپ بلا بحث سے بچنے کے لئے غلط بحث اور گڑبڑ کرنا چاہتے تھے تو آپ بزدل و رو بہ باز ثابت ہوئے
 اور وہ چاہتے تھے کہ امر زیر بحث سے خروج ہو کر مقصود نفوت نہ ہو جاوے یعنی مسئلہ طے وصل ہو جاوے پس
 بیشک وہ شیر بہادر و دلیر نکلے والحمد للہ علی ذلک مگر آپے بمقتضائے سرشت و جبلت خود حق کو ناحق و ناحق کو
 حق کر کے اولٹا بیان کیا اور وہ تو آپکی طبیعت ثانیہ ہی ہو چکی ہے جسکا ثبوت و بیان بار بار یہ سبب آپکی تکرار
 بسیار در بسیار کے ہو چکا **قولہ** آپ لکھتے ہیں "اور یہ آپکے مغلوب ہونے میں دلیل ہے" اولاً عبارت کتنی صحیح
 ہے مغلوب ہونے میں دلیل کیا خوب ہے **اقول** آپ کی اس تغلیط میں خوب دلیل ہے اس بات کی کہ مولانا بٹالوی
 کی تمام عبارات خط کی اور شہار و غیرہ کی ماشاء اللہ خوب ہی صحیح ہیں اور اون پر کسی قسم کا اعتراض وارد نہیں
 ہو سکتا تب ہی تو ایسے حرف گریع جو کو باوجود تنبیح و استقرا تام کے ایک حرف کی غلطی بھی نہ ملی اور اون کی سنی
 بلیغ و ہر قرینہ روزنا و شبہا کی بیکار ہو گئی ضل سببہم فی الحیوة الدنیا و ہم یحسبون انہم یحسنون صنعا
 پس کیا کہنا ہے مولانا بٹالوی صاحب کی عبارت نویسی کا اور حیم آبادی صاحب کی حدود و عداوت و جہالت کا

بحمد اللہ اب تو روز روشن کے طرح سب پر واضح ہو گیا کہ آپ صرف محدود عدد سے بغض جہالت و شرارت سے اوپر
 بلکہ نیکے اعتراض کرتے ہیں اور آپ کا جو مسئلہ علمی ایسا تنگ ہے کہ سوا بچوں کی کہیل کے آپ سے کوئی علمی اعتراض ہو سکا
 میں کہتا ہوں آپ کے جملہ اعتراضات ایسا ہیں آپ کے فضل و کمال مشہور نزدیک دور کے درخت خاردار ہر بار کی سچ کنی اور
 آواز دہل کس طرح حقیقت معلوم کر دینی خصوصاً آپ کے اس اعتراض کو جو لفظ میں پر کیا گیا ہے آپ کو تمام خواص و عوام کی نظروں
 سے گرا دیا اور ایسا چھوٹا بنا دیا ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا گویا آپ طالب علم بلکہ اوس سے بھی کم کا عدم ہو گئے
 ادنیٰ سے ادنیٰ فقہ علم بلکہ طفلان مکتبہ صبیان مدرسہ بھی آپ کے اس اعتراض کی وجہ سے آپ سے متوجس و متنفذ
 اور آپ کی اس بچپن کی بات اور لڑکپن کی حرکت سے متاثر ہے خیر اب نو کہ مولانا ٹالوی کا خط تو مشہور ہے کہ سب
 زیادہ و کثرت و زور و نویسی کے ایسا ہو گیا ہے کہ ہر ایک کو اس کا پڑھنا آسان نہیں غرض کہ اصل میں میں نہ تھا بلکہ
 اوسکی جگہ لفظ کے تھا پس نقل نویسی بقول نقل نویسی عقل نہ باشد اوسکو میں کہے لکھنا یا خیر بالغرض اوس سے ہی
 بسبب غفلت کے لفظ میں ہی لکھا گیا تو کیا ہو گیا اور کونسا اعتراض علمی عیب ہو اگر رائے کہ جناب مولانا عبد الغنی رضا
 رحیم آبادی ایسے نا اہل لوگوں کے حرکات سے بالکل نا اہل و اسفل و ازل و اذل و افضل و اہل نگئے اور یہ سب شامت سبب
 نا صریح متحد کے ہے کسل الشیطان الایہ قولہ ثانی میں قبل صد و فعل کے مفعول پر اس فعل کا اثر ہو جاتا ہے یا **عجب قول**
 آپ کے حال ناز پر بھیجے بہت ہی افسوس و تعجب آتا ہے لیکن کیا کیا جاوے بس کی بات نہیں حالت راجعہ میں نہ تو آپ کے پاس کچھ علم
 و فہم ہے اور نہ آپ کو عقل سے علاقہ ہے پہلی نفی تو اس واسطے کہ آپ نے اپنے آپ کو افسوس و صبیان و لعنہ طفلان بنا دیا اور
 علیہ کو فضلاً عن الکملہ اپنے اوپر نہ پایا آپ سے تو طلبہ علم شرح جامی دان و مختصر معانی خوان ہی علم و فہم میں پس ایسی
 حالت میں آپ کو سبق پڑھانا اور خاص ثبالت کا نہیں بلکہ کتاب سنت کا محاورہ آپ کو کیا فائدہ دیکھا خیر کیا ہی ہو آخر
 بتلانا ہی چاہئے سو واضح ہو کہ اگر آیت کریمہ انی ارا فی اعصر خمر یا حدیث من قتل قتیل فذلہ سلبہ آپ کے
 خیال میں ہوتی تو اپنے آپ کو رسوائے عالم نہ کرتے مشہور ہے کہ آپ حافظ قرآن شریف میں مگر افسوس کہ آپ کو آیت کریمہ
 مذکورہ یاد نہ رہی سچ ہے "در ونگور حافظ نہ باشد" دیکھئے اس آیت اور حدیث میں قبل صد و فعل از فاعل کے
 اوسکا مفعول بنا یا گیا ہے اگر آپ سچے ہیں تمہارا خدا و رسول پر یہی اعتراض کر کے سعادت دارین حاصل کر لیں اور
 معاذ اللہ خدا کے پاک و رسول پاک کو بھی جاہل قرار دیں اور ایک آپ فرد کامل کلی عالم کے بنین افسوس کہ آپ کو اعتبار
 بالکان و اعتبار بالکیون دوسرے لفظوں میں اعتبار بالیقول الیہ کا ہی علم نہیں جو مدارس اسلامیہ میں ادنیٰ سے ادنیٰ
 طالب علم عربی جانتا ہے کیون رحیم آبادی صاحب اب تو میری بات کو یاد کرو جو بالا ایک مقام میں لکھ کر آیا ہوں
 وہ یہ کہ آپ مقابلہ میں مولانا ٹالوی صاحب کے ایک ادنیٰ طالب علم میں اور اب تو بفضلہ تعالیٰ یہ ثابت ہو چکا
 کہ آپ اون کے سامنے طفل مکتبہ ہیں کیونکہ خدا صاحب آپ کا جہل ثابت کر کے بتلادیا کہ طالب علم تو جانتا ہے

اور انکو معلوم نہیں ہے یا اس جہل و نادانی لاشعری بڑا بول اور بقول چوٹا منہ بڑی بات مقابلہ بحر العلوم فہوم عالم کمال
کامل مولانا ثابالوی ابو سعید محمد حسین صاحب جنگلی جنگل نظیر نظر نہیں آتی ہے یعنی باعتبار حیثیات مختلفہ درجات
مستوفیہ و اعتبارات شنی کے ہمارے علم و نظرمین وہ بے نظیر نظر آتے ہیں واللہ اعلم و فوق کل ذی علم علیم
اور دوسری نفی اس واسطے کہ کوئی ادنیٰ ذی شعور دنیا میں ایسے امور خفیفہ و درذیرہ کے ارتکاب سے رذیل و ذلیل نہ بنے گا۔ **س**
کیا اسی برتہ پہ تہی اس لمبی پوش کی پکار کیا یہی تہی طمطراق اور ادعا و دستہ گاہ

علامۃ المرام انکہ رحیم آبادی صاحب غلو و غلو کبر و بطور و غرور و شرور و تجبر و تکبر و تجبر و تعلی و تفوق و استکبار و اغترار
و آٹا جہاں اشرار و اختیال نگار سب کچھ خاک میں مل گیا اور ادعا و اعتقاد برباد ہو گیا اگر رحیم آبادی صاحب میں جہا
کا کچھ بھی شرباتی ہے تو صاف اپنی تعدی کا اقرار ہی اور تغلیط غلط بیکار سے اعتذار کرین یا ایک چلو پانی میں دو بکر مر جائیں
یا کہ خس و خاشاک کم جہاں پاک معاملہ بوجاد سے اب ہم جون اللہ المتعال رحیم آبادی صاحب کے تین سوال ال برہم او
وضلال کا جواب باصواب دیتے ہیں **قولہ** اب میں آپکی غلطی آپ پر واضح کرنے کو چند سوال آپ سے کرتا ہوں **اقول** یہاں

مشہور ہے کہ سوال کردن را علم باید و حلوا خوردن را ر وئے شاید خیر اب سو کہ اصول خمسہ کا مضمون احسن من الدار المکون
منقول از علماء فحول کا لحاظ ابن القیم وغیرہ ہے جیسا کہ اوہوں نے اسکا حوالہ ہی دیا ہے اور آپ مان چکے ہیں کہ اعلام
الموعین از کتب حدیث ہے قد کر پس آپ کے بطن میں بقول مضمون شعور و بطن شاعر جو غلطی ہے کتب حدیث و ائمہ حدیث کی غلطی
ہوئی تو معلوم ہوا کہ آپ مخالف مد مقابل ہیں ائمہ حدیث کے اور مغلطہ ہیں کتب حدیث کے پس آپ سچے ائمہ حدیث نہ ہوئے
بلکہ نام کے اور ناصر مغلطہ کے اور آپکو باعث اس تغلیط پر یہی ہوا کہ ملحد کے مرید و مقلد ہیں اور یہ یہی ثابت ہوا کہ آپکی یہ تغلیط
جسکا غلی ذکر ہے دلیل کرتے ہیں بالکل غلط ہے بلکہ صرف بہتان ہے ورنہ آپ ضرور اس غلطی کا ذکر کر کے خیر جو گزرا سو گزرا
اب اس پر اسکا ذکر اور اسکا ثبوت بالدلیل دہر گزرا ہرگز نہ ذکر کر سکتے اور اسکا ثبوت دینے کیونکہ وہ صرف پکا اتہام و زعم
ہے علاوہ آپ تو اصول خمسہ کو منافقانہ تسلیم ہی کر چکے ہیں جب کہ گزرا اور جیسا کہ آپ ضمیمہ اخبار میں فرماتے ہیں "اور جو صرف ایک
بحث (وہ یہی بعد علم موافقت کے) کرنا چاہیے" دیکھئے یہاں آپنے اصول خمسہ کے بارے میں مولانا ثابالوی صاحب کی موافقت
کا دعویٰ برپا کیا ہے پس جبکہ اصول خمسہ میں غلطی تھی تو موافقت کسی سے نہ ہو سکتی چال ہے اور اگر آپ اس دعویٰ
میں سچے ہیں تو الحمد للہ پھر بھیجئے آپ تصریح فرمادیجئے کہ میں پرانا ائمہ حدیث سچا ہوں اور ثناء اللہ کا مخالف ہوں اور اسکو ملحد
جانتا ہوں اور اسکی ناصریہ منقرضیت کا کام صرف نفسانیت سے کیا ہوں یا اس سے ہی جوع کرتا ہوں اور اگر آپ یہ
فرمایا کہ ثناء اللہ ملحد نہیں ہے تو اس کے الحادات کفریات کا جواب بن یا مرزا لی چکر الوی نیچری سب کو ائمہ حدیث بنائیں
بلکہ فرق نہالہ معتزلہ وغیرہ کو تو ان سے اعلیٰ درجہ کا ائمہ حدیث اہل سنت مانیں کیونکہ ان کے ضلالات و بدعات نسبت
اون کے ضلالات کے کم ہوں گے غرضیکہ ہر تو وہی پہلی ہٹ دہری ہوئی موافقت کیا ہوئی خاک خلاصہ آنکھ اب تو بوجہ تعالیٰ

آپ کی تغافل و رزائی پوری پوری ثابت ہوئی **قولہ** (۱) یہاں لفظ اصول کے کیا معنی ہیں اگر اصول بمعنی ادلہ ہیں تو آپ کو
 لازم ہے کہ آپ صاف لفظوں میں یوں لکھیں کہ اولہ شرعیہ یا پنج ہیں اور علماء اصول میں سے کسی کی شہادت اس پر پیش کیجئے
 اور میں کہے دیتا ہوں کہ یہ آپ سے ہرگز نہ ہو سکیگا **اقول** افسوس کہ آپ جو بات کہتے ہیں سخت جہالت کی پہرہ پہنے ہوئے ہیں کہ جہالت
 کے ساتھ شرارت بھی پرلے درجہ کی دامکیا خوب کہ چوری کے ساتھ سینہ زدوری بھی ہے خیر اس شو کہ آپ بدولت اعلام الموقعین
 کو کتب مذہب و محدث میں داخل کر چکے ہیں اور اگر بالفرض آپ کا انکار کرینگے تو آپ کے کلام سے اس کا ثبوت دیا جاوے گا
 اب دیکھئے کہ اعلام الموقعین میں مرقوم ہے دکان قادیان امام اہل السنۃ احمد بن حنبل امین علی خمسۃ اصول احمد بن حنبل
 فاذا وجد النص اذنی بموجبہ ولم یلتفت الی ما خالفہ ولا من خالفہ کاسا من کلان الی ان قال الامام ابن القیم رحمہ اللہ بعد ذکر مثال
 المسائل التي خالفت النصوص فقد رها الامام احمد عليه السلام على هذا الاصل ولم یکن یقدم علی الحديث الصحيح عمدا ولا رایا ولا قیاسا
 ولا قول صاحب ولا عدم علمہ بالخالف الذی یسببہ کثیر من الناس اجماعا و یقدمونہ علی الحديث الصحيح وقد کذب احمد من ادعی
 هذا اجماع ولم یسوغ تقدیمہ علی الحديث الثابت الاصل الثانی من اصل قادیان الامام احمد ما افنی الصحابة فانه اذا وجد
 بعضهم قوی لا یعرف له مخالف منهم فیما لم یعد الی غیرہ الاصل الثالث من اصولہ اذا اختلف الصحابة تخیر من قوالہم ما کان
 اقربا الی کتاب السنۃ ولم یخرج عن قوالہم فان لم یتمیز بین موافقۃ احد الاقوال حکم الخلاف فیہا ولم یکرہ بقول الاصل الرابع
 الاخذ بالمرسل الحديث الضعیف اذا لم یکن فی الباب شیء یدفعہ وہو الذی رجح علی القیاس و لیس المراد بالضعیف عند الباطل
 ولا المنکر و لا ما فی روایۃ متہم بحیث لا یسوغ الذم الیہ فالعمل علی الحديث الضعیف عندہ قییم الصحیح قسم من قسام الحسن
 فاذا لم یکن عند الامام احمد فی المسئلۃ نص ولا قول الصحابة او واحد منهم ولا اثر مرسل و ضعیف عدل الی الاصل الخامس وہو
 القیاس فاستعملہ للضرورة انتہی فی الاعلام قال الشافعی رضی اللہ عنہ والعلم الاولی الکتاب السنۃ الثانیۃ ثم اجماع
 فیما لیس کتابا ولا سنۃ الثالثۃ ان یقول صحابی فلا یعلم له مخالف من الصحابة الرابعۃ اختلاف الصحابة الخامسة القیاس
 وهذا کلامہ فی الجہد بد قال البیہقی بعد ان ذکر ہذا فی الرسالۃ القدیمۃ للشافعی بعد ذکر الصحابة وتعظیمہم قال ہم فوقنا
 فی کل علم واجتہاد و ورع و عقل و امر مستدرک بہ علم و آراء ہم لنا احمد و اولی من رانا الی ان قال وائمتہ الاسلام کلہم
 علی قبول قول الصحابی انتہی حاصل مراد انکہ اصول خمسۃ ثالویہ میں اصول کے وہی معنی مراد ہیں جو وہ بڑے امام عالی شان کے
 اصول خمسۃ جنبلیہ و شافعیہ میں مراد ہیں اور اگر آپ اعتراف بعدم علم معنی اصول خمسۃ میں ہر دو امام کریں گے تو پھر انکو اسکا معنی
 یہی بتلادیا جائیگا کیا آپ کو اتنا ہی معلوم نہیں کہ اصل کتنے معنی میں مستعمل ہے اور اس کے موارد استعمال کیا ہیں سبحان اللہ یہ بھی
 کیا عجیب لطف کی بات ہوئی کہ مولانا ثالوی کے اصول خمسۃ مضامین و مطالب ہیں انہیں دو امام المجتہدین کے اصول
 خمسۃ ملتے جلتے ہیں گویا انہیں کے اصول سے ماخوذ و مقتبس ہیں پس اصول خمسۃ ثالویہ پر جو اعتراض ہے وہ فی الحقیقہ
 اصول خمسۃ جنبلیہ و شافعیہ پر ہے اور ایسے ائمہ حدیث و اصول کے اصول مسلمہ اہل سنت و الجماعت پر اعتراض کرنے والا

مبتدع ہے یا ملحد پس ثابت ہوا کہ اصول خمسہ پر اعتراض اور اون کی تغایط و تکذیب کرنے والا مبتدع ہے یا ملحد تو آپ پر
 مبتدع ہیں یا ملحد اور جبکہ اصول خمسہ ثالویہ خود اعلم علماء اصول (امام احمد و امام شافعی علیہما الرحمۃ) کا اصول ہی ثابت
 ہو گیا تو دوسرے علماء اصول کی شہادت کے پیش کرنے کی کیا ضرورت و حاجت باقی رہی پس بجز اشد انکی شینگوی
 کہ یہ آپ سے ہرگز نہ ہو سکیگا بالکل غلط اور جھوٹی ثابت ہوئی نیز ثابت ہوا کہ تمام ائمہ اسلام اصحاب کرام کے تحت شرعیہ
 پر متفق ہیں غرض کہ آپ کو لینے کے دینے پڑ گئے آپ نے تھے مغلط اور کھلے غلط والحمد للہ کہ کتاب مذہب اہلحدیث
 مسلم سے اصول خمسہ ثالویہ کا مذہب اہلحدیث ہونا اچھی طرح پایہ ثبوت کو پہنچ گیا **قولہ** (۲) اجماع کی تعریف او
 اسکا مثل کتاب سنت کے دلیل مستقل ہونا اور اسکا مصداق کہئے **اقول** میں تو بار بار یہی عرض کرتا چلا آتا
 ہوں کہ آپ جو اعتراض کرتے ہیں وہ آپ کی جہالت و شرارت و سخافت پر دلالت کرتا اور آپ کی خود پسندی و پندار و غرور
 و استکبار کی جو سفہاء کے خصائل و شمائل و عادات سے ہے پوری پوری خبر دیتا ہے اگرچہ دور دور سے آپ کے فضل
 و کمال کے پردے تو بہت کچھ نظر آتے تھے اور دعویٰ یہی لمبے چوڑے سنے جاتے تھے مگر جبکہ اسکی حقیقت معلوم ہوئی
 پیاز کے طرح بے مغز پردے پھر دے ہی گئے اور بانگ ہر کی طرح خالی آواز دعاوی کی ہی ثابت ہوئی ہی تو وجہ تھی جو آپ
 بانی فساد و ناصرد موید ہلالمحاد بنے ورنہ کہی ایسا نہ کرتے کوئی شریف ذی علم ذی عقل جب تک ایسا فتنہ قائم نہیں کیا
 ہے جو آپ نے قائم کیا اور قوم کی قوم کو گمراہ اور اون کے عقائد کو فاسد کر دیا انا للہ وانا الیہ راجعون فعلیک
 علی المفسدین فی الدین اثنین خیر اب سو کہ آپ تو اصول خمسہ تسلیم کر چکے ہیں کما مر اور اون میں اجماع ہی داخل ہے
 نیز آپ کے سیرت کشمیری رسالہ مذہب اہلحدیث میں لکھ چکے ہیں کہ "اہلحدیث کا مذہب یہ ہے کہ دین کے
 اصول چار ہیں قرآن حدیث اجماع امت قیاس مجتہد" پس کیا وجہ آپ اپنے مسلم پر اعتراض کرتے ہیں
 علاوہ محدثین کا یہ اصول مسلم ہے اور آپ کو اہلحدیث ہونیکا دعویٰ ہے اور عقل و نقل کے برخلاف ہے کہ مدعی صابی
 ایک مذہب جو کم لیاقت ہی ہوا اس مذہب کے ائمہ و اصولیین مسلمین و مقنین پر اعتراض کرے یا اون کے برخلاف
 اصول مقرر کرے اور اگر ایسا کریگا تو وہ مدعی کاذب ہو گا جیسا کہ آپ میں اور ثناء اللہ شاید کہ آپ دونوں کا یہ ماننا
 اور کہنا مفاقتانہ طرز پر ہے یعنی آپ کی اور ثناء اللہ کی نفاق و رزی کے مقتضے کے دو وجہ میں سے ایک وجہ کے رو سے
 تو تسلیم ہے اور دوسری وجہ کے رو سے اسکا انکار ہے اور انکار کے وجہ سے اعتراض ہے یا تسلیم کے وقت
 حالت اعتقادی و مذہبی مطلقاً یا حال مسئلہ کے بارے میں کسی قدر اچھی تھی بہر طور آپ سے یہ مرد ریافت
 طلب ہے کہ آپ حالت تسلیم میں اجماع کی تعریف اور اسکی دلیلیت و مستقلیت و مصداقیت کی کیا
 آپ کیا سمجھتے تھے اور اس پر کیا خدشہ گزرا اور کیا وسوسہ پیدا ہوا جسکی وجہ سے اسکا انکار کرنا پڑا اگر آپ میں
 کچھ انصاف ہوتا تو یہ سب حالت مفصلہ بیان کرتے تاکہ آپ کے شبہات کا جواب دیا جاتا خیر اب معلوم ہوا کہ آپ

اجماع کی صحت و موجودیت و تحقیق کے تو قائل ہیں مگر اس کی تعریف وغیرہ سے جاہل اور سائل میں یا تجاہل
 عارفانہ سے یا واقعی طور سے اس کے منکر ہو کر تعنت لکھا ہوا لفظ ہر مستفسر میں خیر کیا ہی ہو اب آپ کو جواب دیا جاتا ہے
 فاسمعوہ سمع القلب سمو فانہ تحقیق انیق و بالقبول حقیق قبول الحق الحقیق بشرط الایمان والتصدیق آپ کے میرے
 اپنے رسالہ تقلید و اجتہاد میں (چیز کی تقریظ اور اس کی نسبت آپ کی تصدیق باین الفاظ ہو چکی ہے ہذا کتاب
 یبطل بالحق وماذا بعد الحق الا الضلال اجماع کی تعریف یہ لکھی ہے الا جماع اتفاق المجتہدین من ہذہ الامۃ فی عصر
 علی امر شرعی بعض النظامیۃ والشیعۃ انہ محال لو سلم فالعلم محال ولو سلم فنقلہ الیہ محال (مسلم ص ۶۱۲) پس گویا
 یہ تعریف خود آپ کی اور آپ کی ساری پارٹی اخلاط من الناس کی جو اس کے مصدقین میں ہوئی اور اب سپر کسی کو
 جائے چون و چرا و قبح بجا و محال اعتراض سفہاء من النظام بد انجام و شیعہ نافرجام باقی نہ رہی ورنہ نقض عہد
 و اقرار و تکذیب تصدیق خود و ارتداد عن احد الادلۃ الشرعیۃ الاربعۃ و انکار عن احد دعائم الاسلام موجب طام
 مل ہو دی الی لزوم الکفر بعد الایمان و محو باحد حجج اشرع العظام تقدیم للنظام و شیعہ و بعض الخوارج اللثام علی
 السلف الصالح و الثمۃ الدین الکرام کا کام کیا اور اگر کوئی پہلے ہی ایسا کیا ہے یا کرے گا تو وہ ہی اس بارہ میں گمراہ
 لوگوں کا مقلد و تابع ہوا ہے یا ہو گا و یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ اس مسئلہ اجماع اور دوسرے مسائل میں
 جہان اہل سنت و الجماعت کا اور فرق ضالہ کا آپس میں اختلاف ہوا ہے اور فرق ضالہ کا جو قول مخالف ہے
 اس کا قائل صحابہ تابعین میں سے ایک ہی نہیں ہے بلکہ ان کا قول اس کے برخلاف ہے تو بلا شک وہ باطل ہے
 اور حق بجانب اہل سنت و الجماعت ہے یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ امر مختلف فیہ و متنازع فیہ میں الفرق الضالۃ دین
 الصحابۃ و التابعین میں حق بجانب فرق ضالہ ہے اور اصحاب تابعین حق سے محروم ہو کر باطل پر ہو جا دیں
 قال شیخ الاسلام الامام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فی المنہاج و کل من سوی اہل السنۃ و الحدیث من الفرق فلا یفرق عن
 المذہب الحدیث بقول صحیح و کل قول قیل فی دین الاسلام مخالف لما مضی علیہ الصحابۃ و التابعین لم یقل احد منهم
 بل قالوا خلافاً فانہ قول باطل انتہی اگر آپ یا آپ کا پیروں قول صادق موجب علم عند اہل السنۃ و الجماعت کو تسلیم کرنے
 میں تو بس فیصلہ ہو گیا تب تو آپ اپنے جمیع منفردات و شذوذات و انحرافات بل کفریات سے (جو کتاب
 و ابۃ الارض مصنفہ مولانا مولوی قاضی عبدالاحد صفا خان پوری میں بحوالہ صفحہ سطر مندرج میں اور یہ
 کتاب جمع رسائل و کتب ہے جو ثناء اللہ کے رد میں نکلے ہیں) توبہ کریں اور سچے الحدیث بنجائیں اور اگر
 اسکو تسلیم نہیں کرتے ہیں تو اس کا خلاف ثابت کر کے بتلاؤ یعنی کوئی ایسا مسئلہ و قول پیش کرو کہ جس میں
 حق بجانب فرق ضالہ ہوا اور تمام اصحاب کرام و جمیع تابعین عظام اس سے محروم رہے ہوں ہرگز نہیں
 ہرگز نہیں اب یہ بھی سن لو کہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے امام عالی شان رفیع المکان میں آپ کے پیر اپنے رسالہ

ضلالت مقالہ آیات تشابہات کے صک میں لکھتے ہیں کہ ان بزرگوں سے پہلے بزرگ جنکو میں شہادت پیش کرتا ہوں
 ان کا نام مبارک شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو چھٹی صدی ہجری میں منقولات بالخصوص من حدیث میں ایک
 بڑے پایہ کے مستند امام بلکہ مجتہد گزرے ہیں اور منقولات میں آپ کا پایہ یہ ہے کہ اسطو کی منطلق کی دہجیان اور ابن
 ہر حال میں گواہ عادل جابر ایک ہی اس پایہ کے ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے گواہ کی حاجت نہیں رہتی یہ وہ
 امام عالی مقام ہیں کہ موافق مخالف و یکی امامت فی الحدیث و جامع الفنون کھلا ہونے کے قائل ہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 شرح مشکوٰۃ میں انکی شان میں فرماتے ہیں "ابن تیمیہ از مشاہیر محدثین است" علامہ عینی و ملا علی قاری نے تو بہت ہی
 اون کی تعریف و توصیف لکھی ہے صاحب جلاء العینین بغدادی نے اور اون سے پہلے دوسروں نے خصوصاً اون کے
 شاگرد رشید امام حافظ ابن قیم رحمہ نے (جبکی تصانیف میں سے اعلام الموقعین ہے اور رحیم آبادی ضا اسکو کتب مذہب
 الحدیث میں داخل کر چکے ہیں) اپنی کتاب العقل والنقل میں اون کی شان میں یہ مضمون لکھا ہے وکان کل العلوم نصب
 عینیہ یاخذ منها ما شاء وینکر منها ما شاء "غرض کہ شیخ الاسلام مدوح اپنی کتاب منہاج السنہ میں روافض منکرین اجماع است
 و قالین باجماع امت علی الضلالتہ و الخطا و کے اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں فہذا قدح فی کون الاجماع حجة و دعوی ان الامۃ
 قد تجتمع علی الضلالتہ و الخطا و کما یقول ذلک من یقولہ من الرافضة المواقفین للنظام نیز اس میں قبیل اسکے لکھا ہے کہ قدح
 الادلۃ الکثیرہ علی ان الامۃ لا تجتمع علی ضلالتہ بل امرت بالامۃ فقد امر اللہ و رسولہ و قال فی موضع آخر منہ فائزۃ الدین علی
 منہاج الصحابۃ رضوان اللہ علیہم اجمعین الی ان قال فاجماعہم (الصحابۃ) حجة قاطعہ و تنازعہم رحمۃ انتہی یعنی اجماع صحابہ دلیل
 شرعی قطعی ہے رحیم آبادی ضا کے مسلم علامہ شہرستانی (جبکا قول و نکے پاس حجت ہے) اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں
 و جب علینا الاخذ بمقتضی اجماعہم (الصحابۃ) و اتفاقہم و الجری علی مناسج اجتہادہم فالاجماع حجة شرعیۃ لاجماعہم علی التمسک
 بالاجماع و کمن یعلم ان الصحابۃ الذین ہم الائمة الراشدون لا یجتہون علی ضلال و قد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تجتمع امتی
 علی الضلالتہ و مخالفۃ لاجماع بدعتہ انتہی یعنی اصحاب کرام کے اجماع و اجتہاد کے موافق چلنا ہمارے پر واجب ہے کیونکہ ادنا
 اجماع دلیل شرعی ہے اور مخالفۃ اجماع کی بدعت ہے کتاب اصول حصول المامول ملخص من ارشاد الفحول میں مرقوم ہے
 اجماع الصحابۃ حجة بلا خلاف خلافا لاقوم من المبتدعة انتہی یعنی اصحاب کرام کے اجماع کے دلیل شرعی ہونے پر سوائے روافض
 و بعض خوارج و غیرہ مبتدعین کے سب کا اتفاق ہے۔ نیز واضح ہو کہ اجماع کے حجت ہونے پر ایک بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ
 جو لوگ منکرین حجت اجماع ہیں اور طور طور سے جاہلانہ اعتراض کرتے ہیں خود اون کو مجبوراً و مضطراً اسکا قائل ہونا اور اس
 سے استدلال کرنا پڑتا ہے دیکھئے روافض کیسے سخت منکرین اجماع کے مقابلہ میں اہل سنت و الجماعت کے حالانکہ وہ خود اپنی
 جگہ اپنے دعاوی انصیہ و اجماعیہ کے لیے دلیل و سند جان کر اس پر اصول بنا کرتے ہیں حالانکہ وہ دوزخ میں بہ نسبت باقی امت کے
 لہ و لدہ شیخ بہر ان یوم الاثنين عاشر ربيع الثاني عاشر ربيع الاول سنة احدى و تسعين و تسامنة و توفي الشيخ الالمام في ليلة الاثنين عاشر من

ذیل نقیض من حدیث
 کذا فی العقود الدردیہ
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ
 چھٹی صدی ہجری کے سوا کسی
 و خیانت کے سوا کسی
 علامہ کو جابر و حافظ
 غرض کہ اسطو کی
 بجا کذب و دروغ کا رد و
 ہے و البیہرہ کی کتاب
 علامہ ابن تیمیہ کی کتاب
 اسکو کتب معلوم ہو کر
 عقلی باتوں میں
 رائی کے کچھ جگہ کے جرم
 اور غرض کہ یہ سب
 غلط ہے کچھ جگہ کے جرم
 تو اس میں جو باتیں ہیں

کے معروف نص میں واجتماعات سے یعنی ایسے سخت گمراہ فرقہ کو ہی جبکہ نص واجتماع سے کچھ سروکار نہیں ہے حاجت پڑ گئی
 ہے نص واجتماع کے قائل ہو چکی شیخ الاسلام منہاج السنہ میں لکھتے ہیں ومن العجبان الرافضة بنت اصولها علی ما تدعی
 من النقص ثم بعد الماتہ عن معرفۃ النصوص والاجتماعات ہی متحدہ یا وادائے مرید و مقلد امام شوکانی کو منکرین واجتماع سے
 لکھتے ہیں حالانکہ وہ کسی جگہ یہی لا وطار میں برابر کے قائل ہو چکے ہیں بخوف طوالت ہم فقط ایک مقام کی عبارت نقل کرتے
 ہیں حدیث بنت الماء بطور لا یمشی شی الا ما غلب علی یحیٰ و طحمة رواہ الدارقطنی و رواہ البیہقی بلفظ ان الماء بطور لا
 ان تغیر یحیٰ و لولہ و طحمة بنجاستہ تحدث فیہ کے تحت میں لکھتے ہیں و قال الشافعی لا یثبت من الحدیث مثله و قال الدارقطنی
 العتبت بهذا الحدیث و قال النووی اتفق المحدثون علی تضعیفه و قال فی البدر السیر قلخص ان الاستثناء المذكور ضعیف
 فتعین الاحتجاج بالاجماع كما قال الشافعی و البیہقی غیر ما یعنی بالاجماع علی ان التغیر بالنجاستہ ریحا اولونا و طعاما نجس و کذا نقل
 الاجماع ابن السدر فقال اجمع العلماء علی ان الماء الغلیل و الكثير اذا وقعت فیہ نجاستہ فغیرت له طعاما اولونا و ریحا فهو نجس
 انتهى کذا نقل الاجماع المبدی فی البحر و قال الشوکانی و الحدیث بدل علی ان الماء لا ینجس بوقوع شئی فیہ سوا کان قلیلا او کثیرا
 و لو تغیرت او صافه او بعضها لکنه قادم بالاجماع علی ان الماء اذا تغير احد وصفاته بالنجاستہ خرج عن الطهوریۃ فکان الاحتجاج به
 لا بکذا الزیادۃ کما سلف فلما نجس الماء بالافاقہ و لہ کان قلیلا الا اذا تغیر انتہی یعنی جبکہ زیادت مذکور استثنائہ سے متفق
 علی تضعیفها ہو چکی وجہ سے قابل احتجاج نہ تھی اور یہ مسئلہ ہی کہ پانی بہ سبب تغیر احد اوصاف ثلثہ بوقوع النجاستہ کے نجس
 ہو جاتا ہے اتفاقاً تھا پس بقول میں اتلی جلیتین فلغیر السیر سماجیب دمی و دہلہ من مثلی ہو جادے تو پہلے تو کو اختیار کرے
 امام شہ کالی کو پہلی جماع کا قائل ہونا پڑا اور سخت مضطر و لاچار ہو کر اجماع کے مثبت حکم پر کیا ہی اقرار کرنا ضرور ہوا اور چون
 و چرا کا موقع نہ ملنے سے دم بخود ہونا بلکہ زور و شور سے اس جماع پر حق معصوم کی نقل پر نقل کا ایصال دینا غم انوف
 الرواض و اتباعہ المکررین للاجماع و استخجلین لہ کرنا اور اجماع کا مصداق بتانا پڑا "والحق ما شهدت به الاعداء" نیز حجاب
 نواب صدیق حسن خان صاحب کو فتح العلام و مسک الختام میں قدم بقدم انکے چلنا ضروری ہوا اور ویسا
 ہی لکھ دیا اور اجماع امت کو مسر و چشم انکو بھی تسلیم کرنا پڑا اور فتح البیان میں کسی کے رد میں باین الفاظ لکھ دیا و ذوالف
 فی ذلک بالاجماع السماویۃ و سائر اہل البیت و من بعدہم انتہی اس جگہ نواب و انہوں نے اجماع من بعد الصحابہ کو بھی مان لیا و یا
 ہی انہوں نے بہت جگہ اجماع امت کو تسلیم کیا غرض کہ اجماع امت کا سچ ہے **و** الشمس شمس و ان لم یرہ الضربہ
 و اصل غسل و ان لم یرق طعمہ المرور بہ نیز خود شائد کہ اجماع امت کی محبت کا اوراد کے مثبت حکم شرعی ہونیکا اقرار کرنا
 پڑا چنانچہ اوس نے کتنی محرمات ابدیہ کے حلال ہونیکا فتویٰ دیا و ماخوذ ہونے پر منافقانہ اقرار اجماع امت کا کر لیا ہے
 جسکا مطلق حال میرے ایک رسالہ سے معلوم ہوگا جو عنقریب شائع ہو گیا ہے اور سنئے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
 جو فرید العصر و وجد الدہر و امام اہل توحید و الہدیت ہیں نہ تھے عقد الحمید میں امام ابو نعیم عالم علم نبوی و محدث حدیث

لے احکام عام و خاص
 عقد الشہادۃ و غیرہ
 الحوادث و شائد
 و غیرہ

کا کلام نقل کرتے ہیں قال ابغوی والمجتهد من جمیع خمسة النواع من العلم علم کتاب اللہ عز وجل وعلم سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 واقادیل علماء السلف من اجماعهم واختلافهم الى ان قال يعرف اقادیل الصحابة والتابعین فی الاحکام ومعظم فتاوی فقہاء
 الامم حتی لا یقع حکم بخلاف الاقوالهم فیکون فی فرق الاجماع انتہی نیز امام ابن حزم کا یہ قول نقل کرتے ہیں وقد رجع اجماع الصحابة
 کلہم اولہم عن آخرہم واجماع التابعین اولہم عن آخرہم علی الانتہای والمنع من ان یفصل احد
 الی قول انسان نہیں اوممن قبلہم فی اخذہ کلمہ الی ان قال خالف اجماع الامم کلہا اولہا عن آخرہم یقین لا اسکال فیہ ولا یجوز
 سلفاً ولما مات فی جمیع الاعصار المحمودة الثلاثة فقد تبع غیر سبیل المؤمنین انتہی نیز اس میں کہتے ہیں کہ "اجمع الامم علی ان
 یعتمد علی السلف فی معرفة الشریعة فالتابعون اعتمدوا فی ذلک علی الصحابة وتبع التابعین اعتمدوا علی التابعین وکذا فی
 کل طبقة اعتمد العلماء علی من قبلہم والعقل یدل علی حسن ذلک لان الشریعة لا یعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا یتصور
 الا بان یاخذ کل طبقة من قبلہا بالاتصال ولا بد فی الاستنباط ان یعرف مذاہب المتقدمین لتفایح من قولہم فخرق الاجماع
 ویسب علیہا ویستعین فی ذلک بمن لیس قبلہ ان جمیع الصنائع كالصوفی والنحو والطب والشعر والحداثة والتجارة والصیافة لم
 لاحد الا بملزمة اہلہا انتہی خلاصہ این کلام مناسب این مقام ینکہ امام ابن حزم ظاہری وشدیدی صحابہ تابعین واتباع تابعین
 و سائر امت کے اجماعات کے صحیح وواقع ہونے کے قائل ہو گئے ہیں اور جو اسکا قائل نہیں اور اصحاب قرون ثلثہ مشہور
 لہا بالخیر میں سے کوئی اسکا سلف امام نہیں ہے تو وہ متبع غیر سبیل المؤمنین کا فرد و مصداق ہے اور امام ابغوی جو جلیل
 القدر محدث عالی شان ہیں فرماتے ہیں کہ اقوال التعاقبہ اجماعیہ و اختلافیہ اصحاب تابعین کا اور فقہاء امت کے معظم یعنی
 اکثر فتاوی کا (ولاکثر حکم الکمل) پہچانا وجانا ان کے بعد کے ہر مجتہد کو ضروری ہے اور اجتہاد کے شرط خاصہ میں
 سے ایک شرط ہے جسکے انتفاء سے انتفاء اجتہاد ہے اور اس شرط کا اشتراط اس واسطے کہ اسکا حکم پہلے مجتہد دن کے
 اقوال کے برخلاف نہ واقع ہو دے تاکہ خرق اجماع لازم نہ آوے (اور خرق اجماع تو حرام ہے بطریق کہ اتباع اجماع واجب
 ہے) پھر حضرت شاہ صفا اس ترتیب تفصیل سے فرماتے ہیں کہ تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت
 میں پہلے لوگوں کو پہلے لوگوں پر اعتماد کرنا ضروری ہے جیسا کہ تابعین نے صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر اور پھر
 کے علماء نے اپنے سے پہلے علماء پر اعتماد کیا اور اسکی خوبی تو عقل سے ہی معلوم ہو رہی ہے کیونکہ علم شریعت کا بدون
 نقل و استنباط کے معلوم نہیں ہو سکتا اور نقل بغیر اسکے کہ ہر ایک طبقہ بلا واسطہ اپنے سے پہلے طبقہ سے علم حاصل کرے
 ٹھیک درست نہیں ہو سکتی اور استنباط و اجتہاد میں مجتہدین متقدمین کے مذاہب کا جاننا اور ان پر بنا کرنا اور
 سابقین سے مدد لینا ہی ضروری ہے تاکہ ان کے اقوال سے خارج ہو کر خرق اجماع (جو حرام ہے) لازم نہ آوے
 اور پہلوں سے مدد لینا اور ان سے سیکھنا یعنی انکی موافقت کرنا تو جمیع کسبوں و ہنروں و فنون و علموں میں
 ایسا ضروری ہے کہ بغیر اسکے کوئی کسب و فن حاصل ہو سکتا ہی نہیں میں کہتا ہوں خرق منطق میں ہی جو ضرور مکرر آتا

لہ اس کتاب میں
 عام عقیدوں اور
 سے کہ ظاہر ہے
 امام ابن حزم
 سلف امت و سائر
 امت کا حقیقت اور
 کے ثبوت اور
 متبع غیر سبیل المؤمنین
 کے قائل ہیں

و مجمع خیالات عقلا و ہے اتباع اجماع ائمہ بنان ضروری ہے میں اس مضمون کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہدایت القاص
میں لکھ چکا ہوں اور چند قطعات کتاب منطق میں بیان کر چکا ہوں لہذا اس پر اکتفا کر کے مکرر عرض کرنا ہوں کہ اتباع اجماع اصحا
والئمہ ہر فن و موافقت انکی عقلا و نقلاً ضروری و لازمی ہے اور مخالف اسکا فی الحقیقت منکر اس فن و در عدد و اصحاب
میں کا ہے جیسا کہ ثناء اللہ کشمیری اور حافظ عبدالغفار پوری اور رحیم آبادی صاحبان کا بعینہ یہی حال ہے اور
واللہ بہ بینون ملاحدہ میں اور انکی کارروائی صرف منافقانہ و ملحدانہ و مغضبانہ ہے اور سخت شرارت یا جہالت
سے اہل سنت و الجماعت کے بعض بعض اکابر علما و دائمہ کمال کو بدنام کرتے اور ان پر انتہام لگاتے اور مورد طام ٹھہرتے
ہیں کہ وہ منکر اجماع امت ہیں اور ان کی عبارات میں کہیں کہیں خیانت کرنے کے سوا اور ان کا غلط مطلب
بیان کرتے اور لوگوں کو مغالطہ دیتے اور غویم کا لالعام و رخوس کا لغو کو سخت فریب دیکر گمراہ کرنا چاہتے ہیں
فعلیہم بالستحقون اب یہاں تک بعونہ تعالیٰ رحیم آبادی صاحب کے سوال متعلق باجماع کے امور ثلاثہ میں سے دوم
التعرف اجماع - مصداق اجماع کا جواب مشیع ہو چکا اور امر ثالث (اجماع کا مثل کتاب سنت دلیل مستقل ہونا)
کا جواب باقی رہا سو واضح ہو کہ مشیت و مستقیت سے آپکی کیا مراد ہے اگر مشیت و مستقیت سے مراد تساوی
فی الرتبہ و غیر تابعیت للآخر و غیر داخلیت فی الآخر ہے تو دلیل شرعی فقط ایک کتاب اللہ ہے کیونکہ سنت رسول اللہ
ایضاً کتاب اللہ اور داخل فی کتاب اللہ اور میں و شرح کتاب اللہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ و من یطع الرسول
فقد طاع اللہ و قال و انزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم و لہذا لحاظ من حیث ہذا لاعتبار
رحیم آبادی صاحب کے مسلم القول علامہ شہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں و رہا ترجع (الاصول الاربعہ) الی احد
ہو (الواحد) قول اللہ تعالیٰ اور اگر مشیت و مستقیت سے مراد مشیت فی نفس الدلیلیت و مستقیت من حیث
اسباب الحكم الیہ و ظہور منہ کو اولہ شرعیہ چار میں کتاب سنت اجماع امت قیاس یعنی بطرح کہ قیاس فی الحقیقت
ظہر حکم ہے نہ کہ مثبت ہی طرح اجماع امت ہی فی الحقیقت منظر حکم ہے نہ کہ مثبت یعنی اجماع امت فی الاصل و فی الحقیقت
نفع و مبتنی ہے سند پر علی ہو یا خفی ہر مجتہد کو معلوم ہو یا غیر معلوم ہر طور فی الواقع ہر اجماع امت کی جو صحیح واقعی ہو
سند ضرور ہے علامہ شہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں اعلم ان اصول الاجتہاد اربعہ تہا و الی ان
کتاب السنۃ و الاجماع و القیاس و انما تلقوا صحۃ ہذہ الارکان و یخصارنا من اجماع الصحابۃ و تلقوا اصل الاجتہاد
القیاس و جوازہ منہم ایضاً فان العلم بالتواتر قد حصل انہم الی ان قال فکانت الارکان الاجتہادیۃ عندہم
انہن اربعہ و لہذا بعدہم اربعہ اذ وقیل لاخذ بمقتضی اجماعہم و اتفاقہم و الجری علی مناصب اجتہادہم الی ان قال و
اجماع تہرغۃ الی ان قال فاکن الاجماع لا یخلو عن نص خفی و جلی قد اختلفہ لانا علی القطع نعلم ان الصدر
ول لا یجمعون علی امر الا عن ثبت و توفیق و باجماع مستند الاجماع نص خفی و جلی لا محالہ و مستند الاجتہاد

یہاں رحیم آبادی صاحب
کی کتاب علی میں
اجماع کا ذکر ہے

یہاں رحیم آبادی صاحب کے امور ثلاثہ میں سے دوم
التعرف اجماع - مصداق اجماع کا جواب مشیع ہو چکا اور امر ثالث (اجماع کا مثل کتاب سنت دلیل مستقل ہونا)
کا جواب باقی رہا سو واضح ہو کہ مشیت و مستقیت سے آپکی کیا مراد ہے اگر مشیت و مستقیت سے مراد تساوی
فی الرتبہ و غیر تابعیت للآخر و غیر داخلیت فی الآخر ہے تو دلیل شرعی فقط ایک کتاب اللہ ہے کیونکہ سنت رسول اللہ
ایضاً کتاب اللہ اور داخل فی کتاب اللہ اور میں و شرح کتاب اللہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ و من یطع الرسول
فقد طاع اللہ و قال و انزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم و لہذا لحاظ من حیث ہذا لاعتبار
رحیم آبادی صاحب کے مسلم القول علامہ شہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں و رہا ترجع (الاصول الاربعہ) الی احد
ہو (الواحد) قول اللہ تعالیٰ اور اگر مشیت و مستقیت سے مراد مشیت فی نفس الدلیلیت و مستقیت من حیث
اسباب الحكم الیہ و ظہور منہ کو اولہ شرعیہ چار میں کتاب سنت اجماع امت قیاس یعنی بطرح کہ قیاس فی الحقیقت
ظہر حکم ہے نہ کہ مثبت ہی طرح اجماع امت ہی فی الحقیقت منظر حکم ہے نہ کہ مثبت یعنی اجماع امت فی الاصل و فی الحقیقت
نفع و مبتنی ہے سند پر علی ہو یا خفی ہر مجتہد کو معلوم ہو یا غیر معلوم ہر طور فی الواقع ہر اجماع امت کی جو صحیح واقعی ہو
سند ضرور ہے علامہ شہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں اعلم ان اصول الاجتہاد اربعہ تہا و الی ان
کتاب السنۃ و الاجماع و القیاس و انما تلقوا صحۃ ہذہ الارکان و یخصارنا من اجماع الصحابۃ و تلقوا اصل الاجتہاد
القیاس و جوازہ منہم ایضاً فان العلم بالتواتر قد حصل انہم الی ان قال فکانت الارکان الاجتہادیۃ عندہم
انہن اربعہ و لہذا بعدہم اربعہ اذ وقیل لاخذ بمقتضی اجماعہم و اتفاقہم و الجری علی مناصب اجتہادہم الی ان قال و
اجماع تہرغۃ الی ان قال فاکن الاجماع لا یخلو عن نص خفی و جلی قد اختلفہ لانا علی القطع نعلم ان الصدر
ول لا یجمعون علی امر الا عن ثبت و توفیق و باجماع مستند الاجماع نص خفی و جلی لا محالہ و مستند الاجتہاد

والقیاس برالاجماع وهو ایضاً مستند الی نص مخصوص فی جواز الاجتهاد فرجعت الاصول الاربعة فی الحقیقة الی اثبت
 انتہی وقال شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اجماع علیہ المسلمون فانه یكون منصوصاً عن الرسول (فی الواقع) فالخلاف
 لهم مخالف للرسول كما ان المخالف للرسول مخالف للحدی ان قال فلا یوجد مسئلة تجمع علیها الا و فیہا بیان من
 الرسول ولكن قد یخفی ذلک علی بعض الناس لی ان قال وكذلك لا جماع دلیل آخر كما یقال قد دل علی ذلک المکتب
 والسنۃ والاجماع انتہی خلاصہ مرام مناسبین مقام ہیکہ اجماع من حیث انتساب حکم الیہ سے دلیل ثانی
 مستقل مثل کتاب سنت ہوا بطرح کہ قیاس من ہذا الاعتبار دلیل راجع مستقل مثل کتاب سنت ہے اور یہ فرق
 بیان کردہ ظاہر یا ہر تامل علیہ علم اصول فضلاً عن العلماء والفحول بخوبی جانتے ہیں مگر جیم آبادی صاحب سبب جہل ازین
 علم ضروری جاہلانہ اعتراض کر بیٹھے اور یہی تو اون کی عادت زمانہ طالب علمی سے معلوم ہوتی ہے اور ان کی
 طبیعت ثانیہ بن چکی ہے کہ خواہی بخواہی جاہلانہ بے سمجھی سے بہت جلد اعتراض کر دیں گے اور بعد ازان پختائیں گے
 بہر طور ادن کا سخت جہل بیان تک ثابت ہوا کہ اب سپر طلباء و علم ہمارے اسلامیکہ ان پر پیشہ خندہ
 زن رہینگے اور ہرگز ان کو اہل علم میں شمار نہ کریں گے مان اگر اس حالت شیخوخت و ضعف شیبہ میں کسی مدرسہ میں
 بصدد جانفتائی و عزیزی و پریشانی تحصیل علم میں مشغول ہو جائیں اور بعد فراغ ازان پاس ہو کر دعوی عالمیت
 و معتریت کریں تو ممکن ہے مگر بصدد دشواری و ہزار بقرادی جسکی وجہ سے اگر انکو محال عادتہ وغیر ممکن وقوعاً کہا
 جاوے تو بیجا نہ ہوگا کیونکہ ان کی حالت راہنہ کی استعداد و لیاقت علمی جس پر ناظرین اطلاع پا چکے ہیں صاف
 بتلا رہی ہے کہ حضرت جیم آبادی صاحب اس قابل ہیں جو بیان کیا گیا اب گے ان کو اختیار ہے کہ کیا یہی کریں بہر طور
 صد افسوس اس بات پر کہ بایں بضاعت مرخاۃ علمی سپر بہت کچھ ناز و مخمر تھا مقلدہ جناب مولوی ابوسعید صاحب فاضل لاہور
 جو اکابر فضلاء ہند سے ہیں گویا یہی ایک ادن کا نمونہ علم و فضل میں باقی ہے نیز جو کچھ ہوا سو ہوا اب اسکے بور یہ مناسب لفظ
 ہے کہ پرچہ اخبار المحدثہ مورخہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ میں جو مضمون معنون بہ بابت مسئلہ اجماع شائع ہوا ہے اور اس پر جیم
 و غازی چوری صاحبان کی تقریر پائی گئی اور ادن کی تصدیق ادن کی طرف سے ہو چکی ہے تو گویا وہ مضمون ہی انکا ہے
 مختصر سا اسکا جواب بھی دیا جاوے کیونکہ اس پر بہت کچھ فخر کیا گیا اور اسکو بہت سی تحقیقات کا شہر شہید اور فیصدہ کن کہا گیا حالانکہ
 وہ لغو و کذب و خیافت و بطالت سے پرادر لبس حق بالباطل اور دجل و تراب و مغالطہ سے شیخون و مملو ہے اور اہل علم کے پاس
 غنی ہوا ہے یعنی بطلان ادسکا اوضح من الشمس و اس میں لامس ہو سکی وجہ سے عیان راجح بیان کا مصداق ہے مگر جو
 آجکل ملحدہ جلاء اور ان کے اتباع سفہاء کا زور و شور ہے اور اکثر علماء اعلام زحمت ہو گئے اور جو اقل قلیل کا ملج فی الطعام
 میں لہذا جہلاء کی تعلیم و تعلیم کی غرض سے اور یہی خاصہ ثلثہ کے جہل مرکب پر دہ فاش کرنا پڑا انہا انا احمد اللہ بحولہ قول
 و بقوتہ اصول علی من یصول علی حجج الاسلام والاصول و ہولاء و اذ انمول و جہل من کل جہول و اصل علی سید کل رسول

تذکرہ ائمہ
 (مؤلف) منہاج دین محمد

علی صحابہ و آلہ البتول قولہ اگر ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی غیر معصوم کی اطاعت اپنے اوپر لازم کر لیں تو وہ امر عظیم کے
 ترکیب ہوئے اول تو منصب شریع و رسالت الہی میں کسی امتی کا حصہ گردان دہم اس امتی کے لئے عصمت کا ماننا اور مسلم ہے کہ
 عصمت سوائے انبیاء علیہم السلام کے جائز نہیں **اقول** قول ملاطائل نقوض و تحذوثن منقوض ہے بچند وجہ اولاً اس
 قضیہ شرطیہ متصلہ کی نزدیکی غیر مسلم ہے سند اسکی یہ ہے کہ بعد آنحضرت حقار سالٹ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابو بکر
 صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی اطاعت ہمارے پر حکم سید کل مطاع واجب الاتباع مسلم عند کل مسلم اتنی لا ادری ما بقائی
 حکم فاقنہ و ابالذین من بعدی الی بکرو عمر لازم ہے اور وجب ارتکاب دو امر عظیم مذکور نہیں ہے دوسری سند مسلم ہے
 کہ ثناء اللہ نے اپنے رسالہ برعکس نام اتباع سلف کے حصہ میں فرضیت اتباع سلف صالحین علی جمیع المسلمین کا صاف صفا قرار
 کر دیا ہے اور وہ مستلزم دو امر عظیم مذکور نہیں ہے اور اس میں جو تاویل کیا ہے وہ بالکل باطل و مردود و صرف عن الظاہ
 میں غیر الدلیل موجود ہے اور اگر بالفرض ہم اسکو بھی تسلیم کر لیں تب بھی اسکی سندیت میں کچھ بھی خلل متخلل ہو نہیوالا نہیں ہے
 یعنی تب بھی اتباع غیر نبی معصوم کا ہمارے پر فرض ہونا مستلزم ارتکاب دو امر عظیم مذکور نہیں تیسری سند یہ ہے کہ اطاعت
 علماء و ورثہ انبیاء علیہم السلام کی حکم باری غراسمہ اولی الامر کم کم کا اور ذی تقیہ السلف انہم العلماء فرض ہے اور یہہ طاعت
 موجب نہیں ہے ارتکاب دو امر عظیم مذکور کو اور اگر اول الامر سے مراد امراء ہی ہوں تو بھی استدلال علی السندیت صحیح ہے
 کیونکہ امراء علماء کے تابع ہوا کرتے ہیں پس امراء کی اطاعت فی الحقیقہ علماء کی اطاعت ہے جیسا کہ علماء کی اطاعت فی الحقیقہ
 سید الانبیاء کی اطاعت ہے لہذا فی اعلام الموقعین اور اگر بالفرض اطاعت امراء سے مراد فقط انتظامات ملکیہ اور سیاست امور دنیویہ
 ہی ہو تو بھی بطریق اولی استدلال علی السندیت صحیح ہے کیونکہ جبکہ ایک ذی امر (دینا) میں اطاعت ادن کی فرض ہے
 تو امر علی (امردین) میں ادن کی اطاعت فرض ہونی چاہئے یعنی امراء کے فتاویٰ و فیصلے دینی جبکہ نزاع رعایا کی امور دین
 میں ہوگی یا ادن کو حاجت مسائل کی بڑیگی واجب التسلیم ہوں گے اور اگر وہ خود علماء نہ ہوں گے تو علماء سے یہ کام کروا کر
 اسکا اجراء بزر حکومت کرانگے چنانچہ سلاطین و امراء و حکام اسلام کے زمانوں میں ویسا ہی ہوتا چلا آیا ہے اور چلا جائے گا
 جسے اقوال و فتاویٰ صحابہ کچھ شرعیہ واجب العمل ہونا ہی بطریق اولی ثابت ہو گیا یعنی جبکہ صحابہ کرام کے بعد کے قضاۃ اسلام
 کے فتاویٰ و قضایا واجب العمل ہوا کرتے ہیں اور یہ بات مسلم ہے جیسا کہ یہ مسئلہ مسلم ہے کہ داعی الامم لا مذہب لہ انما مذہبہ فتویٰ
 مفتیہ لان الفتویٰ دلیل شرعی فی حقہ و قول المفتی یصلح دلیلاً شرعیاً (اور نہیں تو عقد الجید ملاحظہ ہو) تو اصحاب کرام کے
 فتاویٰ بطریق اولی واجب التسلیم ہوں گے فالاولیۃ ظاہرۃ لا خفاء فیہا **شایعاً** جبکہ اتباع اجماع الاممہ فی الحقیقہ اتباع
 سید کل مطاع صلی اللہ علیہ وسلم ہے کما فی عمرہ و ثبت فی مفرہ تو ارتکاب دو امر عظیم مذکور کیونکہ لازم آئیگا **ثانیاً** اگر بالفرض
 ہم ارتکاب دو امر عظیم کو بھی تسلیم کر لیں تو اس میں کچھ بھی قباحت نہیں ہے کیونکہ منصب رسالت سے کوئی حصہ کسی امتی کو ملنا
 مستلزم نہیں ہے اس کے رسول اللہ ہونے کو جیسا کہ روایا ہوں گا ایک جزا ہے اجزاء نبوت میں سے کافی الحدیث المرفوع

کتاب التعلیل فی احکام الشریعہ
 ج ۱ ص ۱۰۰
 کتاب التعلیل فی احکام الشریعہ
 ج ۱ ص ۱۰۰

ردیالہ من جزا من سجد و اربعین جزا من الفجرۃ الحدیث پس کوئی من صر حصہ رسالت کے حاصل ہونے سے رسول اللہ نہیں
 ہو سکتا اسی طرح عصمت انبیاء علیہم السلام مختصہ ہم میں سے کچھ حصہ غیر نبی کو ملنا موجب نہیں ہے یہی معصوم ہونے کو اور عصمت
 کو بسیط حقیقی کہنا دعویٰ مجرورہ ہے اور دعویٰ مجرورہ غیر سمیع ہوتا ہے فعلی المدعی ان میں شبہ یا بدیل خلاف کاف دانی
 ذلک دونہ خط التناد را العباد علی عصمت کی تعریف کہتا ہے کہ "تہہ عصمت ایک عطا الہی ہے جو انبیاء کے
 مخصوص ہے" پھر ایں اس (عصمت) کو ملکہ ہی کہتا ہے اور ملکہ کی تعریف میر سید شریف صا لکھتے ہیں (الملکۃ)
 ہی صفة راسخۃ فی النفس و تحقیقہ ان تحصل للنفس بسبب فعل من الافعال و یقال لتلك البیئة کیفیۃ نفسانیۃ و نفسی حالہ
 مادامت سرعۃ الزوال فاذا تکررت و ما دستہا النفس حتمت تلك کیفیۃ نہاد و صارت بطبیۃ الزوال فقصر ملکہ و
 بالقیاس الی ذلک الفعل عارۃ و خلقت انتہی پر اگر تعریف عصمت مختصہ بالانبیاء و مزمومہ کی جو مدعی نے کی ہے تسلیم کیا ہے
 تو وہ ملکہ نہیں ہو سکتی اور اگر اس کو ملکہ کہا جاوے تو مختص بالانبیاء نہیں ہو سکتی تو ثابت ہوا کہ عصمت مخصوصہ بالانبیاء
 مزمومہ ملکہ نہیں ہے بلکہ وہ نبوت کی طرح ہے اور نبوت کا ذات اجزاء ہونا حدیث سے ثابت ہے کامر خاصاً
 عصمت کا خاصہ انبیاء علیہم السلام ہونا مسلم نہیں ہے بلکہ اولیاء اللہ و علماء باللہ اور مومنین باللہ و رسول اللہ ہی مادر کے
 دعویٰ رسالت میں دیگر معاصی منافی سے معصوم ہوا کرتے ہیں و المعصوم من عصم اللہ لان فرق ہے توبہ کہ انبیاء علیہم السلام
 تمام معصوم ہیں اور عصمت ان کے لئے حفظ مرتبہ خاصہ نبوت کے رو سے واجب ہے بخلاف ان کے غیر کے کہ انہیں
 معصوم ہی میں اور غیر معصوم ہی اور یہ یہی یاد رہے کہ وجوب عصمت انبیاء علیہم السلام کی تعمید کذب سے ہے دعویٰ
 رسالت میں اور تبلیغ احکام و ما نزل الیہم من اللہ الام الی الانام میں کما فی شرح المواقیف جمع اہل الملل و الشرائع لکھا
 علی وجوب عصمتہم (الانبیاء علیہم السلام) عن عمد الکذب فیما دل المعجز القاطع علی صدقہم فیہ کہ دعویٰ الرسالۃ و ما یبلغونہ من اللہ الی
 الخلاق و فی جواز صدورہ اے صدور الکذب عنہم فیما ذکر علی سبیل السہو النسیان خلاف الی ان قال لہا علی ما ہو المختار
 عندنا و ہوان الانبیاء فی زمان نبوتہم معصومون عن الکبائر مطلقاً و عن الصغائر عداً و جودہ الخیریس جبکہ بعونہ پائیدہ نبوت کو
 پہنچ گیا کہ عصمت مزمومہ مدعی خلاصہ انبیاء نہیں ملکہ اتحاد امت میں خصوصاً خیر الخلق بعد الانبیاء و دیگر کتنے اصحاب
 اور ائمہ دین رب الارباب میں ہی پائی جاتی ہے کہ وہ تبلیغ حکم الہی میں عمد کذب سے اور سائر معاصی و ذنوب سے
 بچنے اور سخت پرہیز کرتے اور عمر ہر ایک جھوٹ ہی نہیں بولتے ہیں اور ویسا ہی سائر معاصی منافی سے بچکر دور
 رہتے ہیں چنانچہ تمثیلاً معروض ہے کہ امام عال مقام محمد بن مسلم زہری ایک دفعہ حجاج بن یوسف کے پاس تھے اس نے
 ان سے (امام زہری سے) پوچھا کہ والذی تولى کبرہ کس کے حق میں ہے انہوں نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی کے
 حق میں ظالم نے کہا کہ توجہوٹ کہتا ہے یہہ آیت تو علی کے حق میں ہے ذکر اللہ وجہ فی الجنبہ و رضی عنہ (امام زہری
 نے دل میں کہا جسکا اظہار بعد کیا کہ جھوٹ بولنا تو حرام ہے میں کیوں جھوٹ بولنے لگا اگر بالفرض خدا صاحب اس کو

صراحہ کر دینا یہی اوسکو زبان پر نہ لانا کذا فی فتح الباری اسی کے قریب قریب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا
 قصہ ہے کہ آپ نے قبل اسلام و بعد اسلام زمانہ ابا جت شراب میں شراب نہیں پی اور اوس زمانہ میں فرمایا کہ پہلا کوئی عزت
 والا ہی اُسکو دیتا ہے (آدم بر سر مطلب) تو اجماع کے جمیع کثیرین کی وہ عصمت ثابت ہوئی جسکا انداز نہیں ہو سکتا
 تو اجماع امت کا دلیل معصوم محض کا لفظ اتر المرفوع ہونا صاف ظاہر ہو گیا ولہذا شیخ الاسلام امام بن تیمیہ نے
 مجموعہ رسائل کبریٰ میں فرمایا وذلک ان اجماعہم (الصحاح) لایکون الا معصوما واذاتما روائی الحق لا یخرج عنہم فمکین طلب
 الحق فی بعض افادیلہم ولایکیم بخطا قول من اتوا الہم حتی یعرف دلائلہم کتاب السنۃ علی خلافہ انتہی پس اب تو بوجہ نہ قطعی
 منکر اجماع کی تقریر پر از تر ویر کا سرکٹ گیا اور شیخ دین سے اسکا قلع قمع ہو گیا اور اوسکا مخالطہ بھی کہا گیا اور اوسکی
 بظالت و جہالت و غفالت و حماقت کا پردہ فاش ہو گیا خصوصاً اسکا یہ قول کہ "معلوم و مسلم ہے کہ عصمت سوائے
 انبیاء علیہم السلام کے کسی دوسرے کیلئے جائز نہیں" کیسا سخت دروغ و بیغورغ و افتراء و قہار نام و اثابت ہوا نیز
 خواص و عوام پر بخوبی واضح ہو گیا کہ رحم آبادی غازی پوری کشمیری اور اوسکے جیسے ظلم اصول عقائد سے ازمنہ جاہل ہیں اور
 من گھڑت اصول بنا کر ان کو بھی مسلم کہہ رہے ہیں اور بے جوڑ کہان کی کہان لگاتے اور عصمت انبیاء علیہم السلام سے
 بے قصور ہند لال انکار محبت اجماع پر قائم کرنے اور عجیب طرح کا تاشاد کہلاتے ہیں اور یہی حال ہے ان کی ساری تقریر و انکار
 جو انکار اجماع و اتباع سلف صالحین کے ہیں و نہ انکا قیل و قیاس کن نگستان میں بہار مرا **قولہ** جب معلوم ہو چکا کہ
 انفراد کسی امتی کا قول و فعل بلا شرط محبت نہیں تو یہ منصب شریع اجتماعاً ہی نہیں مل سکتا بلکہ بطرح ایک فرد سے غلطی
 و خطا ممکن ہے اوسی طرح دوسرے سے ہی ممکن ہے **اقول** یہ اعتراض شیعہ منکرین اجماع کا ہے اب اسکا جواب
 سونجیکہ انفراد ایک امتی کی عصمت کا یہی ممکن بلکہ واقع و متحقق ہونا ثابت ہو چکا تو جماعت کی عصمت جب کثرت
 بطریق اولیٰ ثابت ہو گئی پس جس طرح کہ ایک ایک فرد کا غلطی و خطا سے بقول مسلم المجتہدین خطی و یصیب محفوظ رہنا اور
 کئے علماء باللہ و اولیاء اللہ کا ذوق اور تمہد کذب سے معصوم ہونا ممکن بلکہ واقع و ثابت ہے تو بطریق اولیٰ ملاحرکی
 جماعت جمعیں براجماع مجتہدین کا مومن از غلط و معصوم از غلطی ہونا ضروری ہے غرض کہ منکر اجماع کا یہ قول مذکور کہ
 انفراد و اجتماع کی حالت یکساں ہے اور کل اور واحد میں کچھ فرق نہیں ہے عقل و نقل کے بالکل برخلاف ہونے کی وجہ
 سے باطل و مردود ہے پہلا کوئی ادنیٰ ذی شعور آدمی بھی یہ کہہ سکتا کہ ایک شاہد اور دو شاہد کی شہادت اور ایک شاہد
 مرد کی اور ایک شاہدہ عورت کی شہادت یا چار شاہد و ایک شاہدہ کی شہادت برابر کی ان ہے جب
 مختلف اصناف شہادۃ کا جو شارع نے مختلف مقدمات میں مقرر کیا ہے محتاج الی الاصلاح ہوا غور باللہ من ذلک
 کیا یہ منکر اجماع ایسا مجنوں و الجواس ہے کہ اوسکو وحدت اور کثرت میں کچھ تفاوت نہیں معلوم ہوتا ادنیٰ طالب علم
 حدیث بھی جانتا ہے کہ حدیث کے چار قسم ہیں غریب عزیز مشہور منواتر اور متواتر کی یہ توفیق لگتی ہے جو

الذی بلغت رواۃ فی اکثرۃ الی ان یستحیل العادۃ توأطوہم علی الکذب اور متواتر کا مفید یقین ہونا سب کو معلوم ہے
پس اب خیال کیجئے کہ کثرت کی شہادۃ دروایت نے خبر کو کس مرتبہ پر پہنچایا بات یہ ہے کہ ایک کی روایت یا شہادۃ
میں اتنے حدیث کیوں نہ ہو کچھ کہ احتمال خطا و مہو و نسیان کا رہتا ہے لیکن بہت ہی کم بلکہ بعض مواقع ضرورت شہادۃ
میں کا عدم ہو جاتا ہے اور ایک عدل کی ہی شہادۃ دروایت کافی و مفید ہو جاتی ہے جیسا کہ روایت ہلال میں
اور روایت حدیث میں پس جب دو سر اشیاء اور راوی ہی مل گیا تو وہ احتمال اور یہی کم بلکہ بعض مواقع میں کا عدم ہو گیا
و علی ہذا القیاس کثرت شہادۃ کی اور رواۃ کی ہوتے ہوئے مقام تواتر کو پہنچ جائیگی اسی طرح بعینہ اجماع کی بات
ہے کہ کثرت مجہولین و متفقین کی اور کم مرتبہ قطع و عصمت تک پہنچا دیگی اور اجماع حجۃ شرعیہ معصومہ ہو جاوے گا و ہر
المطلوب شیخ الاسلام عالی مقام رافضی کے اس اعتراض پر اجماع (و ایضا کل واحد من الائمة یوزع علیہ خطا فای عاصم لہم علی الکذب
عند الاعماع) کے جواب میں کہتے ہیں والجواب ان یقال من المعلوم ان الاعماع اذا حصل من الصفا مالیس فی الاحاد و لم
ان یجعل حکم الواحد حکم الاعماع فان کل واحد من المخیرین یوزع علیہ الغلط والکذب فاذا انتہی المخیرون الی حد التواتر منع
علیہ الکذب والغلط و کل واحد من اللقم والجرج والاقدرح لایشع ولا یروی ولا یمکر فاذا اجتمع من ذلک عد و کثیر اشع
واروی و یمکر و کل واحد من الناس لایقدر علی قتال العد و فاذا اجتمع طائفۃ قدروا علی القتال و اکثرۃ توثر فی زیادۃ
القوۃ و زیادۃ العلم و غیرہما و لہذا قد یخطی الواحد والاثان فی مسائل الحساب فاذا کثر العدد انتفع ذلک فیما لم یکن
فی حال الانفراد و یحسن بعلم باضطرار ان علم الاثنين اکثر من علم احد سہما اذا انفرد و قوتہما اکثر من قوتہ فلایلزم وقوع الخطا حال
الانفراد و وقوعہ حال اکثرۃ قال تعالیٰ (ان تفضل احدیہما فتذکر احدہما الاخری انتہی) اب تو بعونہ تعالیٰ خوب
واضح ہو گیا کہ ملاحدہ ثلثہ اور ان کے چیلے و متقلدین و شیاع علوم دین سے سخت جاہل اور بے بہرہ ہیں اور دروافض
فرق ضالہ کے اتباع اور راوی کی تقلید سے معترضین پر اجماع اور عالمین کو ادا کا د و فساد و نزاع میں **قولہ** کشف الامر
منکرین بحیث اجماع کی طرف سے ایک یہ دلیل بیان کی ہے **اقول** وارے تیری دلیل جس پر کچھ ہے ایسے مجنونانہ
نیساں کو دلیل جاننے والا لاخط ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا اور اس کو پاش پاش کر دیا گیا ہے فتذکرنا قل جاہل کامل ہونے
اور علم و سخت خائن و دغا باز ہے اپنی مطلب کی بات نقل کر کے اور سکار و جواب چھوڑ دیتا ہے اور ناظرین غیور
کو بخلاطہ دیکھتا ہے اور ملاحدہ کی تو بہ عادت ہی ہے **قولہ** حدیث لا تجتمع امتی علی الضلالۃ رتبہ وصحت کو نہیں
پہنچتی کہ ہم سب پر اعتقادی مسائل کی بنا کر کے اجماع آرا کو ہی محل عصمت قرار دے لیں **اقول** افسوس کہ محدثانہ و متجددین
اور اسکے چند چیلین جہلاء و متقلدین اہل اہواء نے ان سفہاء کے اہواء کو آراء متفقہ علماء و ائمہ ہدی عصمت پیرای حق و حقیقت
سب سے مقدم کیا اور فتنہ مضلہ برپا کر دیا اور ایک طوفان بے تمیزی مچا دیا اور باہین ان ضالین مضلین کو حدیث الی
کا یہی دعویٰ اور محدثین ائمہ دین کا مقابلہ اور ان کے مد مقابل بنکر جاہلانہ مجادلہ و مکابرہ نمودار شدہ من شرور

وفساد اہم وحادیث اہم الشیخ خیر اب تو کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مضمون متواتر ہے اسکی تصحیح احادیث کثیرہ مختلفہ
 وروایات متعددہ متنوعہ بلکہ آیات کریمات مبارکہ سے ہر جگہ ہے اور وہ سب اس قدر ہیں کہ اگر اداون تمام کو لایا جاوے تو بجائے
 خود ایک رسالہ مستقل ہو جاوے فلہذا فی الطوالہ الموجبۃ للامانۃ او کئی طرف اشارہ کیا جاتا ہے یہ حدیث جامع ترمذی سنن
 ابی داؤد سنن دارمی سنن نسائی میں مختلف الفاظ سے موجود ہے نیز امام حاکم نے اس مضمون کی احادیث کثیرہ کو
 روایت کیا ہے شیخ الاسلام دوافض کے امام معصوم کی بابت رداعلیہم منہاج میں زبیر رقم فرماتے ہیں لا نسلم ان الحق
 داعیۃ الی نصب امام معصوم وذلك لان عصمة الائمة مغنیۃ عن عصمة هذا ما ذکرہ العلماء فی حکمۃ عصمة الائمة قالوا لان من کان
 من الائمة من قبلنا کانوا اذ بدلوادینہم بعث اللہ فیہم عین الحق و ہذہ الائمة لانی بعد سبھا فکانت عصمتہا تقوم مقام النبوة
 فلا یکن احد منہم ان یبدل شیئاً من الدین الا اقام اللہ من بین خطاہ فیما بدلہ فلا تجتمع الائمة علی ضلال كما قال صلی اللہ علیہ
 وسلم لا تنزل طائفة من امتی علی الحق لا یضرم من خالفہم ولا من خذلہم حتی تقوم الساعة وقال ان اللہ اجارکم علی لسان نبیکم ان تجتمع
 علی ضلالة الی غیر ذلک من الدلائل الذلالت علی صحۃ الاجماع انتہی نیز دوسری جگہ بعد ذکر آیات کثیرات دالہ برصحت اجماع کے
 لکھتے ہیں وایضاً قد ثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی احادیث متعددہ الامر بالاعتصام بالجماعہ والمدح لہا و ذم الشذوذ
 وان الخیر والہدی والرحمۃ مع الجماعۃ وان اللہ لم یکن یجمع ہذہ الائمة علی ضلالۃ وانه من نزل فیہا طائفتہ ظاہرین علی الحق
 لا یضرم من خالفہم ولا من خذلہم ولا یزال اللہ یغرس فی ہذا الدین غرساً یتعلم فیہ بطاعة اللہ وان خیر ہذہ الائمة القرۃ
 الاول ثم الذین یلوہم ثم الذین یلوہم ہر بعد ذکر احادیث کثیرہ کے فرمایا ردی ہذہ الاحادیث المحاکم فی المستدرک
 و ذکر انہا علی شرط الصحیح وذلک لیقضی ان جماع الائمة لا یكون الا علی حق و ہدی و صواب وان الحق الائمة بذلک ہم اصحاب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وذلک لیقضی ان ما فعلوہ من خلافة الصدیق کان حقاً و ہدی و صواباً و ایضاً فان السلف
 کان یشتد انکارہم علی من یخالف بالجماع و یعدو نہ من اہل التریخ والضللال فلو کان ذلک سائغاً عندہم لم سیکردہ و کانوا
 یسکرون علیہ سکاراً ہم قاطعون بہ لا یسوغون لاحد ان یدع الانکار علیہ فذلک ان الاجماع عندہم کان مقطوعاً بہ
 و العقول المتباینۃ لا تتفق علی القطع من غیر تواطؤ و لا تساعرا لالما یوجب القطع و الا فلوم ین ہناک ما یوجب القطع
 بل لا یوجب الظن لم یکن الطوائف الکثیرۃ مع تباین ہمہم و قراکھم و عدم تواطؤ ہم یقطعون فی موضع لا قطع فیہ فعلم
 انہ کان عندہم ادلۃ قطعیۃ توجب کون الاجماع حجتہ یجب اتباعہا و یحرم خلافتہا انتہی اسکا خلاصہ یہ کہ امت محمدیہ معصومہ
 ہے اور اداون کا اجماع معصوم ہے یعنی جس امر پر امت کا اجماع و اتفاق ہو جاوے وہ غلط و خطا نہیں ہو سکا خدا صاف
 اس بات کا ذمہ دار ہے اور اپنے پیغمبر پر حق صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اسکا اظہار فرما دیا اور عصمت
 امت کو ایک خاصہ من خواص ہذہ الائمة کر دیا ہے یعنی اتباع اجماع امت خدا و رسول کا حکم ہے اور وہ دلائل قرآنیہ
 و حدیثیہ کثیرہ قطعیہ متواترہ سے اسکی حجیت و قطعیت ثابت ہے اتباع اسکا واجب اور خلاف اسکا حرام اور

مخالف اور سکا ایل یغ و ضلال سے ہے کیونکہ وہ شرعی متواتر معنوی کا منکر ہے و لہذا اسکو کافر ہی کہا گیا کم سے کم وہ اس
 بارے میں رافضیوں کا بہائی و مقلد تو ضرور ہے **قولہ** خدائے تعالیٰ نے ہم پر امر شرعی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے بعد کسی امتی کی اتباع بلا شرط و بہر حال واجب نہیں کی و من ادعی فعلیہ البیان **اقول** خامن اور چور کے دل میں
 کہیںکا ضرور رہتا ہے جیسا کہ مثل مشہور ہے کہ چور کی ڈاڑھی میں تنکا بنا، علی ہذا منکر اجماع نے بلا شرط و بہر حال کی قید
 لگائی اور گرفت سے بچنے کے واسطے ڈال بنائی مگر وہ کہاں بچ سکا بلکہ وہ خود اجماع کا قائل ہو گیا دیکھئے وہ خود
 کہتا ہے کہ امتی کی اتباع بالشرط واجب ہے اور وہ شرط یہی ہے کہ قول امتی کا موافق کتاب سنت کے ہو یا کتاب سنت نے اسکی
 اتباع کا حکم لگا دیا ہو اور ہم بالاثبات کر چکے ہیں کہ وجوب اتباع اجماع امت خدا و رسول کا حکم ہے و یہاں وجوب اتباع
 سلف امت یہی خدا و رسول کا حکم ہے جبکہ ماننا اور اوپر بہر حال عمل کرنا مومن باللہ و رسول اللہ پر ضروری و واجب ہے
 ہمنے تو اسکا بیان با برٹان کر دیا ہے پس اگر تمہارے میں کچھ ایمان ہے تو اسکو مانو اور انکار سے توبہ کرو اور انکار و
 افساد کا دروازہ بند کرو ورنہ علیکم ما علی الملاحدة اور اگر بیان ما سبق سے متلی نہیں ہوئی ہے تو کسی قدر اور یہی دلائل حقہ صحت
 اجماع اور سلف کی اتباع کے بمع رضاسن ہیں پس واضح ہو کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائمتہ و ابائہ من بعدی
 الی بکر و عمر و احمد و ابہدی عمار و تمسکو البیہد ابن ام عبد قال الترمذی ہذا حدیث حسن قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لابی بکر و عمر
 فی شان تائید القضاۃ بن حکیم و الاقرع بن حابس لو اتفقما علی شیء لم اختلفا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیکم بسنتی
 و سنتہ الخلفاء الراشدين المہدین من بعدی تمسکو ابہا و عضوا علیہا بالنواجذ و ایاکم و محدثات الامور فان کل محدثۃ
 ضلالۃ قال فی اعلام الموقعین و ہذا حدیث حسن سنادہ لا باس بہ فقرن سنتہ خلفائہ بسنتہ و امر باتباعہا کما امر باتباع سنتہ
 و بالغری فی الامر بہا حتی امر بان بعض علیہا بالنواجذ و ہذا تیسرا دل افتوا بہ و سہوہ للامۃ و ان لم یقدم من غیرہم فی شیء و الا کان
 ذلک سنتہ و متداولہ انہی جمیعہم و اکثرہم و بعضہم انتہی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رضیت لامتی ما رضی لہا ابن
 ام عبد و روی الامام احمد و غیرہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ من کان متاسیا فلیتاس باصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم الحدیث و فی اعلام الموقعین قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزال طائفتہ من امتی ظاہرین علی الحق و قال علی رضی اللہ عنہ
 من تخلوا الارض من قائم اللہ بحجۃ کلیلۃ تبطل حجج اللہ و میناتہ و فی کتاب عمر الی شریح اذا وجدت شیئا فی کتاب اللہ فاقض
 بہ و لا تفتت الی غیرہ و ان اناک شیء لیس فی کتاب اللہ فاقض بما سن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان اناک لیس فی کتاب اللہ
 و لم یسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقض بما رجع علیہ الناس و ان اناک لیس فی کتاب اللہ و لا سنتہ رسول اللہ
 لم یکنم فیہ احد بلک فان شئت ان یجتہد رایت و ان شئت ان تاخر فتاخر و ما یری التاخر لا خیر الیک و فی الاعلام
 ان کان ابو بکر الصیدون اذا ورد علیہ حکم نظر فی کتاب اللہ تعالیٰ فان وجد فیہ یقضی بہ قضی بہ و ان لم یجد فی کتاب
 اللہ نظر فی سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان وجد یقضی بہ قضی بہ فان اعیاء ذلک سال الناس عن علمہم ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی فیہ بقضاء فرما قام الیہ القوم فبقولون قضی فیہ بکذا کذا فان لم یجد سنة سنیا للنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم جمع رؤساء الناس فاستشارهم فاذا اجتمع رایہم علی شیء قضی بہ وکان عمر یفعل ذلک فاذا اعیاء ان یجد ذلک
 فی الکتاب السنة سال بل کان ابو بکر قضی فیہ بقضاء فان کان لابی بکر قضاء قضی بہ والا جمع علماء الناس و استشارهم
 فاذا اجتمع رایہم علی شیء قضی بہ شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ معارج الوصول میں ارقام فرمایا ہے کہ وہ ذلک
 ابن مسعود قال مثل ما قال عمر قدم الکتاب ثم السنة ثم الاجماع و ذلک ابن عباس کان یفتی بما فی الکتاب ثم بافی السنة ثم السنة
 ابی بکر وعمر لقوله علیہ السلام اقله و ما بالذین من بعدی ابی بکر وعمر انتہی خلاصہ مرام ابن مقام نکتہ تار و خاوی و قضایا
 تمام صحابہ کرام کا وجوب اتباع احادیث سید کل مطاع سے بلانزع صاف طور سے بخوبی صحیح و ثابت ہے کیونکہ اقتداء
 و اتباع ابو بکر صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کی اور خلفاء راشدین کی اور عبداللہ بن مسعود وغیرہ رضی اللہ عنہم کی خصوصاً وارد ہے پہر
 ان مقتداؤن کا خصوصاً عبداللہ بن مسعود کا حکم واجب التسليم و العمل ساتھ اتباع تمام اصحاب نبی علیہ السلام کے ثابت ہے تو
 فقط ایک ہی واسطہ سے بحکم نبوی و وجوب اتباع صحابہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا نیز بالائیک جگہ جہاں حضرت معاذ و علی
 رضی اللہ عنہما کا لافاء و القضاء میں من جانا مذکور ہوا صحابہ کرام کے مجتہدات کا مجمع و معمول بہا ہونا تقریر بل قول
 نبوی سے ثابت ہو چکا ہے فلہذا اعلام الموقعین میں فرمایا کہ وائمة الاسلام کلہم علی قول قول الصحابی و سیاہی جامع سلف
 صاحبین کا اتباع ہی ثابت ہو چکا اور بالکل کلیہ نزاع کا استیصال ہو گیا اور پورا پورا فیصلہ ہی ہو گیا اور کسی منکر و مخالف
 اجماع کو چون و چرا کا کچھ ہی مجال باقی نہ رہا اور لئلا یكون للناس علیک حجة الا الذین ظلموا منهم کامصدق
 ہو گیا و الحمد للہ علی توفیقہ لاحسن الشرح والایضاح والیصحیح عن المصباح **قوله** علاوہ میں بعض منکرین حجت اجماع کے نزدیک
 اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائی تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کفر و بدعت امور غیر شرع پر جمع نہیں کرے گا
 کشف الاسرار میں ہے الخامس حملہم الضلال علی کفر و بدعتہ و قوله علی الخطاء لم یواثرہ ان صح فاکخطا عام مکن حملہ علی الکفر **قول**
 (۱) جبکہ حامل نے لفظ خطا کے عام ہو نہ تو تسلیم کر لیا تو اسکی تخصیص و تعیین بالفرد الواحد (الکفر) کے واسطے معین و مخصوص شرعی
 کا ہونا ضروری ہوا ورنہ اسکی تخصیص بلا تخصیص و ترجیح بلا مرجع از قبیل غیر جائز و محال بلا مقال ہے ولا یوجد بہنا شیء من
 التخصیص والترجیح فثبت انہ غیر جائز و ابقاء علی عمومہ واجب علی المدعی اثبات مدعی والی لہ ذلک فثبت المطلوب و الحمد
 للہ علی ذلک (۲) جبکہ حمل (اصل) ہی نہیں ہے تو علاوہ (فرع) کیونکر متحقق ہوگا یعنی جبکہ باری دور کر دیا گیا
 تو سر باری کیونکر ہوگی (۳) اگر اس بعض منکر کا قول حجت ہے تو ثابت کیجئے ورنہ واپس لیجئے (۴) کیا سب کے اس بعض منکر
 کا قول تو قابل قبول ہو گیا اور باقی منکرین کا قول ٹھٹھ ہو گیا اور اگر اذن کا قول ہی حجت ہے تو وجہ ترجیح کیا ہے بہر طور پہر صحابہ
 کرام نے کیا قصور کیا کہ ان کا قول فعل آئے پاس مجتہد نہیں ہے خیر اب سنو کہ کتاب کشف الاسرار بالفعل تھا رے پاس نہیں
 ہے کہ ہم ناقص کیا پوری پوری کشف اسرار کریں اور ناقص ہی میں نہیں ہے کہ ہم اسکی نقل کا اعتبار کریں بلکہ اسکا تو کام ہے

خیانت و مغالطت اور اپنی غرض فلسفہ سے مؤید بادلانی تائید کو تولیے لیتا اور اسکے جواب ورد کو چھوڑ دیتا ہے اور
 لفظ خامس سے اس سہکا پتہ لگتا ہے کہ منکرین اجماع کے اعتراضات نمبر وار ذکر کر کے اون کا جواب ہی دیا ہوگا خیر ہر طور اور اسکا
 پورا پورا جواب کشف الاسرار کے دیکھنے پر موقوف ہے پس اب ہر دست اسکا جواب ہی ہے جو ناقص نے خود دیدیا اور اسکا
 اقرار کر لیا ہے کہ خدائی تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کفر و بدعت امور غیر شرع پر جمع نہیں کرے گا اور بالالک
 مقام پر نقلاً عن العلامة الشہرستانی گزر چکا ہے کہ الاجماع حجة شرعیہ و مخالفۃ الاجماع بدعتہ پس جبکہ مخالفت اسکی بدعت ہے
 تو انکار اسکا مستلزم کفر ہوگا نیز جبکہ اجماع حجة شرعیہ ہے تو مخالفت اسکی امور غیر شرع میں داخل ہوئی نیز جبکہ اجماع
 حجة شرعیہ قطعاً معصومہ ہے تو انکار اسکا موجب کفر ہوگا لہذا کفر منکر الاجماع من العلماء من کفر کالیزدوی وغیرہ من الصوابین
 المحققین پس بعونہ تعالیٰ کتنے طور سے ثابت ہو گیا کہ اس حدیث صحیح کے مطلب میں یہ بھی داخل ہے کہ خدائی تعالیٰ امت
 محمدیہ معصومہ کو مخالفۃ اجماع و انکار اجماع اور کسی مسئلہ اعتقادیہ و عملیہ میں خطا و زیان پر جمع نہ کرے گا باقرار معترض صاحب
 کہ کفر و شرک پر جمع نہ کرے گا نیز واضح ہو کہ اعتراض خامس سے معلوم ہوا کہ حدیث عدم اجتماع امت علی الضلالة کی متواتر
 ہے (اور تواتر سے مراد یہی تواتر معنوی ہے کافی تفسیر من الکثیر) اور لفظ علی الخطا جو بعض روایات میں علی الضلالة
 کی جگہ میں وارد ہے وہ تواتر نہیں ہے مگر وہ بھی صحیح ہے پس جبکہ منکر کے اقرار سے اتنا ثابت ہو گیا تو نزاع بالکل
 مرتفع ہو گیا اور حق ظاہر ہو گیا اور امر فیصلہ کن ثابتہ میں مل گیا کہ اجماع امت برحق ہے اور اس پر جو اعتراض ہے وہ
 سب غلط محض ہے کیونکہ احادیث کثیرہ اور آیات متعددہ مؤیدہ الی التواتر سے اجماع کا ثبوت ہو گیا اور ضلالت
 بمعنی غلط بسیار مستعمل ہے کما قال اللہ تعالیٰ انک لفی ضلالک القديم و وجدک ضالاً فہدی اور لفظ خطا
 (جو معنی غلط متعین ہے) اور اسکا حمل علی الکفر بالکل حکم ہے قابوس میں ہے اخطأ و اخطأ و اخطأ و عند الصواب اور
 صحیح روایت میں وارد ہے جو کتاب اللہ کا ہی مفسر معین مخصوص ہو سکتا ہے (لفظ ضلالہ متواتر کا مفسر معین بمعنی خطا
 ہو گیا و الروایات یفسر بعضها بعضاً قاعدہ مسلمہ ہے غرض کہ یہاں سے یہی صاف ظاہر ہو گیا کہ ملاحظہ ثلثہ اور ان کے
 چیلے علوم دینیہ اصولیہ فروعیہ سے سخت جاہل ہیں اور خود گمراہ ہو کر دوسروں کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں بد اسم اللہ تعالیٰ او
 اقائم دستا صلہم **قولہ** حدیث مذکور میں امت کا امر ضلالت پر مجتمع نہ ہونا مذکور ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ جس امر صلی
 امت کا اجماع ہے وہ ضلالت نہیں اور ہم ہی اس سے ضلالت نہیں کہتے اور نہ یہ امر زیر بحث ہے **اقول** سبحان اللہ
 اجماع امت ہی ایسا امر حق اور بدیہی بردست منصور منظور الہی ہے کہ خدا صاحب اس کے منکر کو بعلم اضطرابی اسکا
 قائل کر دیا ہے کیونکہ جب وہ اجماع صلی کو ضلالہ نہیں کہتا ہے تو پھر وہ کیا ہوا ہدایت ہوئی اور اسکا خلاف کیا ہوا
 ضلالت ہوئی اور یہی تو مطلوب تھا اور یہی تو امر زیر بحث تھا ضلالت اور ہدایت دو امر متقابل ہیں و المتقابلان
 لا یجتمعان یعنی ان دو متقابل کے درمیان کوئی امر ثالث واسطہ نہیں ہے یا یوں کہو کہ ضلالہ کی نفی صریح عدم

ضلالت ہے اور عدم ضلالت مستلزم ہدایت ہے تو ہدایت لازم نقیض ہوئی اور لازم نقیض ہی نقیض ہو کرتا ہے
 والنقیضان لا یجتمعان ولا یرفعان فثبت انہ لیس بینہما امر ثالث واسطہ نیز واضح ہو کہ مسئلہ غلط بتلانا ہی ضلالت
 ہے کما ورد فی الحدیث المرفوع انہ قال صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا لم یبق عالم الاخذ الناس رؤسا جہالا فافتوا بغیر علم
 واصلوا متفق علیہ یثبت ہو گیا کہ امت محمدیہ معصومہ کا اجماع جس مسئلہ پر ہو گا وہ امر مذکور حق ہو گا اور ضلالت (خطا
 غلط) پر نہ ہو گا **قولہ** زیر غور تو یہ ہے کہ امت کا کسی امر پر مجتمع ہو جانا ہی اس امر کی حجیت کی دلیل ہے یا اس اجماع کیلئے
 کسی سند شرعی کی یہی حاجت ہے شق اول میں تو حدیث ساکت ہے اور شق ثانی میں ہماری مراد حاصل پس امر مختلف فیہ
 میں فریق مستدل کے لئے دلیل بن سکی **اقول** کا شکہ غازی پوری حدیث وغیرہ کو غور و تدبر و تفکر و خوف و تدبر نصیب
 ہوتا تو اتنے فتنے نہ اٹھاتے زیادہ افسوس تو اس بات پر ہے کہ ثنائی پارٹی علوم عقلیہ و نقلیہ پر دوسے سخت محروم ہے
 خیر اب سنی لو اور ہمیشہ کیلئے او سکویا در کھو ائمہ دین و علماء اہل سنی کا اس میں اختلاف ہے کہ اجماع کے لئے کسی سند شرعی
 کی یہی حاجت ہے یا نہ ہر ایک شق کے طرف علماء گئے ہیں اور آل اس اختلاف کا واحد ہے یعنی دو فریق اجماع امت
 کی حجیت کے قائل ہیں اور جسے اجماع اسلف کے ہیں اون کو دو فریق مانتے ہیں دو نو میں فرق ہے تو یہ کہ ایک فریق
 کہتا ہے کہ اجماع جو نہیں کا ایک مسئلہ پر اور استشارہ و اشارہ او نکا عند الضرورة اور توافق او نکا او سپر اور عصمت ائمہ مجتہبین
 کی دلیل ہے حقیقت اس مسئلہ کی آورد و سرسند کی کہ او سپر اجماع کیا جاوے ضرورت نہیں ہے حضرت ابو بکر صدیق و عمر
 فاروق رضی اللہ عنہما وقت ضرورت کے اصحاب کرام سے مشورہ لیتے تھے اور علماء کو جمع کرتے تھے چنانچہ بالا گزر چکا ہے
 اور خدا صاحب ہی فرماتے ہیں کہ امر ہم شوری بینہم وقال غزالیہ و شاورہم فی الامر اور شوری میں خدا اسی
 حکمت رکھا ہے کہ حق بات کا اون کو الہام ہو جاتا ہے اور اجماع میں شوری ہی دخل ہو سکتا ہے اور مجتہبین کو خدا عطا
 عصمت عطا کیا ہے جو قائم مقام نبوت کے ہے شیخ الاسلام فرماتے ہیں و بذہ الامۃ لانی بعد نبیہا فکان عصمتہا تقوم
 مقام النبوة انتہی اور یہ قول پورا بالا گزر چکا ہے اور یہ جو حصول الہامول میں لکھا ہے کہ "وقد حکى عن قوم انہ (الاجماع)
 یكون غیر مستند و موضع یشی سوا سکو ضعیف کہنا ہی ضعیف ہے اور وجہ ضعیف کی جو بیان کرتے ہیں وہ غلط ہے
 کیونکہ اجماع غیبیہ و استشارہ و اشارہ و عصمت امت بجائے خود ایک دلیل شرعی ہے جسکو خود شارع نے مقرر کیا ہے اعلام
 الموقعین میں ہے قال الشافعی رضی اللہ عنہ والعلم طبقات الاولی الکتاب السنۃ الثانیۃ الاجماع فیما لیس کتابا و
 لاسنۃ الخ اس سے معلوم ہوا کہ اون کے پاس اجماع خود بنفسہ دلیل ہے اور کتاب سنت کے بعد میرے درجہ میں ہے
 اور اگر کتاب سنت کو ایک گردانا جاوے تو دوسرے درجہ میں ہے امام نووی شرح مسلم کی شرح میں فضائل صحابہ میں لکھتے ہیں
 فیہ دلالت لابل السنۃ ان خلافتہ ابی بکر لیست بنص من النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی خلافتہ صریحا بل جمعت الصحابۃ عقد
 الخلافتہ و تقدیمہ لہ لفیصلتہ ولو کان ہناک نص علیہ او علی غیرہ لم تقع المنازعۃ من الانصار وغیرہم اولادہ کما حفظ

النص جامع ولا رجوع اليه لكن تنازعوا اولاً ولم يكن هناك نص ثم اتفقوا على ابي بكر واستقر الامر انتهى اقول وبهذا خلافة عثمان
وعلى رضي الله عنهما صحيحة ثابتة بالاجماع وخلافة عمر رضي الله عنه صحيحة ثابتة باستخلاف ابي بكر الصديق رضي الله عنه خلافة راشد بن ك
خلافت اجماعی ہے اور اس اجماع "ماننے میں سب اتفاق ہے مگر منافق ثناء اللہ اور اسکے صاحبین و سکوبرگز نہیں مانگے
یعنی یہ پارٹی خلافت راشدہ خلفاء اربعہ کی سخت منکر ہے ورنہ اولیٰ کو اجماع غیر مستند کا قابل ہونا پڑیگا اور ثناء اللہ کے
مذہب ائمہ دین میں جو کچھ خلافت راشدہ کی نسبت لکھا ہے وہ منافقانہ لکھا ہے یا قبل گمراہ ہونے کے لکھا ہے اور
دوسرا فرق یہ کہتا ہے کہ اجماع جو حجت شرعیہ ہے اسکے واسطے فی الواقع سند ضروری ہے جلی ہو یا خفی مجتہد کو معلوم
ہو یا نہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ جتنے جماعت سلف صاحبین کے ہیں سب میں سند
پائی گئی ہے چنانچہ انہوں نے رسالہ معارج الوصول میں ایسے اجماعات کے بہت سے نظائر بھی لکھے ہیں جسکے حق
میں بعض بعض علماء فرماتے تھے کہ یہ جماعت با حق تو ہیں مگر اونکی سند نہیں پائی گئی اب تو کہ میں بالائیک مقام میں
علامہ شہرستانی سے نقل کر آیا ہوں اب ضرورۃً اسکا اعادہ کرنا پڑا وہ فرماتے ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تجتمع امتی
على الضلالة ولكن الاجماع لا یخلو عن نص خفی او جلی قد اختلفنا على القطع نعلم ان الصدر الاول لا یجمعون على امر الا
عن ثبت او توقیف فاما ان يكون ذلك النص في نفس الحادثة قد اتفقوا على حکما من غیر بیان مایستند اليه حکماء واما ان
یکون النص في ان الاجماع حجة وخالفة الاجماع بدعة وبالاجماع مستند الاجماع نص خفی او جلی لا محالة والا فیردی الی ان
الاحکام المرسلۃ انتہی شیخ الاسلام رسالہ معارج الوصول میں فرماتے ہیں کل ما جمع علیه المسلمون قد يكون مخصوصاً عن الرسول
ولكن هذا يقتضي ان کل ما جمع علیه قد بینہ الرسول ویزا ہو الصواب الی ان قال ولكن قد یخفی ذلك على بعض الناس
ويعلم الاجماع فیستدل به دوسری جگہ کہتے ہیں ونحن لا نشترط ان يكونوا اکھم علموا النص فنقلوه بالمعنی کما تنقل الاخبار لكن
استقر انما وارد الاجماع فوجدنا کھما منصوصة وکثیر من العلماء لم یجدوا النص قد وافقوا اجماعاً انتہی ایک جگہ منہاج میں فرما
ہیں فالاجماع دلیل علی النص انتہی خلاصہ مرام ابن مقام کہہ قائل منکر کے قول مذکور میں دونوں شق باعتبار اختلاف علماء کے
صحیح میں اور اسکا یہ کہنا کہ پہلی شق سے حدیث ساکت ہے سو یہ اسکا انکار بعد اقرار ہے کیونکہ وہ خود بالا اقرار کر چکا ہے
کہ حدیث کا مفاد و مقتضی یہ ہے کہ جس امر پر صحابہ امت کا اجماع ہے وہ ضلالت نہیں پس حکم یہ مفاد حدیث ہے تو
خود شارع نے اجماع مسلمین کا حجت شرعیہ ہونا بیان کر دیا اور اسکی خبر سنادی تو اس بیان شافی شارع کے بعد دوسری سند
خاص کی ضرورت نہ رہی اور جہاں جہاں سند پائی جاتی ہے تو وہ اجماع قطعاً للبحث والنزاع بطور تاکید بر تاکید کے
ہے اور اسکا یہ کہنا کہ "شق ثانی میں ہماری مراد حاصل در فریق مستدل کے لئے دلیل بن سکی۔ فریب بازی اور
منافقانہ حیلہ سازی اور دروغ گوئی کی چال بازی ہے کیونکہ وہ تمام اجماعات مسلمین و سلف صاحبین کو جنہیں سند جلی نہیں ہے
کب مانتے ہیں اور وہ اصولیین جو اجماع کے لئے سند کی ضرورت بتلاتے ہیں سب اجماعات کو مانتے ہیں سند جلی انہیں ہو

ہو کی سند جلی کی بات سنت سے نہیں معلوم ہوتی ہے اور اس اجماع کے

یا نہ کماتر تفصیل اور یہی مطلب ہے اور عبارت اصولیہ کا جو منکر اجماع نے حضرت شاہ ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی
 میں اور جہالت سے یا مخالفت سے ناواقفوں کو حیرت میں ڈالا اور پریشان کیا ہے کوئی ایک اصولی ہی صاحب منار سے
 نیکر صاحب ہزدوی تک اس منکر کا موافق و مؤید و معین نہیں ہے پس اس امر کی مراد کب حاصل ہوئی تو ویسے کا ویسا
 ہی ہمیشہ کے لئے خائب و خاسر رہا اور سخت کاذب و باہت ہی ہے جو کہتا ہے کہ فریق مستدل کے لئے دلیل بن سکی خیر اب
 تو اقرار کرو کہ یہ حدیث جو متواتر متواتر معنوی ہے کما مر کسی حق اور دلیل قوی ہے حجیت اجماع کی وماذا بعد الحق الا الضلال
 نور الانوار کے حاشیہ قمر الانوار میں ہی لکھا ہے ہذا الحدیث متواتر المعنی وان روى بالفاظ مختلفة ورواه عدة من الصحابة انتهى
قولہ اہل اصول میں سے جسکے نزدیک اجماع محبت قطعی ہے اور ان کی اصل دلیل یہ آیت ہے ومن يشاقق الرسول من
 بعد الایہ متبعین سلف کی یہی بڑی دلیل ہی ہے لیکن ہر دو فریق کا دعویٰ قطعی طور پر ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اس آیت کا
 ایسا مفہوم نہیں لے سکتے جس سے خود صحابہ کے تعامل میں دقت پڑے واقعات سے ثابت ہے کہ اختلاف کے وقت صحابہ
 ایک دوسرے کا قول بغیر قرآن و حدیث کے تسلیم نہیں کرتے تھے پس اس آیت سے حجیت اجماع یا سلف کی اتباع کے
 وجوب پر دلیل بکڑنا درست نہ رہا **اقول** منکر نے اس قول میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب کچھ دروغ و بیغورغ ہے مع نقل
 عبارت بالا اگر چکا ہے کہ اجماع امت کی حجیت کے منکر و انقضائے میں اور نظام ہے جو معتزلہ کا امام ہے اور اہل سنت سے کوئی
 اور منکر نہیں اور اگر کوئی متاخرین سے منکر ہو ہے تو وہ اس اتحاد میں ردافض و اہل اموار کا منقلد ہے نور الانوار میں ہی
 (جس کا حوالہ لکھا ہے) لکھا ہے وقد فضل بعض المعتزلة والروافض فقالوا ان الاجماع ليس بحجة لان كل واحد منهم يحمل
 ان يكون مخطئا فكذا اجماع ولا يدرون قوة محل المؤلف من الشعرات انہی یعنی روافض واران کے منقلدین منکرین اجماع
 کی عقل مار گئی ہے کہ ان کے پاس ایک بال کی اور بال کے رسی کی قوت برابر ہے اور یہ جو منکر نے کہا کہ اہل سنت کی
 اصلی اور بڑی دلیل یہی آیت ہے سو یہ بات برابر ہے اور واقعی ہے بیشک یہ آیت بہ نسبت دوسری آیتوں کے اقویٰ حسن
 ہے دلالت میں حجیت اجماع پر جس طرح کہ حدیث لا تجتمع امتی علی الضلالة اقویٰ ہے اس دلالت میں بہ نسبت دوسرے احادیث
 کے ولیکن بالایہ یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ اسکے سوا اور کتنے دلائل ہیں اور ہر ایک دلیل بجائے خود ایک کافی دلیل ہے خیر اب تھوڑا
 سا بیان متعلق بوجہ استدلال باین آیت سنو توضیح شرح متعجب میں ہے وجہ الاستدلال یہ انہ جمع میں مشافہ الرسول
 و اتباع غیر سبیل المؤمنین فی الوعید ولا شک ان مشافہ الرسول حدیث مستوجب الوعید فلو لان الاجماع المذكور حرام لم یکن فی
 ضمیہا الی المشافہ فامذہ وکان الکلام جری کما لو قال من يشاقق الرسول ویا کل الخیر واذ کان اتباع غیر سبیل المؤمنین حراما
 ولا شک ان اتباع سبیل من سبیل اللہ واجب لایہ فیكون الواجب اتباع سبیل المؤمنین انہی تفسیر میں کثیرین
 ہے و قوله یتبع غیر سبیل المؤمنین ہذا طائفة للصفة الاولى ولكن قد تكون المخالفة للنص الشارع وقد تكون لما اجتمعت علی اللامۃ الحق
 فیما علم اتفاقہم علیہ تحقیقا فانہ قد ضمنت لہم العصمة فی اجتماعہم من الخطات شرعاً لہم و تعظیماً لہم وقد وردت احادیث کثیرہ

فی ذلک قد ذکرنا منها طرفا صالحا فی کتاب حادیث الاصول ومن العلماء من ادعی قواثر معناها والذی محل علیہ الشافعی وروی
فی الاحتجاج علی کون الاجماع حجة تحرم مخالفة هذه الآية الکرمية بعد التردی والفکر الطویل هو من احسن الاستنباطات واقرأ
وان کان بعضهم قد استشكل ذلک فاستبعد الدلالة منها علی ذلک ولهذ التوعد تعالی علی ذلک بقوله لوله ما تولى الآية تفسیر
میں ہے روى ان الشافعی رضی اللہ عنہ سئل عن آية فی کتاب اللہ تدل علی ان الاجماع حجة فقرا القرآن ثمانا مرة حتى وجد
بہ الآية وتقریر الاستدلال ان اتباع غیر سبیل المؤمنین حرام فوجب ان يكون اتباع سبیل المؤمنین واجبا بیان المقدمة
الاولی انہ تعالی الحق الوعد بمن یشاقق الرسول ویمتع غیر سبیل المؤمنین ومشاقة الرسول وهدا موجبة لہذا الوعد فلولا
یکن اتباع غیر سبیل المؤمنین موجبا لہ لکان ذلک ضمنا لا اثر لہ فی الوعد الی ما ہو مستقل باقتضاء ذلک الوعد وانه غیر جائز
فثبت ان اتباع غیر سبیل المؤمنین حرام واذا ثبت ہذا الزم ان يكون اتباع سبیلہم واجبا انتہی تفسیر کلیل میں ہے استدلال
الشافعی رحمہ اللہ وتابعہ الناس بقوله ویمتع غیر سبیل المؤمنین علی تحجیۃ الاجماع وتحريم مخالفة لان مخالفة تتبع سبیل المؤمنین
وقد توعد علیہ انتہی شیخ الاسلام رسالہ المعارج الوصول من اثنا دیان طویل میں فرماتے ہیں فہکذا مشاقة الرسول واتباع
غیر سبیل المؤمنین من شاقہ فقد اتبع غیر سبیلہم وبذا ظاہر ومن اتبع غیر سبیلہم فقد شاقہ ایضا فانه قد جعل لہ مدخلا فی الوعد قد
علی انہ وصف مؤثر فی الذم فمن خرج عن اجماعہم فقد اتبع غیر سبیلہم قطعاً والایة توجب ذلک انتہی وقال فیہ وقد قال الامام
احمد رضی اللہ عنہ انہ ما من مسئلة الا وقد حکم فیہا الصحابة او فی نظیرہا فانه لما فتحت البلاد وانتشر الاسلام حدثت جم
اجناس الاعمال فتکلموا فیہا بالکتاب والسنة وانما حکم بعضهم بالرأی فی مسائل قليلة والاجماع لم یکن یحتج بہ علمہم ولا یحتاجون الیہ
اذ ہم مل الاجماع فلا اجماع قبلہم لکن لما جاء التابعون کتب عمر الی شرح اقض بما فی کتاب اللہ فان لم تجد فیہا فی سنة رسول
فان لم تجد فیہا فی بعضی الصاکن قبلک و فی رواية فجاء جمع علیہ الناس وکذا ذلک ابن مسعود قال مثل ما قال عمر قدم الکتاب
ثم السنة ثم الاجماع وکذا ذلک ابن عباس کلان یعنی بما فی الکتاب ثم بما فی السنة ثم بسنة الی بکرو عمر لقوله اقتدوا بالذین من بعدکما
الی بکرو عمر وبنہ الامار ثابته عن عمرو ابن مسعود وابن عباس ہم من اشہر الصحابة بالفتی والقضاء وبنہا هو الصواب قال
فی رسالۃ الفرقان ومخالفة اجماع السلف خطأ قطعاً اقول فلهذا قال شیخ الاسلام وکل قول یفرد بہ المتأخر عن المتقدمین
ولم یبق الیہ احد منهم فانه یكون خطأ کما قال الامام احمد بن حنبل یاک ان حکم فی مسئلة لیس لک فیہا امام وایضا قال
فلم یبق مسئلة فی الدین الا وقد حکم فیہا السلف انتہی وقال فیہ ایضا ولم یستوعب حتی الامن اتباع المهاجرین والانصار
انتہی وقال والنزاع الحادث بعد اجماع السلف خطأ قطعاً بخلاف الخوارج والرافضة والقدریة والمرجیة بخلاف ما
یعرف من نزاع السلف فانه لا یکن ان یقال انہ خلاف الاجماع انتہی خلاصہ مرام وشرح این مقام نکلہ آیت زیر بحث
تمام ائمہ اسلام کے پاس تحقیق تام بلا کلام علی غم الزلف والنقص للسام واتباعہم من المعترلة والنظام مشکوک وجوب حجیت
اجماع وجوب اتباع سلف بلا نزاع پایہ ثبوت کو پہنچایا اور امام شافعی علیہ الرحمہ نے جو ائمہ حدیث وفقہ واصول وعلوم

قول کے ستراج و امام مسلم بن حنین سو بار تمام قرآن شریف بغور تدبر تمام پڑھ کر قوی الحجج و اکمل المادلہ علی حجۃ الایمان و قطعیتہ اس آیت
 کو پایا اور امام احمد امام اہل سنت و شیخ شیوخ محدثین و دیگر ائمہ دین و علماء ربانیین و جمیع مفسرین و اصولیین نے اس بات کو تسلیم
 کر لیا اور بالاتفاق سب نے اس آیت سے استدلال بر حجۃ و قطعیتہ جماع کیا خصوصاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے خلی شان
 علمی خود بانی فساد و الحاد ثناء اللہ سے بالامد کور ہو چکی ہے اس آیت کی ادلیہ بالقطعیتہ علی الحجۃ المذکور کو اس زور و شور سے
 بیان کیا کہ بیان سے باہر ہے اور ہر ایک ذی شعور ادنی ذی علم ہی اس کو سب و چشم نہادہ از نہ دل منظور و مقبول کرے پھر مزید
 بر آن امام ہمام عالی مقام ابن کثیر نے بھی اس استدلال کی اس قدر تائید و تقویت و نصرت کی کہ جس کے تسلیم کے سوا کوئی چارہ و عذر
 باقی نہ رہتا نیز شہادۃ اللہ کے امام رازی نے اس استدلال کی پوری پوری موافقت و معاضدت کی اور وجہ استدلال کو بخوبی بیان کیا
 اور کوئی خدشہ و دوسوہ و غر خشدہ و اعتراض باقی نہ رہا اور انہوں نے اور دوسروں نے جو جو ایراد اس استدلال پر وارد کیا ہے
 یا اس کو مشکل و عجیب سمجھا ہے تو وہ ان کے قصور و فہم و قلعہ تدبر و تعقل علم کے سبب سے ہے ورنہ استدلال تو اظہار من الشمس و امین
 من الامس ہے **۱** و الشمس مشرق ان لم یزل الضرب و لعل غل ان لم یذق طعمہ المرور و غرض کہ تمام ائمہ دین مفسرین
 کا اس استدلال کی حقیقت و صداقت و صحت پر اجماع تام صحیح ہو گیا و یہی مقبولیت اقوال فتاوی صحابہ پر ہی یہ استدلال ناہض
 و قائم ہو گیا کیونکہ سبیل مومنین سے کامل و اول سبیل سبیل افضل صالحین و صحابہ کرام کی ہے اور اول درجہ کے مومنین ہی
 وہی ہیں فلہذا اد نکا اجماع ہی اول درجہ کا اجماع ہے جس پر عمل کرنا تابعین و من بعدہم من المسلمین الی یوم الدین کا کام ہے اور
 اصحاب کرام کو خود اپنے اجماعاً پر عمل کرنے کی حاجت و ضرورت نہ تھی کیونکہ وہ اہل جہاد تھے باہرین صحابہ کبار اکبر کبار ترتیب دار
 کی اتباع ان کے فتاوی و قضایا میں کرتے اور بعد کتاب سنت کے ان سے استدلال و احتجاج کرتے تھے جیسا کہ بالا گزرا
 کہ ابو بکر صدیق و عمر فاروق و غیرہما اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم جمعین کی اتباع ان میں جاری تھی یعنی منکر کا قول کے انکار میں محض
 غلط و صرف اقترا بلا امتراء ہے اور وہ سخت کاذب ہے جو کہتا ہے کہ یہ استدلال قطعاً نہیں اور صحابہ ایک دوسرے کی بات
 سننے مانتے نہیں تھے فعلیہ علی الکاذبین خلاصہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ منکر مع ملاحظہ ثلاثہ جو ردافض معتزلہ کی تقلید سے اجماع
 کی حجیت پر محترم من ہوئے وہ کاذب غائب خاصر نکلے اور ان کے انکار کی کیفیت ایسی ہوئی جیسا کہ شہرہ کو آفتاب رختا
 کی روشنی کا انکار ہے **۲** گر نہ میند بروز شہر و چشم و چشمہ آفتاب را چہ گناہ **۳** قولہ آیت کا شان نزول بتلاوا
 ہے کہ اس سے جزئیات اجتہاد یہ کی اتباع مراد نہیں بلکہ وصف ایمان اور اتباع سنت میں دیگر مومن کی موافقت مراد
 ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں الی قولہ اسی طرح تفسیر جلالین میں بھی لکھا ہے **اقول** خدا کی شان عالی ہے کہ جب کسی شخص یا
 قوم میں فساد و الحاد گھسنے لگتا ہے تو ان کی سمجھ کو ادراک عقل کو اندک کر دیتا ہے دیکھئے ثنائی پارٹی کا یہی حال ہے طلبہ فضل
 علی الفضل و یہی مولانا اصولیہ مسلمہ مسلمہ جانتے ہیں کہ العبرة بعموم الانفاظ لا بخصوص السبب و المحل حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری نے
 اپنی تحریر میں جو تحفیل حرام لہ انیہ مکتب از زنا کے بارے میں ہے اور میرے پاس بھیجے تھے اور اس کی نقل میرے پاس موجود ہے

استدلال بشارت نزل کو رد کیا اور اعتبار عموم الفاظ کا کیا ہے اگر اس میں شک ہے تو حافظ صاحب کے دریافت کرو غیر علما
تفتازانی نے تلویح میں اس اعتراض کے جواب دیا ہے دیکھئے لکھتے ہیں فان قيل يجوز ان يراد بسبل المؤمنين في متابعة الرسول او
متابعة ائمة الاقمة الآية او فيما صاروا به مؤمنين وهو الايمان وقد نزلت الآية في طعمته بن اسيرق حين مرق دغا دارندو لکن بالمشترک
اجیب بان العبرة بالعمومات والاطلاقات دون خصوصیات الاسباب والاحتمالات والثابت بالنصوص ما دلل عليه طوابع
ولم يصرف عنه قرينة انتہی غرض کہ سبیل مؤمنین اور ان کے اعتقادات و افعال نہیں اور ان کا اجماع ہی داخل ہے سب کے شامل ہے
اور مؤمنین اول درجہ کے صحابہ کرام میں پس اس سے مراد فقط ایمان رکھنا نا کہ غیر سبیل سے مراد فقط کفر رکھا جیسا ہے اور
استدلال بالآیۃ علی جمیعہ الاجماع میں خلل لا اجاؤ کے تخصیص بلا محصل اور تفسیر بالہوی و شرح اخت بالرای و ایجاد خلل در
نعت بالقیاس اور قول سلم لاتیاس فی اللغة کی مخالفت ہے اور یہ کسی طرح جائز نہیں ہے شیخ الاسلام فرماتے ہیں فاذا
کان المؤمن قد وجہوا الشیء و هو ما اشیاء فی الفہم مخالف فقال ان ما وجہوا لیس بواجب و ما وجہوا لیس بحرام فقد اتبع غیر سبیلہم
لان المراد بسبیلہم اعتقاد اہلہم و افعالہم انتہی منکر اجماع نے اپنے اس قول میں یہی سخت بے ایمانی کی اور وصف ایمان و اتباع سنت
میں مؤمنین کی موافقت نہیں کی ہے یعنی یہ اعتراض اس بیان سے لے لیا اور اس کا جواب چھوڑ دیا ہے اور اگر یہ کہہ
کہ مجھے تلویح کے اس مقام جواب کا علم نہ تھا تو یہ کہہ دوں گا دروغ بی فروغ ہے کیونکہ وہ اپنی تحریر میں تلویح کا حوالہ دیا ہے پس کیا
غیر ظرافت کے واسطے تلویح سے نقل کرنے اور حوالہ دینے کا علم حاصل ہے اور امر حق اور جواب با صواب کا علم تلویح کا اور سکو
معلوم نہیں ہے خیر بہ طور اب تو اس کو معلوم ہو گیا کہ اعتراض اس کا خام اور جہلاء کا کام ہے اب رہا فتح البیان کا حوالہ سورہ
یہی منکر معترض کی سوء فہم و جہالت با فضالت کا نتیجہ ہے کیونکہ اس عبارت فتح البیان میں اس نام کے اجماع خام کا رد
ہے جو بعدم العلم بخالفہ کی وجہ سے بعض مجتہدین چند آدمیوں کے اتفاق کا نام اجماع رکھہ لیتے تھے اور ان کے معاصرین
مجتہدین آخرین اس کے برخلاف اجتہاد کرتے تھے چنانچہ لفظ بعضہ کا اوپر دال ہے نہ وہ اجماع سلف صاحبین دیگر مسلمین کا
جو واقعی اجماع ہے اور وہ حجت شرعیہ ہے اور وہی تو زیر بحث یہی ہے یعنی یہ اجماع اجماع مردود ہے جس کا رد امام احمد
بن حنبل رضی اللہ عنہ نے کیا ہے جس کا ذکر اعلام الموقعین و رسائل شیخ الاسلام میں موجود ہے کہ شریعی وغیرہ جہتیں اپنی
بدعات و دیگر فقہاء اپنے نتائج کے اقوال مخالفہ المنصوص کا نام اجماع رکھہ لیتے اور اس کے برخلاف امر حق و نصوص کو رد کیا کرتے تھے
اعلام الموقعین میں ہے ولم یکن (الامام احمد) یقدم علی الحدیث الصحیح عدم علمہ بالخالف لذلک یسمیہ کثیر من الناس جماعاً و
یقدونہ علی الحدیث الصحیح وقد کذب احمد من ادعی ہذا الاجماع ولم یسغ تقدیمہ علی الحدیث الثابت الی ان قال فہذا ہوالذی
انکرہ احمد و الشافعی من دعوی لا اجماع لا یظنہ بعض الناس نہ استبعاد لوجودہ انتہی شیخ الاسلام فرماتے ہیں ولانما
بما یفرض من المسائل ویدعی الصحیح فیہا بحد و التہویل و بدعوی ان لا خلاف فی ذلک و قائل ذلک لا یعلم احد اقل فیہا بحد
فصل عن نفي الخلاف فیہا و لیس فیہا من کلیات التی لا یعد المخالف فیہا و فی مثل ہذہ المسائل قال الامام احمد من ادعی

وہی حجت شرعیہ ہے اور وہی تو زیر بحث یہی ہے یعنی یہ اجماع اجماع مردود ہے جس کا رد امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے کیا ہے جس کا ذکر اعلام الموقعین و رسائل شیخ الاسلام میں موجود ہے کہ شریعی وغیرہ جہتیں اپنی بدعات و دیگر فقہاء اپنے نتائج کے اقوال مخالفہ المنصوص کا نام اجماع رکھہ لیتے اور اس کے برخلاف امر حق و نصوص کو رد کیا کرتے تھے

الاجماع فهو كاذب فانما هذه دعوى بشر و ابن علیہ یبریدون ان مطلق السنن بذلك یعنی الامام احمد رضی اللہ عنہ ان المتكلمين في
 الفقه من بل الكلام اذا ما نظرتم بالسنن والآثار قالوا هذه اختلف الاجماع وذلك القول الذي يخالف ذلك الحديث لا يحفظ
 الا عن فقهاء المدينة و فقهاء الكوفة متنافيين عن الاجماع من قدمه من فقهاء قائل العلماء و جبرائيل بن علي رد السنن بالآراء انتهى
 غير ذلك امام شوکانی اور اون کے مقلد لاثانی جناب نواب صاحب مرحوم نے جہان جہان اجماع کی حجیت پر لکھ کر کیا ہے اور انکی اس اجماع
 سے وہی مراد ہے جو امام احمد کی مراد مذکورہ صدر رہی باقی اجماع صحیح کو جو اجماع سلف صاحبین ہے اور کو سب مانتے ہیں جیسا
 کہ بالا مفصل گزرا اور اگر بالفرض ہم تسلیم ہی کر لیں کہ وہ مطلق اجماع کا رد کرتے ہے تو وہ انکی سخت خطا و غلطی تھی و لیکن
 تو یہی الا تنبیہوا اور اس غلطی کا سبب یہ ہے کہ امام احمد کی تکذیب جماع خاص کہ تکذیب اجماع مطلقا کی سمجھ گئے ہیں جس طرح
 کہ صاحب مسلم الثبوت نے ہی یہ غلطی کہائی ہے اور یہ غلطی زمانہ دراز سے لوگوں کے ذہن نشین و شائع ہو گئی ہے
 حالانکہ امام احمد امام بن متعبین سلف صاحبین کے اور مد و شد سے اجماع کے قائل اور اوپر عامل ہیں پھر خصوصاً شیخ الاسلام
 اور تمام ائمہ اسلام کا یہی ہی حال ہے کما مرسل ان تمام کے سامنے امام شوکانی وغیرہ کی کیا حقیقت جو اون کی غلط صریح
 بات جو منافی و معارض نص ہے تسلیم کیا دے اور غلطی ہی کسی جو رد افض و معتزلہ کا مذہب خاص اور اعتقاد ناپاک
 جو یہ تقریر پر تقدیر تسلیم غلط و فرض کے طور پر ہے کیونکہ وہ لوگ جماع صحیح کو مانے ہیں جیسا کہ اون کی تصانیف میں
 بہت جگہ مذکور ہے اور اود کے موافق اور مخالف تفسیر و شرح و تصنیف میں ہے اور اود کا خلاف ملحدانہ ثابت نہیں ہے اور
 اگر بالفرض ثابت ہوتا تو ہم برابر اس وجہ سے اود کو گمراہ اور ہم راہی کہتے ہیں کیونکہ وہ لوگ ہمارے پیشوا و معتقد نہیں ہیں
 ہمارے معتقد اود ہی پاک لوگ ہیں جنکو سید المرسلین ہمارا معتقد بنایا اور وہ افہم اعلم سلم التقی اور امت اور بحار
 علوم دین و البقیہ و افضل مخلوقین ہیں بعد انبیاء و مرسلین کے یعنی اصحاب کرام و تابعین و تبع تابعین و عظام اگر تم سمجھے ہو تو
 اود سے انکار اجماع و دیگر تراغ ثابت کر کے بنیاد لیکن افسوس تو ملاحظہ ثلثہ اور ان کے حیلون پر ہے کہ یہ لوگ عمد اقصا
 اود و قساد بسیار و ربیباء کر رہے اور رد افض و معتزلہ کے مقلدین ہو رہے ہیں پھر با این جہودا دعویٰ المحدثین
 ہونے کا ہی بڑے زور و شور کا گو یا کہ افراد کاملہ المحدثین کے ہی میں **قوله** اسی طرح امام ہمام فیہ الدین رازی آیت ہذا کے
 ذیل میں بعض بحث حجیت اجماع ذکر کرتے ہیں الاتباع عبارة عن الاتيان بمثل فعل الغير لاجل ان فعل الغير انما قول قائل
 منكر في اس حجة ايك نوصحت خيانت کی ہے دوسرا رازی کے اس تقریر کو یوں بے سمجھی سے نقل کر دیا ہے اور پورا ہی
 نقل نہیں کیا ہے فقط تسويد قرطاس و ایہام الناس سے کام رکھا ہے کما ہود اب المنجدین و المعاندین الحق خيانت تو اسوا
 کہ رازی نے جو اثبات حجیت اجماع ہذہ الایہ کی عمدہ تقریر کی ہے جسکو میں بالا ذکر کر آیا ہوں چھوڑ دیا ہے اور بے سمجھی سے
 نقل کرنا تو واضح ہے کما لا يخفى علی من العلم ہذا کوئی اس ناقل لا یعقل سے دریافت تو کرے کہ آپسے کس غرض سے اسکو
 نقل کیا اور انکی غرض ثابت باللیل ہوتی ہے یا نہیں خاک ہی نہیں ہوتی خیر اب خوب غور سے سو کہ خدا صاحب نے

آپ کے امام ہمام رازی سے اثبات حق (حجیت اجماع) تو بخوبی بعد از ضروری ثابت کر دیا اور امام شافعی علیہ الرحمہ کے استدلال
 کا بیان بابرہن خوب زور سے کر دیا کہ اتباع اجماع واجب ہے اور اتباع غیر اجماع حرام جس پر کوئی اعتراض وارد ہو نہ والا
 نہیں تھا مگر ادون کی بعض فلسفی کعادۃ حرکت میں آئی اور ادون کے خیال منسطی نے بجا دخل دہی شروع کی اور سوال جواب
 کی صورت میں شک و شبہ میں ڈالنے کی تقریر کی ہے جو غلط محض ہے اگر اس کی تفصیل کجاوے سے تو طول کی بجائیگی اور رسالہ
 کی ضخامت ہی بہت بڑھ جائیگی لہذا مختصر یہ عرض ہے کہ عدم اتباع سبیل مؤمنین کی بابت جو تقریر کی ہے بی ضرورت
 ہے اثبات مدعی (حجیت اجماع) اسکا محتاج نہیں ہے کیونکہ وہ تو ادسکے ذکر سے پہلے ثابت ہو چکا ہے یعنی جبکہ مشائخ
 الرسول و حدیث موجب و عید شدید مذکور ہے تو اتباع غیر سبیل مؤمنین ہی ویسی ہونی چاہئے ورنہ مالا اثر لہ فی الوعد کا ضمیر
 الی ما ہو متقل یا مقتضاؤ ذلک الوعد لازم آئیگا ورنہ غیر جائز فہست ان اتباع غیر سبیل المؤمنین حرام و ہو المطلوب پس معلوم ہو گیا
 کہ اسکے بعد اس مقدمہ کا ذکر بی ضرورت ہے اور وہی منشا اعتراض ہے پس جبکہ منشا جاتا رہا تو اعتراض ہی ساقط ہو گیا
 علاوہ علامہ نقض زانی نے تلویح میں لکھا ہے الاتباع ہوا لایمان بل فعل الغیر لکونہ فعل الغیر لکونہ مما ساقۃ الدلیل مثلاً ایمان
 المؤمنین بالعد ونبوۃ موسیٰ لا یعد اتباع الیہود انتہی پس اسی طرح انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کی توحید مثل توحید آحاد خلق
 پر اتباع آحاد خلق صارق نہیں آتا یعنی رازی کا یہ سوال قوی ٹھہ گیا اور دلیل صحیح و سالم ثابت ہوئی کیونکہ اگرچہ پیش
 فعل غیر ہے لیکن لکونہ فعل الغیر کی حیثیت سے نہیں کہ اتباع میں داخل ہو دے بلکہ لکونہ مما ساقۃ الدلیل ہے اس کے
 علاوہ یہ عرض ہے کہ امام حافظ ابن قیم اعلم الموعین میں فرماتے ہیں الاتباع افتعال من اتباع و کون الانسان تابعا
 لغيره نوع افتقار الیہ و تسی خلفہ و کلواحد من المجتہدین المستدین بس تبعاً لا آخر ولا مفتقر الیہ بمجرد ذلک حتی استغنی
 و انما یتبادر الیہ و لہذا لا یصح ان یقال لمن وافق رجلاً فی اجتہادہ او فتواہ (اتفاقاً نہ متبع لہ انتہی پس بناء علی ذلک المعنی
 الصیح للاتباع رازی صاحب کی تقریر اعتراض و جواب کی تمام بیکار ہو گئی اور مرے سے اعتراض ہی از بیج و بے اثر ہو گیا
 انبیاء و ملائکہ کی موافقت مع آحاد المخلوق فی التوحید پر اتباع صادق نہ آیا بلکہ معاملہ اولئکا ہو گیا کہ آحاد خلق کی موافقت مع الانبیاء
 علیہم السلام فی التوحید پر اتباع صادق آیا لکن ہم مفتقرین الیہم فی التوحید و ماشین خلفہم متغلبین منہم خلاصہ مراد آئیکہ یہاں بھی منکر
 اجماع کا مع ملاحظہ ثلثہ کے اہل واصل ہونا ثابت ہوا فلشہد الحمد **قولہ** اجماع کے تحت قطعی ہونے میں خود اہل اصول مختلف ہیں
اقول بالاکثر چکا کہ ائمہ دین و محدثین میں سے کوئی اسکا معنی الف منکر نہیں ہے اور اگر کوئی متاخرین سے ہے تو وہ
 تعلیۃ النظام و رد الفاضل الشامی ہے جسکا اعتبار نہیں فذکر **قولہ** کشف الاسرار میں لکھا ہے ذکر بعض الاصول میں الخ **اقول**
 اسکا جواب بالانقلاد عن التلویح دیا گیا ہے یعنی یہ تاویل ملا قرینہ ہو سکتی وجہ سے باطل ہے و النصوص تحمل علی ظواہرہا لا علی
 عنہا صارف قطعی و صرفاً عنہا من غیر محاد و لیس مہنا صارف لاطنی و کل احتمال شام من غیر دلیل فہو باطل **قولہ**
 تو فیج میں یہاں استدلال کو ضعیف جانا ہے چنانچہ کہا ہے اعلم ان ہذا الاستدلال علی ان الاجماع حجة لیس بقوی **اقول**

بالآخر چکا کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ امام ابو یوسف نے تین سو بار قرآن شریف کو بغور دند بر و تروی تمام پڑھ کر اس آیت کو اکمل ادلہ بحیثیت
 اجتماع قرار دیا اور دیگر تمام ائمہ اعلام امام احمد وغیرہ نے اول کی موافقت کی اور جس اس استدلال پر اعتراض کیا وہ اس کے
 فہم کا قصور ہے۔ کم من غائب قولاً صحیحاً : دافۃ من الفہم السقیم : غرض کہ صاحب توضیح وغیرہ مناخرین قاصرین
 کی اول ائمہ وین کا طین بائیں اصول دین و یقینین قوانین شرع میں کے سامنے کیا حقیقت علامہ وہ وہ تو قائلین مثبتین
 اجتماع کے ہیں بلکہ تشددین سے ہیں پس تسک باذیال نشان چہ معنی دارد پس افسوس کہ منکر مبطل کو شرم نہ آئی کہ کن کی
 بات کو چھوڑنا اور کن کی بات کو لیتا اور شعل کا مقابلہ ساتھ آفتاب کے یا غدیر کا ساتھ نہر یا بحر کے کرتا ہے اور خود ایسا انون
 وادون و جہل و اضل ہے کہ اعتراض ذکر کر کے اس کا جواب چھوڑ دیتا اور عبارت ہی پوری نہیں نقل کرتا اور عبارات
 اصولیہ کا مطلب صحیح ہی نہیں سمجھتا پھر صد افسوس تو اس کے مصدقین ملاحدہ ثلثہ پر ہے کہ وہ اس کے ہر ہر کچر جہل عین میں
 از سر تا پا غرق ہیں اور ان کی تو ایسی ممت ماری گئی ہے کہ موٹی موٹی باتیں جنکو ادنی طالب علم اصول فضلاً عن الفحول
 ہی جانتا اور سمجھتا ہے ان جہلاء کو ان کی خبر نہیں ہے اور تعجب تو یہ کہ ان کو کتب درسیہ مثلاً تلویح پر ہی تو اطلاع
 نہیں حالانکہ اس کا دعویٰ ہمہ دانی کا بہت کچھ لمبا چوڑا ہے وہ ہی یہاں تک کہ گویا اعلم و افہم افضل اکمل امت میں بلکہ
 ان کا تو ساری امت کا مقابلہ اور روافض و معتزلہ کے ساتھ دوستی و محبت کا معاملہ ہے خیر اب سو کہ صاحب توضیح کا
 یہ کہنا کہ یہ استدلال قوی نہیں ہے خود ان کے فہم کا قصور ہے اور تضعیف ان کی ضعیف بل اضعف بل غلط صریح
 و خطا قبیح ہے لہذا خلاف نظام القرآن من غیر قرینۃ و لا برہان و حمل علی ما یوجب التکرار بلا فائدۃ فی الفرقان و ہذا لایحج
 فی کلام الانسان فکیف یجوز فی کلام الرحمن فثبت ان الاستدلال قوی بل اقوی و ہوا الذی کان علیہ ائمۃ الہدی و ہم کا ہوا
 اعلم و افہم و ادنی و اتقی و معہذا صاحب التوضیح وغیرہ من الذین نقل عنہم الذکر کلہم سلمیون الاجتماع و یقولون امرہ و یتدلون علی حجتہ
 بدلائل و حجتہ لا یسعیہا المتقام خیر اب صاحب توضیح کی وجہ تضعیف استدلال کی سنو و ہوندا۔ لہذا یکن ان یکن ما اتی بہ
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن سبل المؤمنین فیذہ الغیرۃ کافیۃ لصحة العطف انتہی اس کا جواب با صلوب علامہ تفتازانی نے تلویح میں
 یہ دیا ہے و اعترض المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ بانیہ یجوز ان یکن سبل المؤمنین ما اتی بہ الرسول علیہ السلام و کفی فی صحۃ احطاف
 تغایر المفہومین و جوابہ ان لا یمنع ذلک من جہۃ انہ لا یصح العطف بل من جہۃ ان سبل المؤمنین عام لا یخص لہ جاتبت
 باتیان الرسول علیہ السلام مع ان حمل الکلام علی الفائدة الجدیدۃ اولی من حملہ علی التکرار و تغایر المفہومین لایرفع التکرار کما فی
 قولہ اتجوا القرآن و کتاب اللہ و التذکر و نحو ذلک انتہی اب لہوہ تعالیٰ حق بات خوب واضح ہو گئی کہ استدلال بلا شک
 قوی ہے اور اس پر جو معترض ہے وہ غبی غوی ہے لہذا مقلد فی ذلک للرد فضل اللہام و المقرلۃ و النظام الطغام و لہ
 سبحان اللہ کیا پختہ اور محکم اور کامل ایمان کی بات ہے **اقول** محدود کی منافقانہ بات ویسی ہی اولیٰ ہوا کرنی
 ہے کہ ایمان کی غامی و ضعف نقصان بلکہ کفران پر شکرانہ سبحان اللہ کہا جاتا ہے اب ہم ہی بطور تعجب کے

صریح لایکون المعطوف علیہ لانہ ہوا الذی کان علیہ ائمۃ الہدی و ہم کا ہوا

سبحان اللہ کہتے ہیں کہ دیکھو نادانوں نے اولاً اربعہ شرعیہ میں ایک دلیل شرعی کو جو اجماع امت ہے اور وہ معصوم ہے
 اور وہ قطعی ہے اور اس کو خدا و رسول نے مقرر کیا اور دلیل بنایا جھٹجھٹکا ایک گواہ۔ دو گواہ۔ چار گواہ۔ ایک جماعت
 گواہ کو دلیل شرعی بنایا اور درجہ بدرجہ موجب اطمینان و ايقان کے مرتبہ (تواتر) کو پہنچایا ہے باطل کر کے روغن
 خوش کرنا چاہتا ہے اور آفتاب حق عالمات کے انکار کا خیال باطل باندھا ہے یریدون لیطفئوا نور اللہ باقوا
 واللہ صمد وفور غرض کہ منکر مطلق کی یہ تقریر ہی عقل و نقل کے برخلاف ہے اور بجا ہے کہ اسکی نسبت یہ کہا جائے
 کہ کلام المجاہلین بطوی و لایروی **قولہ** توضیح میں دلیل شرعی صرف وحی کو کہا ہے اور اجماع کے لئے موافقت وحی کی شرط
 لگائی ہے فرماتے ہیں وذلک لیس لایکون قیاساً لاند لا یفید القطعیۃ عندہم دلائل اجماع للدروریۃ الدلیل الذی ہو
 الوجدان **قول** یہ بھی صاحب توضیح کے قصور فہم کے سبب ہے ورنہ استدلال بالآیہ جو زیر بحث ہے اتنی اولد ہے کما فرس
 اب قیاس اور اجماع سے استدلال کی ضرورت نہ رہی اور یہ بھی بالانگیز چکا کہ ہر اجماع کے لئے فی الواقع سند ضروری ہے
 جلی ہو یا خفی مذکور ہو یا غیر مذکور کیا ہو مذہب جمہور الاصولیین و سوا الحق و الصواب کما قال امام ائمۃ المحققین شیخ الاسلام ابن
 الساج فی بحر التیقن العین و قدر تفصیلہ فیما قبل اسکے علاوہ علامہ تغا زانی نے تلوح میں اسکا جواب باصواب دندان شکن
 دیا اور صاحب توضیح کے قصور فہم کے طرف اشارہ کیا ہے فرماتے ہیں والعجب من المصنف کیف رواستلالت العوم
 بانہا لیست قطعیۃ الدلالۃ علی کون الایام اجماع حجة قطعیۃ و اور دما سنع لا مالادلالۃ فیہ علی المطلوب لوجہ من الوجوہ انتہی
 پس افسوس کہ منکر مطلق نے خیانت سے یا جہالت سے اس جواب کو چھوڑ دیا ہے مگر خیر الماکرین دموہن کید الخائنین
 نے مکر کے مکر کو اضعف اور فاش کے کید کو اوس میں کر دیا غرض کہ اجماع صحیح مشک دلیل شرعی حقانی اور فی الحقیقہ وہ وحی
 ہے وحی اور وحی نہ ہے ہی اس کو دلیل شرعی بنایا ہے پس جو شخص اجماع کا منکر ہے وہ وحی اسلامی اس کے لئے
 آسمانی کا واحد و منکر ہے وہ کافر ہے ولہذا امام فخر الاسلام بردوی وغیرہ محققین اصولیین نے منکر اجماع پر لفرمایا
 ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں ومن انکر الاتباع فقد ابطال دینہ کلہ لان مدار اصول الدین کلہا و مرجعہا الی اجماع المسلمین **قولہ**
 آپ اسباب تحریف میں فرماتے ہیں ومنہا اتباع الایام **قول** اسکا جواب مفصل بالا ہو چکا ہے یعنی حضرت شاہ
 صاحب دسی اجماع کا رد کرتے ہیں جبکہ امام احمد رد فرماتے تھے و قدر تفصیلہ فلا نعیدہ ولہذا آپ اسکی بیان حقیقت میں
 فرماتے ہیں و حقیقۃ ان تنفق قوم من جملة الملة الذین اعتقد العامة فیہم الاصابۃ غالباً و ادانما علی شیئ فیظن ان ذلک
 دلیل قاطع من ثبوت الحکم و ذلک فیما لیس اصل من الکتاب السنۃ یعنی یہ اجماع جو مردود و منحرف ہے ایک قوم کا اتفاق
 ہے نہ کہ کل اقوام (امت) کا دوسرا عوام اوس قوم کی اصابت کے معتقدین نہ کہ عوام و خواص سب کے سب صیبا
 کہ اجماع مقبول میں ہوا کرتا ہے ولہذا حضرت شاہ صاحب نے فرمایا و ہذا غیر الایام الذی اجمعت الائمة علیہ فانہم اتفقوا
 علی القول بالایام الذی مستندہ الکتاب السنۃ او الاستنباط من احادیثہ و لم یجوزوا القول بالایام الذی لیس مستندہ

الا یہاں یہ قولہ تعالیٰ واذ اقبل لہم اتجوا انزل اللہ فالاولیٰ تسبیح ما العینا علیہ باانا انتہی یعنی ہر اجماع امت کی اتباع ضروری
 ہے کیونکہ جو اجماع امت ہوگا وہ فی الحقیقت خدا و رسول کی بات ہوگی جلی ہو یا خفی اور جو اجماع کسی خاص قوم یا جماعت کا ہوگا اور
 کتاب سنت کے مخالف ہوگا تو وہ زمانہ جاہلیت کے اجماعات و رسومات کا مصداق ہوگا مقابلہ میں حکم آسمانی کے جسکی سند
 دہی ہوگی جو پہلا زمانہ جاہلیت کے مقابلہ میں حکم آسمانی کے اپنے رسومات پر گزارتے تھے کہ ہم اپنے باپ دادا کے کی رسم جاری
 کے برخلاف اسکو نہیں مانتے ہیں یہ بتا صحیح مطلب حضرت شاہ صاحب کی عبارت منقولہ کا جسپر چند قرائن قویہ دال ہیں (۱)
 باب ہکام الدین میں التحریف میں اس فرق کو لانا (۲) اسکو آیت مذکورہ کا مصداق بنانا (۳) اسکے بعد یہ ذکر کرنا کہ
 لا تمک الیہودی فی نفی نبوة عیسیٰ محمد علیہما الصلوٰۃ والسلام الا باذنا اسلام الی ان قال میں لہم فیہا تمسک الا اجماع سلفہم یعنی
 اس امت کے اجماع موجب تحریف دین کو بطور تشبہ کے ساتھ اجماعات یہود کے ذکر کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ حکم مستعین سنت میں
 تمسک عند النعل بالنعل اس سے وہی اجماع مراد ہے جو بشری و غیرہ دیگر اہل بدع کا اجماع تھا اور اسکو ائمہ دین امام احمد وغیرہ رد کرتے
 رہے (۴) حضرت شاہ صاحب نے مضمون ایسا ہے جیسا کہ اسکے بعد تقلید کا مضمون بیان کیا ہے و منها تقلید غیر المعصوم
 الی ان قال و ہذا تقلید غیر التقی تقلید الامۃ المرحومۃ فاسلم تفقوا علی ہذا تقلید المجتہدین الخ یعنی بطرح کہ وہ تقلید حرام ہے
 جس سے رو سن و مخالفت کتاب سنت لازم آتی ہے اسی طرح وہ اجماع ہی غیر جائز و حرام ہے جس سے مخالفت خصوص و سنن و
 آثار کی لازم آتی ہے (۵) حضرت شاہ صاحب نوذیر میں فرماتے ہیں و لیکن الاعتقاد الکی علی آثار الصحابہ و التابعین اتقی
 یعنی حضرت شاہ صاحب توجیکہ آحاد و آثار صحابہ و تابعین کو حجت جانتے اور تفسیر نبوی کے بعد انکی تفاسیر کو میں بعد ہم کی تفاسیر
 پر مقدم جانتے ہیں تو انکے اجماعات و اتفاقات تفسیر و فتاویہ کو تو بطریق اولیٰ حجت و مقدم جانتے ہیں و منکر مبطل اور
 اسکے پیروں ملاحظہ ثلثہ کی غرض فاسد یہی ہے کہ روش شاہ صاحب کو جو سلف کی روش ہے موقوف اور باطل کیا جاوے
 اور جسے اجماع سلف کے ہیں اور سند جلی تو ان میں مذکور نہیں ہے الا ماشاء اللہ ہوا قیل و سبب کے سبب تحریف میں داخل ہو گیا
 اور ثناء اللہ کی تحریفات اور اوسیر الزمان ثابت شدہ کا جواب ہو جاوے تاکہ ملاحظہ ملکر خوب قص و وثب کریں غرض کہ
 شاہ صاحب کی عبارت منقولہ کا مطلب غلط سمجھا یا سمجھ کر ہو کہ دیا اور پوری پوری دجالیت و محدثیت کو ظاہر کیا اور اگر بر طریق
 لرض محال شاہ صاحب کا مطلب ہی تسلیم کیا جاوے جو منکر کہتا ہے تو پھر اجماع کا نام و نشان ہی مٹ گیا کیونکہ سند جلی تو
 بہت ہی کم ملے گی اور جس میں سند خفی ہے یا وہ مستنبط ہے اسکو تو یہ ماننے والے نہیں ہیں پرچہ کہ ای کیا ہے کیونکہ تمام اجماعات
 حلیہ میں سند خفی یا استنباط علی ضرور ہے مگر سب مجتہدین پر ظاہر نہیں ہے لیکن اسکو مانتے تو سب ہی ہیں ایسا اس بات پر
 حیدر کریں کہ امام ابن تیمیہ و حضرت شاہ صاحب اور وہ اصولی لوگ جبکی کتابوں سے منکر نے نقل کیا ہے کہ اجماع کے لئے
 سند کتاب سنت یا از استنباطات ضرور ہے جن اجماعات کو مانتے اور اپنی کتابوں میں لاتے ہیں اور تفسیر و اجتہاد
 مسائل میں جو ان کی روش ہے اسکو مانیں اور اوسپر حلین اور غرض مانیں کیونکہ اول کی عبارات سند لاتے ہیں اور وہ

اجماع کے لئے سند ہونے کے قائل ہیں مگر یاد ہے کہ کہیں کہیں اس فیصلہ پر راضی و خوش ہونے والے نہیں ہیں ورنہ پھر جبکہ اس کی کیا ہے
تب تو دلیل ثالث شرعی ہی جاتی رہی بلکہ رابع (قیاس) ہی جاتا رہا کیونکہ جب جماعت کا اعتبار و وقار نہ رہا تو منفردا منفردا کا کیا
اعتبار رہ سکا اور اجتہاد کو تو اجماع میں ہی دخل ہو سکتا ہے تب تو تمام تفصیلات سلفیہ و آثار صحابیہ و مسائل اجتہادیہ کتب دینیہ
فتاویٰ سب کے سب جو صحیف مبارکہ مقدسہ اسلامیہ میں معطل و مہمل ہو جا دیں گے بلکہ تو دے کے تو دے اباطیل و محبوسے تحلیف
کے ٹھیکے اور ظالم ہی تو چاہتے ہیں اور یہی تو ادن کی آرزوئی دلی ہے نعوذ باللہ من ذلک مان دجالون متحدون زندہ
نچرون اور محترموں کے آراء فاسدہ و اسوائی مضللہ اللہ ان ملاحظہ ثلثہ اور ان کے چیلون کے پاس بہت معتبر و مستند
ٹھیکے ہیں بلکہ میں کیونکہ یہ لوگ لیاقت و استعداد و شہادت و اغواء و اضلال و در تحریف و لبس حق بالباطل میں شہداء اللہ
بدرجہ بڑے ہیں یعنی ان شیطین کو سلف صالحین پر مقدم کیا جاتا ہے و ذلک ہوا الضلال البعید پھر اس پر ترقی یہ
ہوگی بلکہ ہو چکی ہے کہ احادیث مرفوعہ صحیحہ اٹائے جائیگی چنانچہ ثناء اللہ کر چکا اور حافظ عبد اللہ صنا وغیرہ اس کے مؤید و
محقق چکے چنانچہ ایک مثال بطور نمونہ کے بس کرتی ہے وہ کیا ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بھی یہی ہوئی کا قصہ اردہ در صحیح کا
بلکہ در قرآن شریف دیکھئے ثناء اللہ اس کا منکر ہے اور دوسرے اس کے مصدق ہیں نیز فحومات کو حلال بنا دیں گے بلکہ بنا چکے
چنانچہ ثناء اللہ وغیرہ مال نہ حرام کو اور دای کو حلال بنا چکے ہیں نعوذ باللہ من ذلک کلمہ خلاصہ مرام انک ملاحظہ ثلثہ اور
ادن کے ضالین مضلین دجالین کذابین خا رجین از اہل سنت و الجماعت میں اور علوم عقلیہ و نقلیہ میں خصوصاً علم پاک کو
دست میں سے کسی ایک کو پہلی ن میں سے دسترس نال و مہارت و فہم صحیح حاصل نہیں طلباء علم جو بدارس میں پڑھتے ہیں
ادن سے اچھے ہیں چنانچہ معلوم ہو چکا اور آئندہ معلوم ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اے ناظرین ان رجاء جہلہ سے بچو اور ادن کے
دام فریب اغواء میں مت پھنسوان کی تمام کارروائی خیانت و جہالت و ضلالت و شرارت پر مبنی ہے والسلام علی من
اتبع الہدی۔ اب رہا تیسرا سوال رحیم آبادی صاحب کا کہ (۳) آیت وضو کی تفسیر جو شارع علیہ السلام نے فرمائی اور یوں
کہد یا نہ وضوئی لایکوز الصلاۃ اسکے خلاف مضمضہ استنشق کو فاغسلوا وجوہکم سے خارج اور واسحوا برؤسکم میں مسح
سر کو مدلول قرآنی قرار نہ دینا صرف شعرات یا ربع رأس کا مسح مراد باری قرار دینا یہ تفسیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیط ہے
نہیں اور کیوں نہیں ہے فاقول و بکولہ احوال و بقوتہ اصول علی بن یحییٰ فی الضلال بکول ما شاء اللہ یہ تیسرا سوال رحیم آبادی
صاحب کا بھی کیا ہی عجیب و غریب ہے جو ہسان حال منادی با علی نداء ہے کہ اہل عبد العزیز الرحیم آبادی دما غفلہ و ما بعد
من العلم بحديث سيد المرسلين من التفقه في الدين او دخل في ارضل العزير بل حين خيرا ب و سکا جواب با صواب بگویش خوش ہو
فرامین سو وضع ہو کہ رحیم آبادی صنا جہالت و ضلالت میں ترقی پذیر یہاں تک ہو گئے کہ خدا و رسول پر اور ائمہ ہدی پر انفرادی
پردازی شروع کر دی ہے اور محمد ثناء اللہ کی حمایت کے واسطے مضمضہ و استنشق و مسح جمیع سر کے فرض واجب و داخل
مدلول قرآنی ہو سکا دعویٰ کیا اور جو ائمہ دین ادن کی فرضیت کے قائل نہیں ہیں ادن پر تخلیط تفسیر نبوی الزام (جو محمد ثناء اللہ

دیگر ملاحظہ کا کام ہے اور وہ کفر ہے) لگایا اور ان کو ناحق بوجہ بدنام و سزاوارلام کیا اور محمد ثناء اللہ کا یہائی بنایا ہے حالانکہ
 وہ پاک لوگ اس اتہام سے منزہ و مقدس و بری ہیں اور فی الحقیقت یہ سب کچھ اون کی پہلے درجہ کی جہالت و ضلالت و سود
 عقیدت کا اظہار اور بزرگان دین کے مقابلہ اور اون کی تغلیط میں اپنی علمیت و اہمیت کے خیال باطل اور اون کی نسبت
 رسولین کی بلا و مہلک کے بہت سبب آثار میں **س** بخت بد را این ہمہ آثار شد : خیراب دیکھئے کہ یہ حدیث جو انہوں نے ذکر
 کی ہے اول تو پوری نہیں ہے جس سے کچھ مطلب نکلے دوسرا باین الفاظ بعینہا ہم کو معلوم نہیں ہے اور انہوں نے اسکا
 حوالہ بھی نہیں دیا ہے کہ اسکو دیکھیں اور غالباً یہ الفاظ اون کے تخیل و موضوع و مصنوع میں یعنی اون کے ساختہ پرداختہ
 میں یعنی لفظاً و معنی او انہوں نے رسول اللہ پر افتراء کیا ہے ورنہ بسند صحیح ان الفاظ کو پھر ان کی فرضیت کو ثابت کر کے
 بتلائیں اور اگر یہ کہیں کہ روایت بالمعنی ہے تو وہ بھی اون کے واسطے جائز نہیں ہے کیونکہ وہ ہر کس ناکس کا کام نہیں بلکہ
 وہ تو بڑے لوگوں کا کام مشروط بالشروط تھا اور اگر بالفرض اس روایت کو بالمعنی ہی تسلیم کر لیں اور آپ جیسے غیر اہل لہذا
 الامر مطلقاً کو اہل لہذا الامر تصور غلط و خیال باطل میں لائیں تب بھی آپ کا کچھ مطلب ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسا حکم (عدم
 جواز صلوۃ بغیر نذر الوضوء) فقط مرۃ مرۃ وضو کرنے کے واسطے ہے مان البتہ سنن دارقطنی میں ایسے مضمون کی حدیث وارد
 ہے کہ ایک ایک بار اعضاء وضو کا دھونا دوسرے کا مسح کرنا ضروری ہے جسے سوا نماز مقبول نہیں ہوتی ہے کیونکہ بغیر ایک بار
 کے دھونے کے وضو نہیں ہوا اور وضو تو نماز کی شرط ہے اور انتقاء شرط مستلزم ہے انتقاء شرط کو سنن دارقطنی میں ہے
 عن ابن عمر قال توفا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرۃ مرۃ وید وضو من لا یقبل اللہ منہ الصلوۃ الا بالی ان قال تفرد بہ المسیب
 بن و اخرج عن جعفر بن مسیرہ و المسیب ضعیف دوسرے طریق مرفوع میں ہے قال من توذا مرۃ واحدة فتک طیفۃ الوضوء
 التي لا بد منها الحدیث تیسرے طریق مرفوع میں ہے فتوذا مرۃ مرۃ و قال ہذا وظیفۃ الوضوء و وضو من لم یوذا لم یقبل
 صلوۃ الحدیث فبعنا علی ہذا غالباً بل قطعاً رحیم آبادی صناعی حدیث منقول کا مضمون و مطلب یہی ہے کہ عدم جواز صلوۃ
 بغیر نذر الوضوء مبتنی ہے ترک مرۃ مرۃ پر اور ہذا سے اشارہ ہے طرف توحی مرۃ مرۃ کے کہ طرف ادخال مضمضہ و استنشاق
 در فاسلواد جو حکم کے اور مسح جمیع سر کو مدلول قرآنی قرار دینے کے کما زعم الرحیم آبادی اور اگر وہ اپنے اس علم میں صادق ہیں
 ایسی صریح حدیث پیش کریں کہ جس میں مضمضہ و استنشاق اور مسح جمیع المراس کی نسبت شارع علیہ السلام نے عدم جواز صلوۃ
 کا حکم بہ سبب ترک ان کے کے لگایا اور پھر ایسی تصریح نبوی کو پا کر جناب مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب المولوی نے یا ائمہ
 دین نے عمدۃ او سکا خلاف کیا ہو دانی لہ اثبات ذلک و دونہ خطر القتاد و ذلک عاقبتہ اہل الفساد اور یہہ یاد رہے کہ ایسی
 حدیث نبوی جس میں تصریح بالا موجود ہو نہ ملے گی اور ہرگز نہ ملے گی کیونکہ یہہ ترکیب عجیب قطع و برید غریب آپ بدولت کی ہے
 جس سے عین کذب و اتہام پر خیر الانام علیہ الصلوۃ والسلام ثابت ہوے دو کا ذکر تو بالا ہو چکا اور تفسیر یہہ کہ نذر وضوئی کا
 جملہ احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو ثلثا ثلثا کے ساتھ آیا ہے اور مضمون عدم جواز صلوۃ کا آپ کے وضو

مرة کے ساتھ آیا ہے جو اسکے ترک پر متفرع ہے تو اب آپ کی اس ترکیب کا مطلب یہ ہوا کہ توفی ثلثا ثلثا کے سوا صلوٰۃ جائز اور
 مقبول نہیں ہوتی ہے تو آپ نے احادیث وضوء مرة مرة اور مرتین مرتین کو جھٹلایا یا مضموح ٹھیسرا یا اور سرور جہان علیہ صلوٰۃ
 الرحمن پر بہتان فرادان باندھا یعنی متحد کی نصرت و حمایت سے آپ کو یہ خلعت لعنت ملا فلعلہ اللہ علی الواضع وعلی من وضع
 پس بعونہ تعالیٰ ثابت ہو گیا کہ آپ کا یہ سوال آپ کے حق میں دہال اور دوسروں کے حق میں نکال ہو گیا و الحمد للہ المتعالیٰ و راگر
 آپ یہ کہیں کہ ہذا وضوءی و مامعہ من المضمون یہ سب روایت بالمعنی ہے وضوء مرة مرة کی اور مجموع افعال وضوء کی طرف
 اشارہ ہے جس میں مضمضہ و استنشاق و مسح جمیع سر ہی داخل ہے تو اون کی فرضیت ہی ثابت ہو گئی تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ تب تو مسح اذنین ہی فرض ہو جاوے گا حالانکہ کوئی یہی دسکی فرضیت کا قائل نہیں ہے علاوہ یہ کہ جبکہ دلیل خاص سے مسح
 جمیع سر کی اور مضمضہ و استنشاق کی عدم فرضیت ثابت ہے کما یجہی اور خاص مقدم و قاضی ہوا کرتا ہے عام پر تو آپ کا
 یہ استدلال ہی غیر قائم و غیر نامہض ہو گا اور ایسا ہو گا جیسا کہ کوئی سنت از سنن صلوٰۃ کے واجب ہونے پر استدلال کرے
 صلوٰۃ اکر ایتھوئی اصلی سے پس اگر یہ استدلال صحیح مانا جاوے تو تمام افعال صلوٰۃ کے فرض و واجب ہو جائینگے حالانکہ یہ
 غلط ہے لیکن آپ کے جدی الطبع و نا ضر و متصر متحد ہونے کی حالت داوت پر نظر کرتے ہوئے تعجب نہیں کہ آپ بول شہین کہ تمام افعال نماز
 کے واجب ہونے میں کیا مضائقہ جیسا کہ ثناء اللہ جواب سے عاجزا اگر ایسا ہی کہہ دیا کرتا ہے مسح ہے ۛ یحییٰ باش ہر چہ
 خواہی کن ۛ و ہذا ترجمہ ہذا الحدیث اذالم تستحی فاصنع ما شئت ۛ اب ذرا رحیم آبادی صاحب مضمضہ و استنشاق کی فرضیت
 کی حقیقت سمجھ لیں حجۃ اللہ البالغہ میں ہے ولم اجد فی روایہ صحیحہ تصریحا بان النبی صلی اللہ علیہ وسلم توفضا بغیر مضمضہ و استنشاق
 و ترتیب فی مناکدہ فی الوضوء خاتیۃ الوکادۃ و ہما طہارتان مستقلتان من خصال الفطرۃ ضمنا مع الوضوء لیکن ذلک
 توقیہا لہما دلائلہما من باب تعہد المغابن انتہی یعنی مضمضہ و استنشاق سنتہ موکدہ ہیں اور مستقل طہارت ہیں یعنی وجہ میں داخل
 اور اسکی تابع ہونے کی وجہ سے نہیں ہیں بلکہ خصال فطریہ و سنن ابراہیمیہ میں سے چلی آتی ہیں شارع علیہ السلام نے اون کو حلال
 رکھا اور وضوء کے ساتھ ضم کر دیا اور وضوء میں انکو شامل کر کے اس وقت میں اونکی ضرورت بتلادی امام ابو جعفر طبری نے
 اپنی تفسیر میں اس مقام پر تقریر بسط یہ ثابت کر کے بتلایا ہے کہ مضمضہ و استنشاق غسل وجہ میں داخل نہیں ہے یعنی مضمضہ
 و استنشاق فرض نہیں ہے ہر طور اون کے داخل و درجہ فرض ہونے پر کوئی دلیل قاطع نہیں ہے کہ اون کی مسنونیت کے
 قائل کو مغلطہ تفسیر نبوی کہا جاوے کما زعم الرحیم آبادی زعمنا فاسدا و انتہا ما و افتراء علی سید المرسلین و ائمۃ الدین صلی اللہ
 وسلم علیہ السلام و رضی عنہم اجمعین اب ذرا رحیم آبادی صاحب اپنے دعویٰ فرضیت و مسح جمیع سر کی ہی حقیقت سن لیں فتح الباری
 میں ہے قال الشافعی رحمہ اللہ اتمل قولہ تعالیٰ و مسحوا برؤسکم جمیع الرأس و بعضہ فذلک السنۃ علی انہ بعضہ فان قیل فاحلہ
 اقتصر علی مسح الناصیۃ لعذر لانہ کان فی سفر و ہونظنۃ العذر دلہذا مسح علی العمامۃ بعد مسح الناصیۃ کما ہو ظاہر من سیاق مسلم
 فی حدیث المغیرۃ بن شعبۃ قلنا قدر دی عنہ مسح مقدم الرأس من غیر مسح علی العمامۃ و لا تعرض لسفر و ہو مار و اہ الشافعی من

حدیث عطاء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضعاً فخر العمامۃ عن رأسہ ومسح مقدم رأسہ و ہو مرسل لکنہ اعتضد بجمیعہ من وجہ آخر
 اخرجہ ابوداؤد من حدیث الشرفی اسنادہ ابو معقل لا یعرف حالہ فقد اعتضد کل من المرسل الموصول بالآخر وحصلت القوة
 من الصورة المجرى و ہذا مثال لما ذکرہ الشافعی من ان المرسل یعتضد بمرسل آخر و سند الی ان قال صح عن ابن عمر الاکتفاء بمسح
 بعض الرأس قال ابن المنذر و غیرہ ولم یصح عن احد من الصحابة انما ذکرہ قال ابن حزم و ہذا کلمہ لما یقوی بہ المرسل المتقدم ذکرہ انتہی
 نزل الاوطار من ہے و الحقیقۃ لا تتوقف علی مباشرۃ الہ الفعل بجمیع اجزاء المفعول کما لا تتوقف فی قولک ضربت عمر علی
 مباشرۃ الضرب بجمیع جزاء فمسح رأسہ یوجد المعنی الحقیقی بوجود المسح للکل او البعض لیس النزاع فی مسح الرأس فیقال
 ہو حقیقۃ فی جمیعہ بل النزاع فی ايقاع المسح علی الرأس المعنی الحقیقی للايقاع یوجد بوجود المباشرۃ ولو كانت المباشرۃ الحقیقیۃ
 لا توجد الا بمباشرة الحال بجمیع المحل لقل وجود الحقائق فی ہذا الباب بل یکاد یلحق بالعدم فانہ یتلزم ان نحو ضربت زیاد
 البصر عمر من المجاز لعدم عموم الضرب و الرویۃ و قد زعم ابن جنی منہ و اوردہ مستدلاً علی کثرۃ المجاز و حاصل ان
 الوقوع لا یتوقف وجود معناه الحقیقی علی وجود المعنی الحقیقی لما وقع علیہ الفعل و ہذا ہو منشأ الاشتباہ والاختلاف فمن نظر الی
 جانب ما وقع علیہ الفعل جزم بالمجاز و من نظر الی جانب الوقوع جزم بالحقیقۃ و بعد ہذا فلا شک فی اولیۃ استیعاب المسح بجمیع
 الرأس و صحتہ احادیثہ و لکن دون الجزم بالوجوب مفاد و رد عقاب انتہی تفسیر ابن جریر من ہے ذکر عند القاسم بن محمد مسح فقال
 یا نافع کیف کان ابن عمر یمسح فقال مسح واحدہ و وصفانہ مسح مقدم رأسہ الی وجہہ فقال القاسم ابن عمر فقہنا و علمنا
 و فیہ قال سفیان ان مسح شعرة اجزء یعنی واحدہ و فیہ الصواب من القول فی ذلک عندنا ان اللہ جل شانہ امر بالمسح برأس
 القائم الی صلاتہ مع سائر امرہ بغسلہ معہ او مسحہ ولم یکد ذلک بحد لا یجوز التخصیر عنہ ولا یجوزہ و اذا کان ذلک فما مسح بہ
 المتوضی من رأسہ فاستحق بمسحہ ذلک ان یقال مسح برأسہ فقد ادى ما فرض اللہ علیہ من مسح ذلک لدخولہ فیما لزمہ اسم ما
 مسح برأسہ اذا قام الی صلاتہ انتہی خلاصہ مرام ابن مقام حسب فہم و تحقیق و تنقیح تام و فیصلہ حقہ علماء اعلام و ائمہ تفسیر
 و حدیث عظام از روی قواعد عربیہ و محاورات لغویہ و عملد رآمد و قرار داد صحابیہ و سائر سلفیہ بہ کہ مسح جمیع سر کا افضل
 و ادلی ہے اور مسح بعض رأس کا کس قدر ہی ہوا جائز ہے اور فرض ادا ہو جاتا ہے اور جو ائمہ دین اسکی فرضیت کی طرف
 گئے امین وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ مسح بعض سر کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اگرچہ اسکی تکمیل بالعمامہ ہی ہو
 بلکہ غیر عمامہ کے ہی حدیث محتج بہ باقاعدہ سے ثابت ہے اور یہ ہی امام شافعی و من بعدہم کے قاعدہ اعتضاد مرسل مرسل
 یا مسند آخر و لو کان ضعیفاً ورنہ اول سے پہلے کے تمام ائمہ دین تو فقط مجرد مرسل کو محتج بہ جانتے تھے تو اس صورت
 میں تو باتفاق جمیع ائمہ دین یہہ مرسل محتج بہ ہو گئی غرض کہ مسح جمیع سر کا فرض نہیں ہے جیسا کہ جمیع آبادی صاحب نے
 اپنے زعم فاسد و خیال کا سد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان عظیم باندھا اور اسکا ایسا حکم قطعی حتمی نبوی
 لگا یا کہ بڑے بڑے صحابہ کرام عبد اللہ بن عمر جیسے اشجع السنۃ و افقہ امت اور ائمہ دین کو جو دجوب مسح جمیع سر کے

قائل نہیں ہیں مغلط تفسیر نبوی بنایا جو مستلزم کفر مغلط ہے یعنی حیم آبادی صاحب نے تغلیط تفسیر نبوی کی نسبت جو غیر قائلین
 بوجوب مسح راس کی ہے گویا اون کی تکفیر کی ہے نعوذ باللہ من ذلک و حقیقت حال یہ کہ فرضیت مسح جمیع راس
 کیلئے کوئی ایک دلیل صحیح قوی ہی نہیں ہے کما عرفتم عنہ کہ حیم آبادی صاحب (جو سرگروہ ثنائی پارٹی کے ہیں اور وہ ان کو
 بڑا عالم فاضل سمجھے ہوئے ہیں جیسا کہ ہم بھی دور دور سے اور ان کو قبل وقوف برہالت علمی ان کے کے ایسا ہی سمجھتے تھے) علوم
 عقلیہ نقلیہ خصوصاً علم کتاب سنت و اصول فقہ علماء امت سے بے بہرہ و بے نصیب ہیں یہاں تک کہ اون کو تمام
 میں اب تک وضوء کی تحقیق اور اسکے مسائل ضروریہ پر وقوف و اطلاع نصیب نہیں ہوئی دوسرے مسائل تو کجا پس
 تعجب بلائے تعجب تو یہ کہ ایسے محرم از علم کو بحر العلوم العقلیہ و النقلیہ علامہ فہامہ ابن زبیر و القنطیری ہذا الاوان
 فخر ہندوستان مولانا مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب کے ساتھ ادعا و مقابلہ اور ان کی تحصیل پر جرات کا اظہار
 و حوصلہ بلکہ فضل اکمل اعلم امت صحابہ کرام وائمہ دین عظام پر چرنگیری اور ان کی اتنی بڑی سخت بے ادبی کہ تغلیط تفسیر
 نبوی کا اون پر بہتان بے پایاں جو مودی ہے اون کی تکفیر کی طرف اور تکفیر اون کی مستلزم ہے خود ان کے کافر ہونے کو
 اور ایسے حضرات کی حیثیت اون پاک لوگوں اعلیٰ درجہ کے بزرگوں اعلم و افہم امت کے سامنے ایسی ہے جس پر شک و شبہ
 صادق آوے "کیا پدی کیا پدی کا شور بہ" و لکن الحاد و فساد و ردین رب العباد کے انجریے گندے انکے خشر
 میں ایسے گھس گئے ہیں کہ اون کے ہوش و حواس برجا نہیں ہیں ہذا ہم اللہ تعالیٰ و ہذا آخر ما اردنا ہ من الجواب
 بحون اللہ الوہاب و الحمد للہ رب العلمین و صلاۃ و سلامہ علی سید المرسلین و علی آلہ و اصحابہ و انصار دینہ و

حماة سنتہ جمعین لہا سہی قدر جواب با صواب کے جواب دینے میں واعظ رحیم آبادی
 راہ راست پر آجائیں گے ورنہ دیکھا جائیگا یا رہا باقی صحبت باقی انشاء اللہ
 وانا العبد المجیب الذاب عن اهل اللہ الراحمی رحمۃ اللہ علیہ محمد قمر اللہ
 کفاح اللہ شر من آذاه و وقاہ شر ما قضاہ و وفقہ لما
 لما یحبہ و یرضاه

مورخہ چہارم رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

کتب خانہ وقف منہ صمدیہ میروتہ

کتب خانہ وقف منہ صمدیہ میروتہ